Nordea

10. marraskuuta 2023

Eduskunnan talousvaliokunta
TaV@eduskunta.fi

Nordea Bank Oyj:n lausunto eduskunnan talousvaliokunnalle

Asia: HE 65/2023 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi Finanssivalvonnan valvontamaksuista sekä siihen liittyviksi laeiksi

Hallituksen esityksestä yleisesti

Nordea Bank Oyj (jäljempänä Nordea) kiittää mahdollisuudesta lausua hallituksen esityksestä eduskunnalle Finanssivalvonnan valvontamaksuista sekä siihen liittyviksi laeiksi. Nordea yhtyy Finanssialan asiassa antamaan lausuntoon. Lisäksi Nordea lausuu hallituksen esityksestä (jäljempänä HE) seuraavaa.

HE:stä ilmenee, että sen tarkoituksena on turvata Finanssivalvonnan rahoituksen riittävyys keskipitkällä aikavälillä. Lisäksi esityksen tavoitteena on tasapainottaa eri valvottavaryhmien välisten maksuosuuksien keskinäisiä suhteita. Edelleen HE:llä halutaan turvata finanssisektorin valvonnan resursointia ja toiminnan tehokkuutta sekä uskottavuutta. Nordea pitää tavoitteita lähtökohtaisesti hyvinä.

Nordea toivoo kuitenkin talousvaliokunnan kiinnittävän huomiota siihen, että finanssisektorin valvonnan resursoinnin kasvu säilyisi oikeasuhtaisena, kun huomioidaan esimerkiksi Euroopan keskuspankin valvonta. Lisäksi huomioon tulisi ottaa digitalisaation hyödyntämismahdollisuudet ja siihen tehtävät taloudelliset panostukset. Finanssialan toimijoiden tavoin myös Finanssivalvonnan tulisi toiminnassaan pyrkiä hyödyntämään modernia teknologiaa niin, että valvonnan kokonaiskulut saataisiin ainakin keskipitkällä aikavälillä laskemaan.

Nordea toivoo talousvaliokunnan huomioivan myös uuden sääntelyn ja sääntelykokonaisuuden selkeyden, jotta sääntelyn noudattaminen ja valvonta olisivat toteutettavissa kustannustehokkaalla tavalla. Finanssialan merkittävästi lisääntynyt sääntely on johtanut huomattaviin sääntelyn toimeenpano- ja valvontakuluihin toimialalla. Sen huomioon ottaminen jo sääntelyä laadittaessa siten, että sääntely olisi riittävän yksiselitteistä ja johdonmukaista eikä muuttuisi tarpeettoman usein, tukisi myös Finanssivalvonnan työn tehokasta järjestämistä.

Valvontamaksujen jakautuminen

Nordea näkee lähtökohtaisesti hyvänä kehityksenä ehdotetun valvontamaksujen allokoinnin muutoksen, koska erityisesti luottolaitossektori on maksanut suhteessa enemmän valvontamaksuja verrattuna sektorille kohdistettuun työaikaan. Muutos johtaa tasapuolisempaan ja oikeudenmukaisempaan maksuvelvollisuuden jakautumiseen sektorien välillä. Haluamme kuitenkin tuoda esille, että valvontamaksujen kasvaessa on tärkeää varmistaa riittävä aika sääntelyn voimaan saattamiselle, jotta finanssialan toimijoille voidaan taata mahdollisuus tehdä huolellista taloussuunnittelua ja saada riittävästi tietoja muutoksesta etukäteen. Tämä koskee myös HE:n taloudellisia vaikutuksia koskevaa arviointia,

Nordea

jonka tulee olla selkeää ja riittävän yksityiskohtaista, jotta toimijoille varmistetaan mahdollisuus luotettavaan taloudellisten vaikutusten arviointiin.

Ehdotettujen muutosten keskeisenä vaikutuksena HE:ssä on valvontamaksujen aiempaa vahvempi kohdentuminen kuhunkin valvottavaryhmään arvioidun työpanoksen mukaisesti. Avoimeksi kuitenkin jää sektorin sisäinen jako verrattuna käytettyyn työpanokseen. Vaikka tässä HE:ssä ei ole otettu tarkemmin kantaa siihen, mikä olisi oikeudenmukainen maksujen määräytymisen peruste sektorien sisällä, tätäkin on syytä arvioida. Malli, jossa suuret toimijat valvontamaksuillaan subventoivat pienempiä toimijoita enemmän kuin niihin itseensä kohdistuva valvontapanos edellyttää, on tasapuolisten kilpailuedellytysten kannalta edelleen ongelmallinen.

Suurten monissa maissa toimivien pankkien kannalta ongelmallista on lisäksi se, että valvontamaksut määräytyvät pankin koko taseen perusteella, vaikka tämä ei välttämättä heijasta pankista Finanssivalvonnalle aiheutuvaa työmäärää etenkään, jos otetaan huomioon myös Euroopan keskuspankin ja sivuliikkeiden sijaintivaltioiden (menettelytapa)valvonta. Vastaavia ongelmia voi liittyä myös esimerkiksi rahastoyhtiöiden väliseen valvontamaksujen jakautumiseen. Rahastoyhtiön hallinnoitavina olevat varat eivät heijastu suoraan valvonnan aiheuttamaan työmäärään.

Katsomme, että mikäli eri finanssialan sektorien sisäistä valvontavastuun jakautumista ei oteta tarkempaan arviointiin tämän lainsäädäntöprosessin yhteydessä, se tulisi tehdä myöhemmin erikseen. Tällöin olisi myös syytä kuulla erityyppisiä valvottavia riittävän varhaisessa vaiheessa lainvalmistelua.

Kunnioittavasti

Nordea Bank Oyj

Sakari Wuolijoki
Head of Legal, Finland

Satu Vartiainen
Head of Finance, Finland