HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS

LAUSUNTO
25.1.2023

Eduskunnan lakivaliokunnalle

Viite: lausuntopyyntönne HE 271/2022 vp

HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUDEN LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ EDUSKUNNALLE TERRORISMIN ENNALTAEHKÄISYÄ KOSKEVAN EUROOPAN NEUVOSTON YLEISSOPIMUKSEN LISÄPÖYTÄKIRJAN HYVÄKSYMISEKSI JA VOIMAANSAATTAMISEKSI SEKÄ LAIKSI RIKOSLAIN 34 A LUVUN 1 JA 4 B §:N MUUTTAMISESTA

Eduskunnan lakivaliokunta on pyytänyt Helsingin käräjäoikeudelta lausuntoa hallituksen esityksestä eduskunnalle terrorismin ennaltaehkäisyä koskevan Euroopan neuvoston yleissopimuksen lisäpöytäkirjan hyväksymiseksi ja voimaansaattamiseksi sekä laiksi rikoslain 34 a luvun 1 ja 4 b §:n muuttamisesta (HE 271/2022 vp).

Helsingin käräjäoikeus esittää kunnioittavasti lausuntonaan seuraavaa:

Helsingin käräjäoikeus kannattaa esityksessä ehdotettua lisäpöytäkirjan ja sen voimaansaattamislain hyväksymistä sekä esityksessä ehdotettuja muutoksia rikoslakiin. Helsingin käräjäoikeudella ei ole ehdotetun sääntelyn tavoitteisiin huomautettavaa.

Käräjäoikeus toteaa kuitenkin, että rikoslain 34 a luvussa on jo nykyisellään lukuisia sisäisiä pykäläviittauksia. Sisäisten pykäläviittausten voidaan yleisellä tasolla todeta hankaloittavan lainsoveltajan tehtävää erityisesti silloin, kun valintoja eri tavalla muotoiluille pykäläviittauksille ei ole esitöissä perusteltu. Tästä syystä 4 b §:ään ehdotetun muutoksen tulisi selvyyden vuoksi muotoilultaan vastata saman luvun 4, 4 a ja 4 c §:n muotoilua. Käräjäoikeus ei näe estettä sille, että 4 b §:ssä viitattaisiin näin ollen 1, 1 a ja 2 §:ään (eikä 1 §:n 1 ja 2 momenttiin).

Käräjäoikeus toteaa, että terrorismirikoksiin liittyvät oikeudenkäynnit ovat lähtökohtaisesti erittäin vaativia ja niihin liittyvät näyttökysymykset hankalia. Tästä syystä on erittäin tärkeää, että rikoslain säännökset ovat mahdollisimman yksiselitteisiä, selkeitä ja johdonmukaisia. Näiltä osin käräjäoikeus viittaa lakivaliokunnan mietintöön (LaVM 4/2018 vp), jossa valiokunta katsoo, että ”terrorismirikoksia koskeva rikoslain 34 a luku on nykymuodossaan yleisesti ottaen varsin vaikeaselkoinen kokonaisuus. Valiokunta pitää perusteltuna, että terrorismirikoksia koskeva sääntely arvioidaan jatkossa kokonaisuutena omana lainsäädäntöhankkeenaan”.

Lausunnon on valmistellut käräjätuomari Assi Salminen.

Sirpa Pakkala

Laamanni

Digital PDF Signature / Digitaalinen PDF-allekirjoitus
Sirpa Pakkala
Laamanni
Helsingin käräjäoikeus
sirpa.pakkala@oikeus.fi