







MA·RA

U 92/2022 vp

Valtioneuvoston kirjelmä komission asetusehdotuksesta (KOM(2022) 571)

Eduskunnan talousvaliokunta, 27.1.2023
Lakimies, varatuomari Sami Hämäläinen

Sääntelyehdotuksen tavoitteet kannatettavia

- Tietojen kerääminen vuokramajoituspalveluja tarjoavilta verkkoalustoilta ja majoittajilta on ollut vaikeaa.
- Etenkin verkkoalustat ovat olleet haluttomia myös jakamaan tietoja majoittajista ja niiden toiminnasta.
- Perinteiset majoitustoiminnan harjoittajat ovat jo pitkään keränneet ja jakaneet tietoja viranomaisille.
- Vaatimusten yhdenmukaistaminen on sen vuoksi perusteltua riippumatta siitä, harjoitetaanko toimintaa lyhytaikaisesti vai kokoaikaisesti.
- Kilpailuneutraliteetti huomioitava.

MA·RA

Soveltamisalaa ei tule rajata vain ammattimaisiin majoittajiin

- Ammattimaiset, lyhytaikaisia vuokramajoituspalveluja tarjoavat majoittajat ovat ehdotetun soveltamisalan piirissä.

- Mutta myös sellaiset majoittajat, jotka tarjoavat vuokramajoitusta lyhytaikaisesti ja satunnaisesti, tulee kuulua soveltamisalan piiriin.

- Asetusehdotus ei määrittele sitä, mikä on ammattimaista ja mikä ei-ammattimaista toimintaa. Se on jäsenvaltioiden toimivallan piiriin kuuluva asia. Asetusehdotuksessa olisi kuitenkin hyvä selventää tätä rajanvetoa, jos soveltamisalaan kuuluisi myös ei-ammattimaiset majoittajat.

MA·RA

Rekisteröintimenettely säädettävä pakolliseksi

U-kirjelmässä todetaan seuraavaa:

”Valtioneuvosto pitää kuitenkin hyvänä, ettei asetusehdotus aseta jäsenvaltioille pakollisia vaatimuksia majoitustoiminnan rekisteröintimenettelyistä”.

(kursivointi tässä)

Miksi rekisteröintimenettely pakolliseksi:

- Jos kaikki jäsenvaltiot eivät ottaisi rekisteröintimenettelyä käyttöön, heikentäisi se merkittävästi asetusehdotuksen tavoitteiden saavuttamista.
- Lyhytaikaisista vuokramajoituspalveluista saatavat tiedot eivät myöskään olisi yhdenmukaisia ja vertailukelpoisia koko EU:n alueella.

MA·RA