FINNET-LIITTO

08.02.2023

Asia: VNS 10/2022 vp Valtioneuvoston selonteko Suomen digitaalinen kompassi

Finnet-liitto ry (jäljempänä ”Finnet”) kiittää liikenne- ja viestintävaliokuntaa (jäljempänä ”LiVi”) mahdollisuudesta asiantuntijalausunnon antamiseen koskien valtioneuvoston selontekoa Suomen digitaalisesta kompassista

Selvyyden vuoksi todettakoon, että tämä lausunto annetaan Finnetin ja sen kaikkien jäsenyhtiöiden puolesta:

> ElmoNet Oy, FNE-Finland Oy, Ikaalisten-Parkanon Puhelin Oy, JAPO, Kaisanet Oy, Karjaan Puhelin Oy, Kemiön Puhelin Oy, Laitilan Puhelin Osuuskunta, Lounea Oy, LPOnet Osk Anl, Mariehamns Telefon Ab, MPY Telecom Oyj, Paraisten Puhelin Oy, Pietarsaaren Seudun Puhelin Oy, Savonlinnan BLC Osuuskunta, Vakka-Suomen Puhelin Oy ja Ålands Telefonandelslag.

Lausunto

Finnet pitää tärkeänä, että Suomi on ollut ja on aktiivinen EU:n digitaalisen kompassin määrittelytyössä. Finnet haluaa kuitenkin kiinnittää huomiota siihen, että itse kompassi ei vielä anna eväitä Suomen aseman paranemiseen suhteessa muihin EU- tai globaaleihin verrokkimaihin vaan kompassiin kirjattujen tavoitteiden tueksi pitää löytyä konkreettisia toimenpiteitä, jotta tavoitteisiin päästään.

Suomen periaate noudattaa teknologianeutraalia lähestymistapaa puhuttaessa tietoliikenneverkkojen kehityksestä on sinänsä oikea, kun vaan pidetään tavoitteet samanaikaisesti sellaisina, että sekä kiinteän että langattoman verkon kehittymistä tarkastellaan rintarinnan ja että kehitys on globaalisti verrattuna maiden kärkitasoa. Nythän EU:n Desi-indeksissä Suomi on nopean kiinteän verkon, eli valokuituverkon, saatavuuden osalta jäänyt verrokkimaiden vauhdista etenkin haja-asutusalueilla. Tällöin tuudittautumalla pelkästään mobiiliverkon ykkösasemaan emme tule nostamaan sijoitusta em. Desi-indeksissä – me olemme jo mobiilissa ykkönen ja sen aseman vahvistaminen ei nosta Suomen kokonaissijoitusta yhtään pykälää ko. vertailussa.

Kompassissa puhutaan laajasti teknologianeutraalista lähestymiskulmasta, mutta taajuuspolitiikassa teknologioiden suhteen tarkastelu ei olekaan enää neutraali vaan taajuuksia suunnataan matkapuhelinkäyttöön. Tämä sama valuvikahan jäi myös SVPL:iin ja estää uusien toimijoiden syntymisen langattoman laajakaistan markkinaan. On tärkeää, että teknologianeutraalisuus periaate on myös taajuuspolitiikassa olemassa. Erityisesti 6G tulee olemaan sellainen teknologia, josta hyötyy monet muutkin toimijat kuin vain matkapuhelinoperaattorit.

Kyberturvallisuuden tavoitteissa mainitaan erikseen 5G ja 6G verkot ikäänkuin niiden kyberturvallisuudesta pitäisi olla erityisesti huolissaan. Eikö tässäkin voisi yksinkertaisesti todeta, että Suomessa kaikki tietoliikenneverkot ovat kyberturvallisesti käytettävissä kaikkiin palveluihin ja kaikkialla.

FINNET-LIITTO

08.02.2023

Lopuksi haluan kiinnittää huomiota siihen, että tästä eteenpäin meidän pitäisi kaikessa toiminnassamme ottaa huomioon eri teknologioiden hiilijalanjälki. Tämä tarkoittaa sitä, että edes teknologianeutraalisuuden varjolla emme saa ummistaa silmiämme siltä tosiasialta, että mobiilitiedonsiirtotekniikka on huomattavasti energiatehottomampi siirtotapa siirrettyä gigatavua kohden kuin valokuituteknologia. Tämä tarkoittaa sitä, että aina kun on kyse kiinteistä käyttöpaikoista, kuten kodit tai muut kiinteistöt, niin on ilmaston kannalta pitkässä juoksussa järkevintä toteuttaa yhteys valokuidulla.

Lisätietoja

Jarmo Matilainen

Toimitusjohtaja, Finnet-liitto ry

0447228210