Luken täydennykset Maa- ja metsätalousvaliokunta tiistai 02.04.2024 klo 10.00 / E 10/2024 vp / Asiantuntijapyyntö

Alla Luken täydennykset valiokunnan kokouksessa esiin tulleisiin kysymyksiin.

1) Kysymys: Koskien vettämistoimenpiteiden päästövähennystoimien kustannuksia, oliko arviossa mukana naapurille mahdollisesti aiheutetut haitat ja niiden korvaamisen kustannukset?

Luken vastaus: Ei ole, koska naapurihaitoista ei ole vielä riittävästi kokemuksia. Jos rahoitusta vettämistoimiin tulee haettavaksi, sitä olisi tärkeää suunnata niin, että vetettävät alat olisivat mahdollisimman isoja yhtenäisiä alueita. Tällä tavoin, samoin kuin hyvällä suunnittelulla, naapurihaitat voidaan minimoida. Näin myös naapurille koituvien haittojen korvaaminen minimoituu.

2) Kysymys: Miten Ruukin vettämistoimet ovat edistyneet?

Luken vastaus: Ruukissa on Luken pellolla säätösalaojakoe, jossa ei varsinaisesti tutkita vettämistä vaan osittaista vesipinnan nostoa. Ruukissa on myös 9 ha pelto, jota viljellään märkänä, ja mittauksia jatketaan vielä vuoden ajan. Päästöt ovat olleet erittäin matalat ja viljelijä tyytyväinen, kun huonot viljasadot ovat vaihtuneet ruokohelpikuivikkeen tuottoon.

3) Kysymys: Miten ajattelemme että mistä rahasta nämä ilmastotoimet oikein pitäisi rahoittaa?

Luken vastaus: Ilmastotoimia kannattaa tällä tukikaudella rahoittaa maataloustukien kautta (ainakin kosteikkojen perustamiseen on vielä rahoitusta saatavilla) sekä yksityisellä rahoituksella hiilikompensaatioiden kautta. Seuraavalla tukikaudella kannattaisi luoda mekanismi, joka vapauttaisi tehottomasti hehtaariperusteisiin tukiin käytettyä rahoitusta, eli esiintuomamme ruuantuotannon ulkopuolella oleva peltoalan, ilmastotoimiin.

4) Kysymys: Missä käytössä nämä ruoantuotannon ulkopuolella olevat turvepellot tällä hetkellä oikeasti ovat? Onko niitä esimerkiksi hevostilojen käytössä?

Luken vastaus: Peltoja on monenlaisten ei-aktiivisten ruuantuottajien, myös hevostilojen, käytössä. Olemme nostaneet nämä pellot esiin, koska niiden tukiin puuttuminen voisi olla yhteiskunnallisesti hyväksyttävä tapa suunnata tukia uudella tavalla. Asia kannattaa ainakin selvittää, ja selvitystyön tarkempi toteutus onkin jo meneillään Lukessa.

Täydennykset laati:
Anne Tolvanen
Heikki Lehtonen
Kristiina Lång