Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet

Eduskunta
Lakivaliokunta
LaV@eduskunta.fi

Vastine
30.4.2024

VN/22180/2023

Viite: Vastinepyyntö lakivaliokuntaan asiantuntijakuulemisen 26.4.2024 jälkeen

TYÖ- JA ELINKEINOMINISTERIÖN VASTINE – HALLITUKSEN ESITYS EDUSKUNNALLE ERÄIDEN TYÖ- JA ELINKEINOMINISTERIÖN HALLINNONALAN LAKIEN MUUTOKSENHAKUSÄÄNNÖSTEN MUUTTAMISTA KOSKEVAKSI LAINSÄÄDÄNNÖKSI (HE 23/2024 VP)

Lakivaliokunta on pyytänyt työ- ja elinkeinoministeriöltä vastinetta otsikon asiassa. Työ- ja elinkeinoministeriö kiittää mahdollisuudesta antaa vastine ja toteaa kunnioittavasti seuraavaa.

Säädösnumero viitattaessa lainsäädännössä kansalliseen säädökseen

Professori Olli Mäenpää on todennut lausunnossaan, että esityksen 13. lakiehdotuksen 16 a §:stä ja 14. lakiehdotuksen 21 §:stä, joissa viitataan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettuun lakiin (808/2019), puuttuu mainitun lain säädösnumero.

Työ- ja elinkeinoministeriö toteaa, että kansallisten säädösten valmistelua koskevan Lainkirjoittajan oppaan jaksossa 19.1.2. ohjeistetaan kansallisiin säädöksiin viittaamisesta lainsäädännössä siten, että kunkin säädöksen numero mainitaan vain säädökseen ensimmäistä kertaa viitattaessa. Nyt puheena olevien lakiehdotusten kohdalla kummassakin niistä viitataan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettuun lakiin säädösnumeroineen jo aiemmissa pykälissä, 13. lakiehdotuksessa 16 §:ssä ja 14. lakiehdotuksessa 15 §:ssä. Näin ollen mainitun lain säädösnumeroa ei ohjeistuksen mukaan tule enää toistaa tämän jälkeen tulevissa pykälissä.

Eräiden säännösten sanamuodon tarkistaminen

Professori Mäenpää on huomauttanut lausunnossaan myös, että 9. lakiehdotuksessa käytetään ehdotetun 96 §:n 2 ja 3 momentissa termiä ”valitusviranomainen” säädettäessä toimivallasta määrätä päätöksen täytäntöönpanosta. Professori Mäenpää toteaa, että on paikallaan käyttää säännöksissä mainituissa kohdin tämän sijasta termiä ”hallintotuomioistuin”.

Työ- ja elinkeinoministeriö pitää esitettyä huomautusta perusteltuna ja puoltaa tällaisen kielellisen tarkistuksen tekemistä esitykseen. Tarkistus ei työ- ja elinkeinoministeriön näkemyksen mukaan merkitse muutosta säännöksen tarkoitettuun sisältöön.

Muut lausunnoissa esitetyt huomiot

Muiden valiokuntakuulemisen yhteydessä annettujen lausuntojen osalta työ- ja elinkeinoministeriö toteaa, että niissä esitetyt huomiot liittyivät pääosin kahteen lakiin, joita koskevat muutosehdotukset poistettiin puheena olevasta esityksestä sen jatkovalmisteluvaiheessa. Työ- ja elinkeinoministeriö arvioi näihin lakeihin liittyvässä, tulevaisuudessa tehtävässä säädösvalmistelussa mahdollisuuden ottaa huomioon kyseiset lausunnoissa esitetyt näkemykset.

Laura Holkko
lainsäädäntöneuvos