SUOMALAISTEN PYSÄKÖINTIALAN TOIMIJOIDEN YHDI STYS

SPATY

SPATY ry:n lausunto koskien lakialoitetta LA 23/2023.



24.5.2024

1

Ruotsissa omistajalla ja kuljettajalla on yhteisvastuu valvontamaksusta

Lakialoite 23/2023 vetoaa Ruotsin toimivaan malliin, mutta itse aloite poikkeaa siitä merkittävästi.

Ruotsissa yksityisoikeudellisesta valvontamaksusta vastaavat yhteisvastuullisesti ajoneuvon omistaja sekä kuljettaja.

Lakialoitteen mukaan taas vaatimuksia ei voitaisi esittää ajoneuvon omistuksen tai hallinnan perusteella, mikä tekisi käytännössä yksityisestä pysäköinninvalvonnasta mahdotonta.

Ajoneuvon omistaja tai haltija toimii lähtökohtaisesti itse ajoneuvonsa pysäköitsijänä tai ainakin hänellä voidaan olettaa olevan tieto siitä, kenellä ajoneuvo on ollut käytössä kyseisenä ajankohtana.

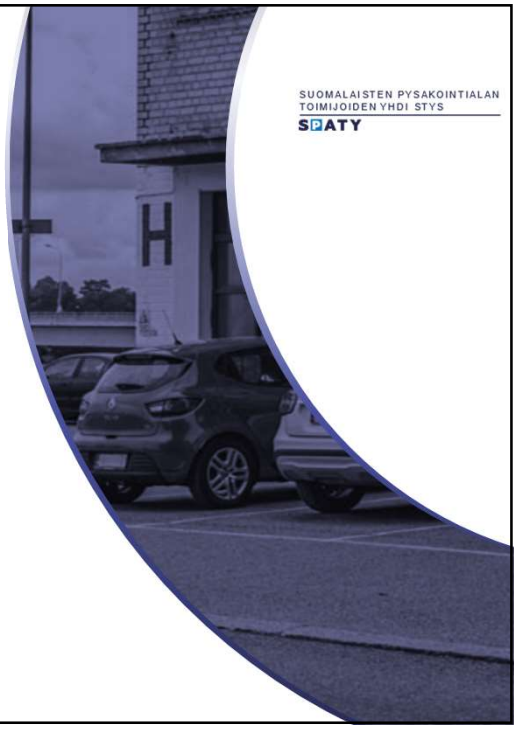
Näin Suomessa toimitaan myös esimerkiksi ajoneuvon nopeusvalvonnassa, mikä koetaan toimivaksi.

Vaatimukset tulee voida kohdentaa ajoneuvon haltijaan tai omistajaan nykytilaa vastaavalla tavalla tai vaihtoehtoisesti Ruotsin mallin mukaisesti yhteisvastuullisesti.

Kannatamme yksityisen pysäköintialan sääntelyä, mutta lain tulisi vastata aidosti Ruotsin lain esimerkkiä.

Ruotsin selkeä yhteisvastuumalli lisäisi oikeusvarmuutta ja vähentäisi merkittävästi kansalaisen tarvetta siirtää asioiden käsittelyä oikeuslaitokselle tai kuluttajariitalautakunnan ratkaistavaksi.

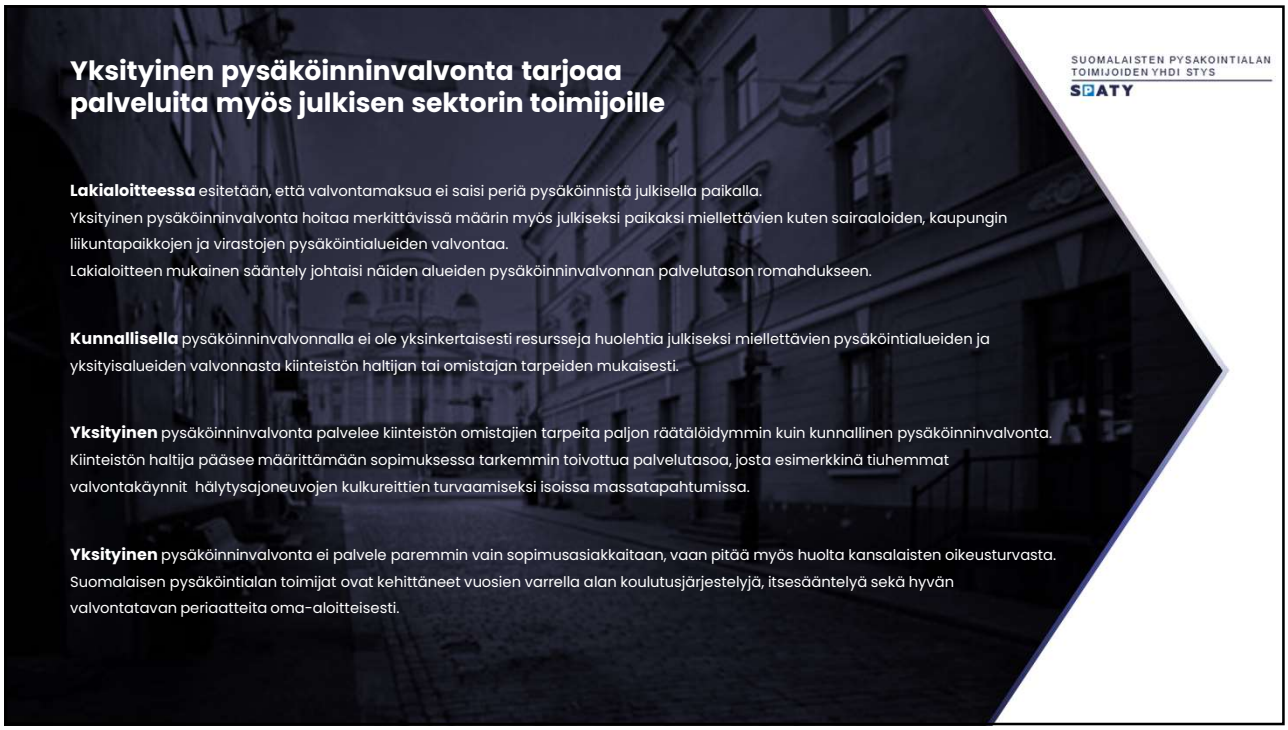
Tämä säästäisi näiden resursseja yhteiskunnallisesti merkittävimpien tapausten käsittelyyn.



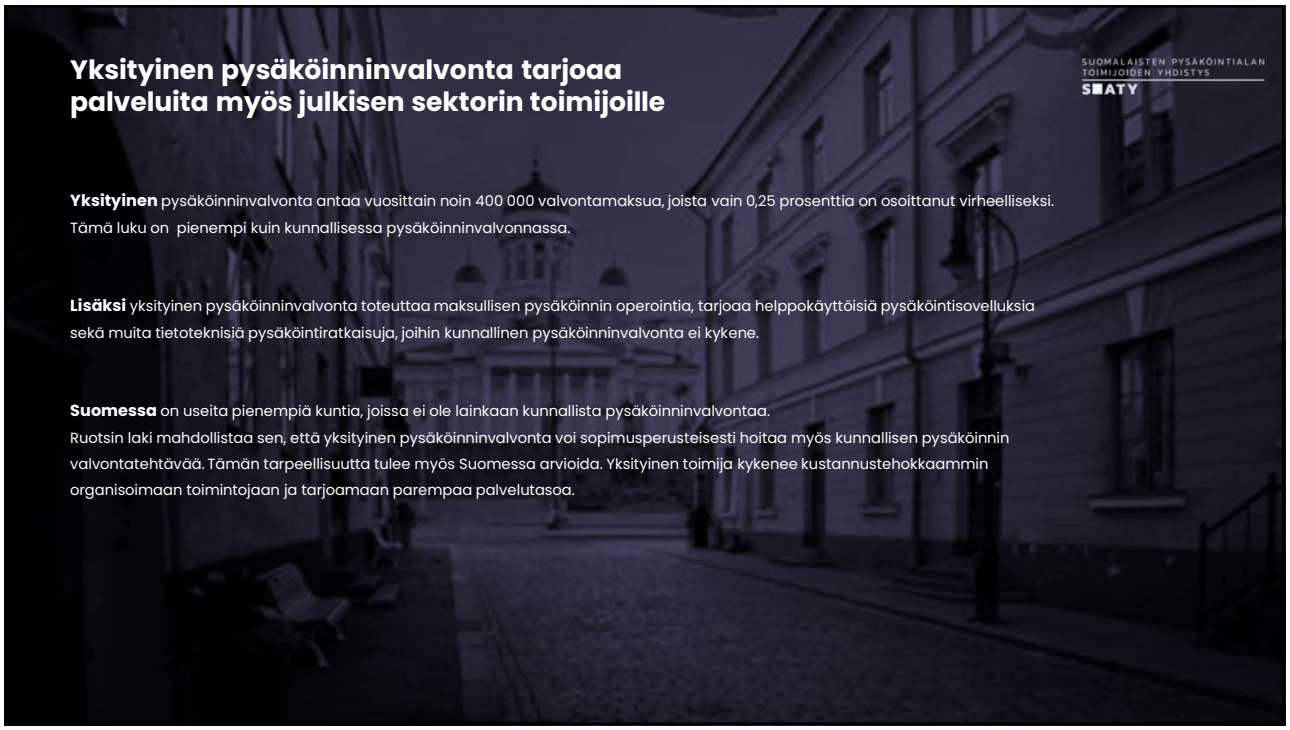
SUOMALAISTEN PYSAKOINTIALAN TOIMIJOIDEN YHDI STYS

SPATY

2


Yksityinen pysäköinninvalvonta tarjoaa palveluita myös julkisen sektorin toimijoille
SUOMALAISTEN PYSÄKÖINTIALAN TOIMIJOIDEN YHDISTYS
SPATY
Lakialoitteessa esitetään, että valvontamaksua ei saisi periä pysäköinnistä julkisella paikalla.
Yksityinen pysäköinninvalvonta hoitaa merkittävissä määrin myös julkiseksi paikaksi miellettävien kuten sairaaloiden, kaupungin liikuntapaikkojen ja virastojen pysäköintialueiden valvontaa.
Lakialoitteen mukainen sääntely johtaisi näiden alueiden pysäköinninvalvonnan palvelutason romahdukseen.
Kunnallisella pysäköinninvalvonnalla ei ole yksinkertaisesti resursseja huolehtia julkiseksi miellettävien pysäköintialueiden ja yksityisalueiden valvonnasta kiinteistön haltijan tai omistajan tarpeiden mukaisesti.
Yksityinen pysäköinninvalvonta palvelee kiinteistön omistajien tarpeita paljon räätälöidymmin kuin kunnallinen pysäköinninvalvonta.
Kiinteistön haltija pääsee määrittämään sopimuksessa tarkemmin toivottua palvelutasoa, josta esimerkkinä tiuhemmat valvontakäynnit hälytysajoneuvojen kulkureittien turvaamiseksi isoissa massatapahtumissa.
Yksityinen pysäköinninvalvonta ei palvele paremmin vain sopimusasiakkaitaan, vaan pitää myös huolta kansalaisten oikeusturvasta.
Suomalaisen pysäköintialan toimijat ovat kehittäneet vuosien varrella alan koulutusjärjestelyjä, itsesääntelyä sekä hyvän valvontatavan periaatteita oma-aloitteisesti.

3


Yksityinen pysäköinninvalvonta tarjoaa palveluita myös julkisen sektorin toimijoille
SUOMALAISTEN PYSÄKÖINTIALAN TOIMIJOIDEN YHDISTYS
SPATY
Yksityinen pysäköinninvalvonta antaa vuosittain noin 400 000 valvontamaksua, joista vain 0,25 prosenttia on osoittanut virheelliseksi.
Tämä luku on pienempi kuin kunnallisessa pysäköinninvalvonnassa.
Lisäksi yksityinen pysäköinninvalvonta toteuttaa maksullisen pysäköinnin operointia, tarjoaa helppokäyttöisiä pysäköintisovelluksia sekä muita tietoteknisiä pysäköintiratkaisuja, joihin kunnallinen pysäköinninvalvonta ei kykene.
Suomessa on useita pienempiä kuntia, joissa ei ole lainkaan kunnallista pysäköinninvalvontaa.
Ruotsin laki mahdollistaa sen, että yksityinen pysäköinninvalvonta voi sopimusperusteisesti hoitaa myös kunnallisen pysäköinnin valvontatehtävää. Tämän tarpeellisuutta tulee myös Suomessa arvioida. Yksityinen toimija kykenee kustannustehokkaammin organisoimaan toimintojaan ja tarjoamaan parempaa palvelutasoa.

4



SUOMALAISTEN PYSÄKÖINTIALAN TOIMIJOIDEN YHDISTYS
SPATY

Nykyinen oikeudellinen perusta

Korkeimman oikeuden mukaan yksityinen pysäköinninvalvonta ei ole julkisen vallan käyttöä. (2010)

Perustuslakivaliokunnan mukaan kiinteistönhaltijalla on oikeus asettaa pysäköintiehtoja hallinnoimallaan alueella. (2013)

Oikeusministeriön mukaan kansalaisten oikeusturva ei vaarannu yksityistä pysäköinninvalvontaa harjoittavien yritysten toiminnan vuoksi. (2021)

Päänäkemykset:

- **Kannatamme yksityisen pysäköintialan sääntelyä, mutta lain tulee vastata aidosti Ruotsin lakia. Ruotsissa ajoneuvon omistajalla ja kuljettajalla on yhteisvastuu, mikä on myös Suomessa käytössä ajonopeuksien kameravalvonnassa.**
- **Yksityinen pysäköinninvalvonta vastaa monista julkiseksi mielletyistä alueista, kuten sairaaloiden, kaupungin liikuntapaikkojen ja virastojen pysäköinnin valvonnasta, joihin kunnallisella pysäköinninvalvonnalla ei ole resursseja kohdentaa valvontaa.**
- **Lakialoite LA 23/2023 nykyisellä muotoilullaan tekisi yksityisestä pysäköinninvalvonnasta Suomessa mahdotonta.**
- **Suomessa tulee harkita Ruotsin mallin mukaista sääntelyä, jossa yksityinen pysäköinninvalvonta voi sopimusperusteisesti hoitaa myös kunnallisen pysäköinninvalvonnan tehtäviä.**

5



Kiitos mielenkiinnostanne!

Christian Metsäranta
SPATY ry, Puheenjohtaja

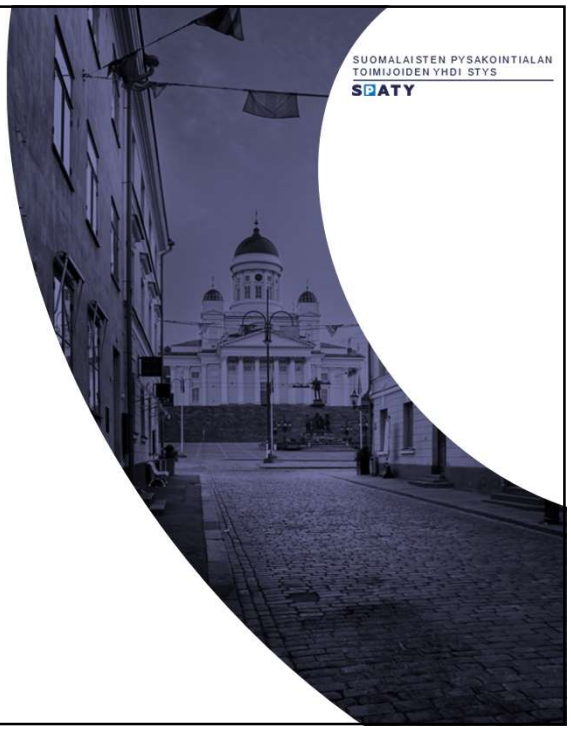
christian.metsaranta@spaty.fi
Puh. 050 430 3673

SUOMALAISTEN PYSÄKÖINTIALAN TOIMIJOIDEN YHDISTYS
SPATY

6

Suomalaisten pysäköintialan toimijoiden yhdistys SPATY ry

kokoaa yhteen Suomen suurimmat yksityisen pysäköinninvalvonta-alan toimijat.



Suomalaisten pysäköintialan toimijoiden yhdistyksen

tehtävänä on tuottaa informaatiota pysäköintialaan ja yksityiseen pysäköinninvalvontaan liittyen sekä edistää alan kehitystä.

Yhdistys antaa jäsenilleen koulutusta ja neuvoja yksityiseen pysäköinninvalvontaan liittyvissä kysymyksissä.

Yhdistyksen jäsenet edustavat suurinta osaa päätoimisista yksityistä pysäköinninvalvontaa harjoittavista yrityksistä Suomessa.

Järjestön jäsenyritykset kirjoittavat noin 70 prosenttia vuosittaisista yksityisistä pysäköinninvalvontamaksuista. SPATY:n jäsenillä on tuhansia valvottavia kohteita eri puolella Suomea.

7