

CMDI

UJ 12/2024 vp - U 21/2023 vp

Olli Salmi, johtava lakimies, Talousvaliokunta 29.5.2024

TAV:N TULEE EDELLEEN PYSYÄ KANNASSAAN

- Talousvaliokunnan lausunnossa tulisi toistaa aiempi Suomen kanta talletussuojajatkoneuvotteluja koskien:

> ”Muutosten ei myöskään tule johtaa tilanteeseen, jossa käytännössä toimiakseen ja rahoituksen riittävyyden kannalta talletussuoja edellyttäisi yhteisvastuullista talletussuojajärjestelmää.” (TaVL 10/2023 vp—U 21/2023 vp)

- FA:n esittämät kannat edellyttävät vain kohtuullisia muutoksia kompromissiesitykseen ja toteutettavissa siten, että kansallinen talletussuojarahasto ei kärsi tappioita.

➢ Tällöin talletussuoja ei edellytä yhteisvastuullista talletussuojajärjestelmää vaan lainamuotoinen likviditeettitukeen perustuva järjestelmä olisi täysin riittävä.



FA:N LAUSUNNON PÄÄSISÄLTÖ 1/3

- Neuvoston pj-maan kompromissiehdotuksen tulee sisältää vähintään seuraavat **peruslähtökohdat:**
  - talletussuojan piirissä olevien suojattujen talletusten joukkoa ei laajenneta nykyisestä
  - suojattujen tallettajien ja talletussuojarahaston ensisijainen ja jakamaton etusija konkurssipesän velkojana varmistetaan (niin kutsuttu superetusija)
  - määritetään selkeästi, että normaali maksukyvyttömyysmenettely on edelleen ensisijainen menettely kriisinratkaisuun nähden



FA:N LAUSUNNON PÄÄSISÄLTÖ 2/3

- Neuvoston pj-maan kompromissiehdotuksen tulee sisältää vähintään seuraavat **elementit:**
  - Ennen ”bridge to gap” -menettelyyn pääsyä pankin tulee saavuttaa täysi tappionsietopuskurivaatimus
  - Talletussuojarahastoa ei voi käyttää kuin kerran saman pankin kriisinratkaisuun (ml. kriisinratkaisussa mahdollisesti perustettava uusi toimintokokonaisuus)
  - vähimmän kustannuksen testiin (Least-cost-test) mahdollisesti lisättävä uusi laskentakerroin ei saa olla määrältään mielivaltainen, vaan sille tulee luoda yksiselitteiset ja täysin läpinäkyvät säännöt sitomalla se pankin taseesta laskettavissa olevaan lukuun.



FA:N LAUSUNNON PÄÄSISÄLTÖ 3/3

- Pääsääntönä olisi, että talletussuojarahastoa ei käytetä pankin tappioiden kattamiseen, mutta jos tämä on lopullisessa kompromississa välttämätöntä joissain tapauksissa, kriisinratkaisussa olevan pankin pääomittaminen tulisi tehdä vain täyttä vastiketta vastaan.
- Pääomittaminen toteutetaan talletussuojarahaston osuuden ”muuntamisella” *täysimääräisesti* pääomainstrumenteiksi (”conversion”), kuten voidaan tehdä muullekin kriisinratkaisupääomalle kriisinratkaisumenettelyssä
  - Talletussuojajärjestelmän varoja ei ole syytä eikä perustetta kohdella huonommin




FINANSSIALA
~ Ihmisen arjessa
Finanssiala.fi
@finanssiala
Finanssiala ry
Finanssiala ry
@finanssiala