Antti Suhonen LAUSUNTO 28.5.2024

U-jatkokirjelmä UJ 12/2024 vp - U 21/2023 vp Komission ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien ja asetuksen muuttamiseksi pankkien kriisinratkaisu- ja talletussuojasääntelyn kehittämisestä

Yhdyn pääosin perusmuistiossa kuvattuun Suomen kantaan, ja olen ilahtunut siitä, että Suomen aktiiviset kannanotot asiassa ovat muokanneet ehdotusta selkeästi parempaan suuntaan. Esitän uuden esityksen suhteen seuraavat huomiot.

Ensinnäkin, kuten aiemmassa lausunnossani huomioin (ja kuten muistion taloudellisten vaikutusten yhteenvedossa todetaan), talletussuojarahaston suurempi käyttö ja käyttötapojen lisääntyminen johtanee talletussuojarahaston kokovaatimuksen kasvuun ja sitä kautta lisäkustannuksiin pankkisektorille. Tämä haaste korostuu, kun mahdollisiin käyttöpäätöksiin lisätään varsin tulkinnanvaraisia ja avoimia kriteerejä kuten aluepolitiikkaa.

Toiseksi, vaikka alkuperäinen ehdotus talletussuojan laajentamisesta koskemaan kaikkia talletuksia on nykyesityksessä peruttu, suhtaudun suurella varauksella suojaamattomien talletusten nostoon vakuudettomien velkojen edelle etuoikeusjärjestyksessä. Viittaan edelleen aiempaan lausuntooni, muissa asiantuntijalausunnoissa esitettyihin näkökohtiin, sekä muistion taloudellisia vaikutuksia koskevassa osiossa esitettyyn joidenkin jäsenvaltioiden kantaan. Hyvin moniportainen ja talletuksia suosiva etuoikeusjärjestys monimutkaistaa pankkien pääomarakennetta ja hankaloittaa instrumenttien alaskirjaamista, sekä on omiaan kannustamaan pankkeja talletuspohjaiseen varainhankintaan pääomamarkkinoiden sijaan.