Maaseutupoliittisen selonteon tilannekuva

Esittely- ja keskustelutilaisuus 6.6.2024

EDUSKUNTA
RIKSDAGEN

Maa- ja metsätalousministeriö
Jord- och skogsbruksministeriet

MAASEUTUPOLITIIKAN NEUVOSTO
LANDSBYGDSPOLITISKA RÅDET

OHJELMA

Tilaisuuden juontaa Elina Ovaskainen, erityisasiantuntija, MMM

Klo 10.00 Tilaisuuden avauspuheenvuorot

Päivi Nerg, valtiosihteeri, MMM
Jenna Simula, puheenjohtaja, MmV

Klo 10.10 Miltä näyttää maaseutu- ja saaristoalueiden tilanne?

Antonia Husberg, neuvotteleva virkamies, MMM

Klo 10.40 Kommenttipuheenvuorot

Teemu Makkonen, professori, Itä-Suomen yliopisto
Csaba Jansik, erikoistutkija, Luonnonvarakeskus
Kaisa Vehkalahti, akatemiatutkija, Jyväskylän yliopisto

Klo 11.00 Maa- ja metsätalousvaliokunnan jäsenet

Klo 11.25 Keskustelua

Päätössanat Minna-Mari Kaila, ylijohtaja, MMM,
maaseutupoliittisen selonteon ohjausryhmän pj.

Klo 12.00 Tilaisuus päättyy

PROGRAM

Tillfället modereras av Elina Ovaskainen, specialsakkunnig, JSM

Kl. 10.00 Öppningsanförande

Päivi Nerg, statssekreterare, JSM
Jenna Simula, ordförande, JsU

Kl. 10.10. Hur ser landsbygdens och skärgårdens lägesbild ut?

Antonia Husberg, konsultativ tjänsteman, JSM

Kl. 10.40 Kommentarer

Teemu Makkonen, professor, Östra Finlands universitet
Csaba Jansik, specialforskare, Naturresursinstitutet
Kaisa Vehkalahti, akademiforskare, Jyväsykylä universitet

Kl. 11.00 Jord- och skogsbruksutskottets medlemmar

Kl. 11.25 Diskussion

Slutord Minna-Maria Kaila, överdirektör, JSM,
ordf. för styrgruppen för landsbygdspolitiska redogörelsen

Kl. 12.00 Tillfället slutar

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Maaseutu- ja saaristoalueiden tilannekuva - yhteenveto

Esittely- ja keskustelutilaisuus Pikkuparlamentissa 6.6.2024

Antonia Husberg, neuvotteleva virkamies, maa- ja metsätalousministeriö

”[S]uomalainen maaseutu, maatalous ja metsät turvaavat kansalaisten hyvinvointia ja ovat koko yhteiskunnan peruspilareita. Niiden tärkeys korostuu muuttuneessa turvallisuusympäristössä entisestään.” (Hallitusohjelma)

Maaseutupoliittinen selonteko täsmentää tavoitteet ja poikkihallinnolliset toimet erilaisten maaseutu- ja saaristoalueiden elinvoiman uudistumiselle, asuttavuuden, palveluiden, infrastruktuurin, yrittäjyyden, kansalaistoiminnan edellytyksille sekä suomalaisen yhteiskunnan kokonaisturvallisuuden vahvistamiselle.

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Maaseutu- ja saaristoalueet eräiden tilastojen ja tunnuslukujen valossa

Tilannekuva on osa valtioneuvoston maaseutupoliittisen selonteon valmistelua.

Tilannekuvaan vaikuttaa useat käynnissä olevat voimakkaat muutosprosessit.

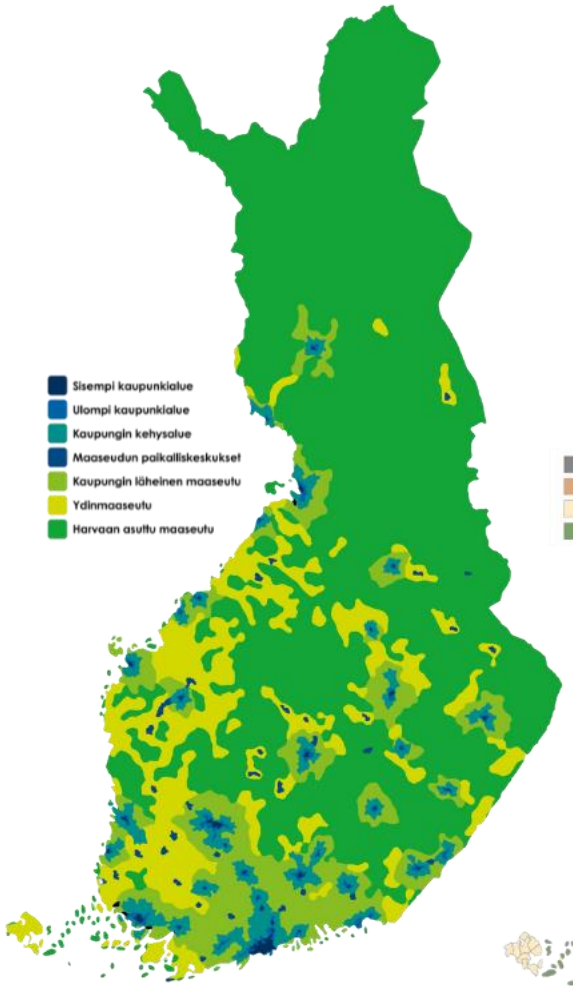


VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

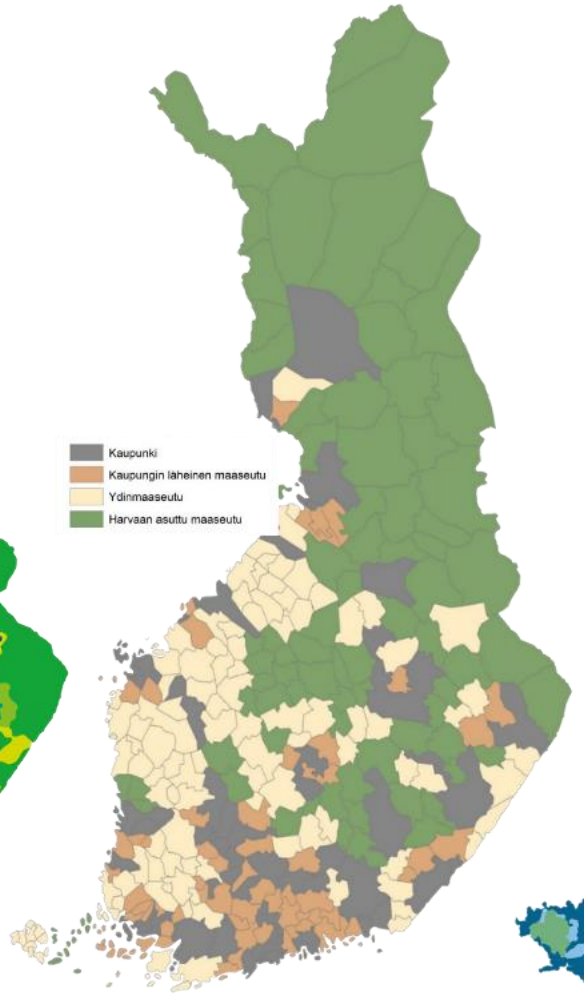
Maaseutu- ja saaristoalueiden määritelmät

Maaseutu voidaan määritellä monella tavalla. Selonteon valmistelussa hyödynnetään

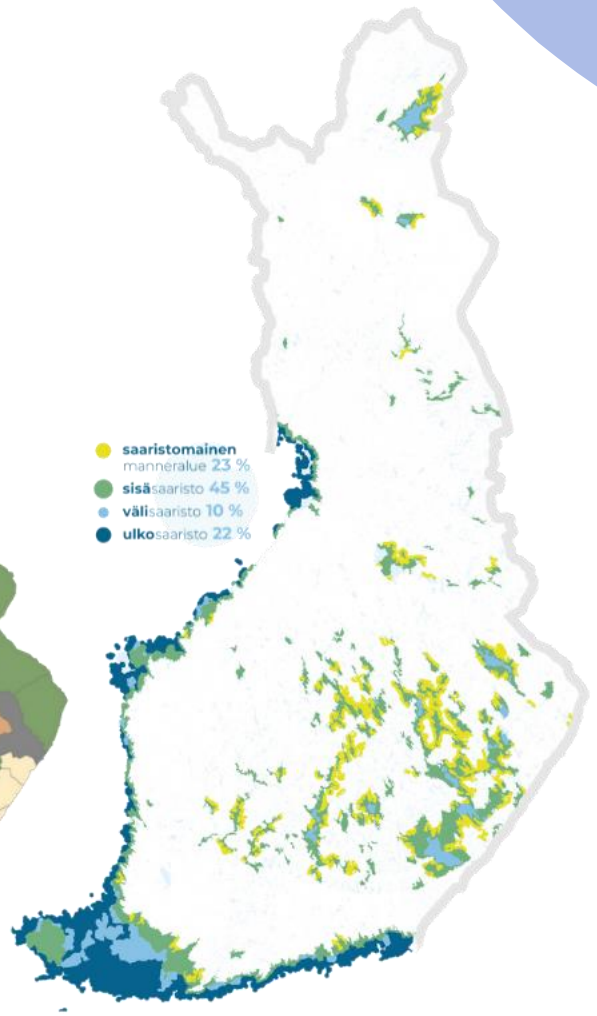
1. kansallista paikkatietopohjaista kaupunki-maaseutuluokitusta (SYKE 2020) ja tästä kuntatasolle yleistettyä luokitusta, jossa harvaan asuttu maaseutu, ydinmaaseutu, maaseudun paikalliskeskukset, kaupungin läheinen maaseutu sekä kaupungin kehysalueet, tunnistetaan maaseutualueiksi.
2. saaristotypologian saaristoluokkia (SYKE 2021): sisäsaaristo, välisaaristo ja ulkosaaristo sekä saaristomaiset manneralueet ja muut vesi- ja manneralueet.
3. Tilastokeskuksen tilastollista kuntaryhmitystä: kaupunkimaiset, taajaan asutut ja maaseutumaiset kunnat.
4. Arjen pinnasta kumpuava tieto: maaseudun moninaisuuden tunnistaminen, joka kootaan kyselytutkimuksista, laadullisista tutkimuksista ja osallistavan prosessin kautta.



Paikkatietopohjainen kaupunki-maaseutuluokitus (SYKE 2018)



Kunnat luokiteltu paikkatietopohjaisen luokituksen perusteella (SYKE 2021)



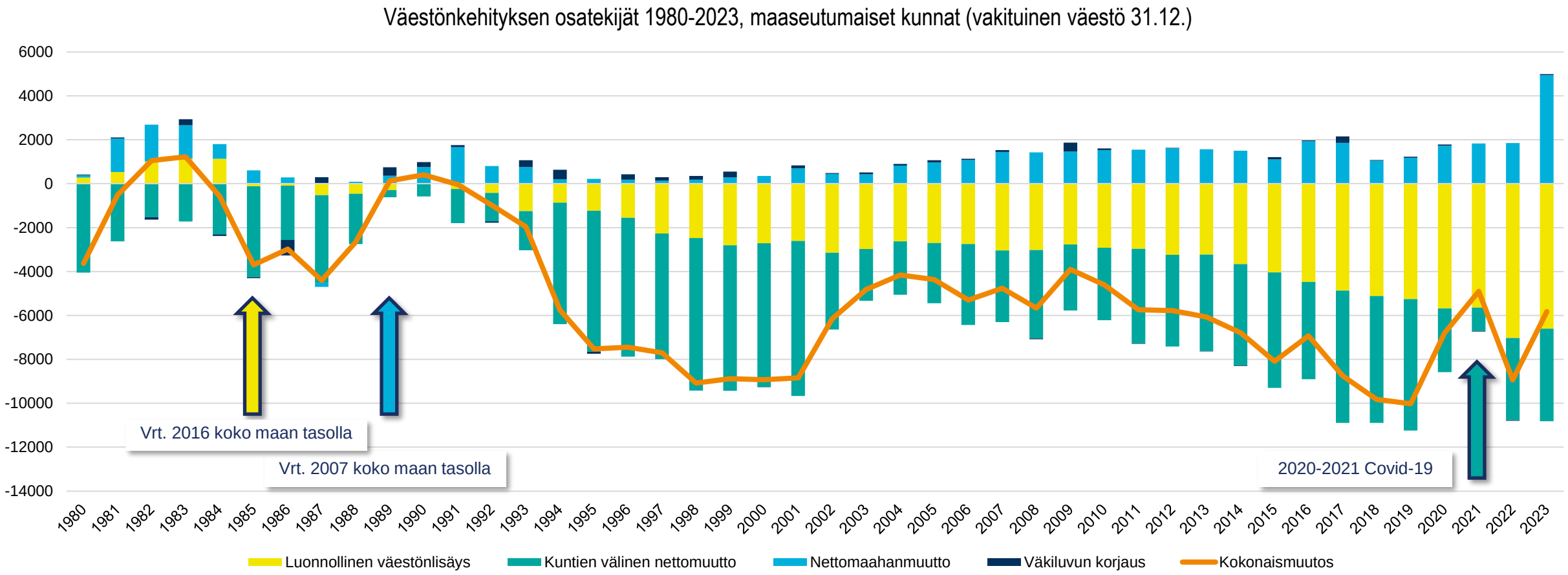
Saaristotypologia (SYKE 2021)

Keskeisin muutostekijä

Väestökehitys - väestörakenne

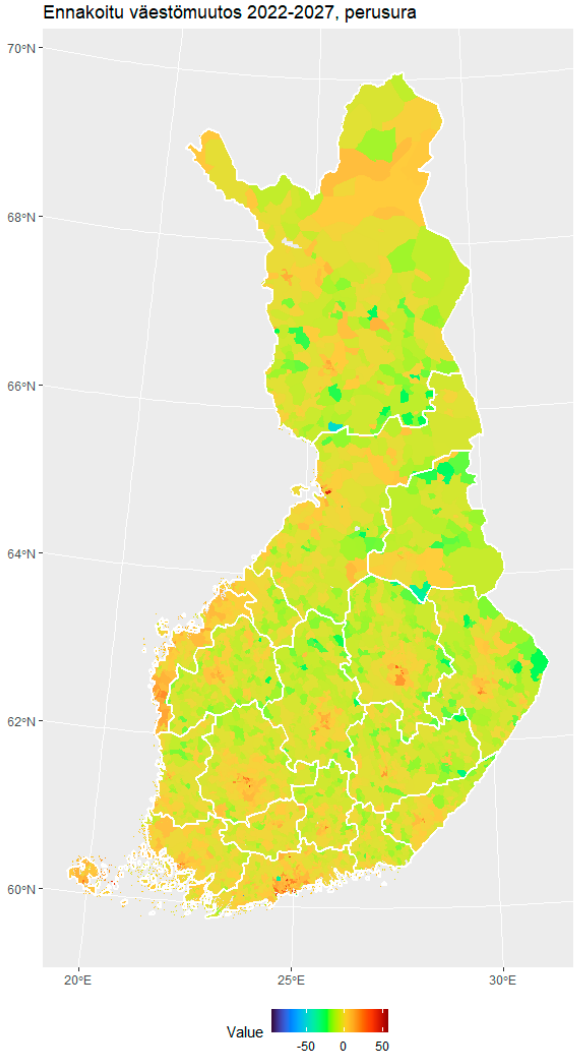
VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

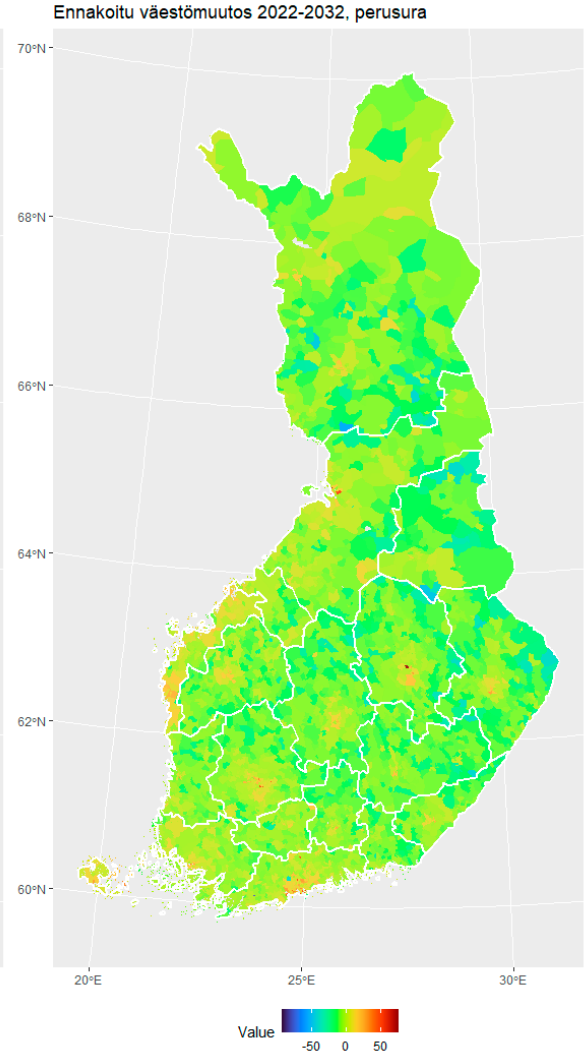
Maaseutukuntien väestönkehityksen osatekijät 1980-2023

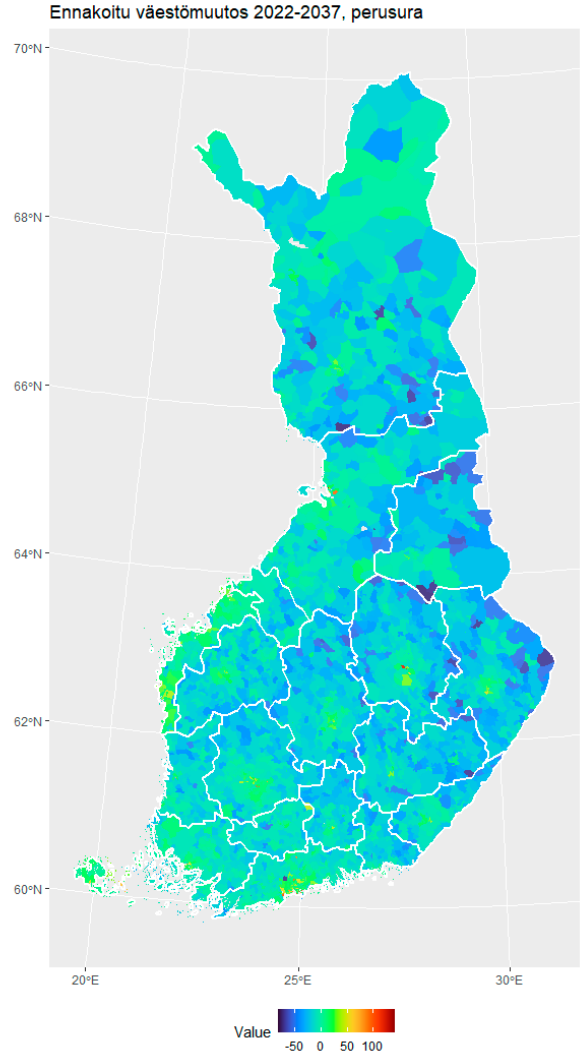


Lähde: Tilastokeskus, statfin: muuttoliike, arkistoidut tilastot. Tilastollinen kuntaryhmitys: maaseutumaiset kunnat ja taajaan asutut kunnat.
Huom. Tilasto näyttää viralliset asuinpaikat (31.12.) eikä tunnista monipaikkaista asumista tai toimimista.

Keskeisimmät muutostekijät : väestökehitys







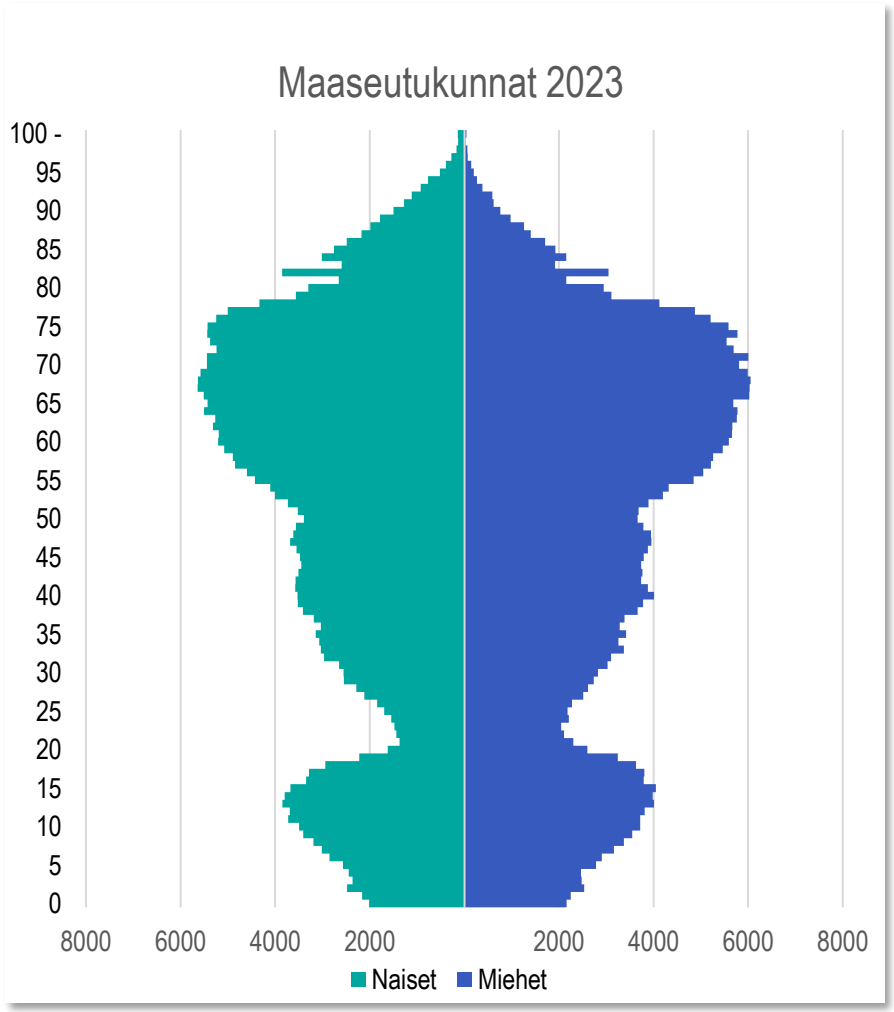
1. Väestökehityksen ennuste negatiivisin maaseutumaisissa kunnissa ja erityisesti harvaan asutun maaseudun kunnissa.

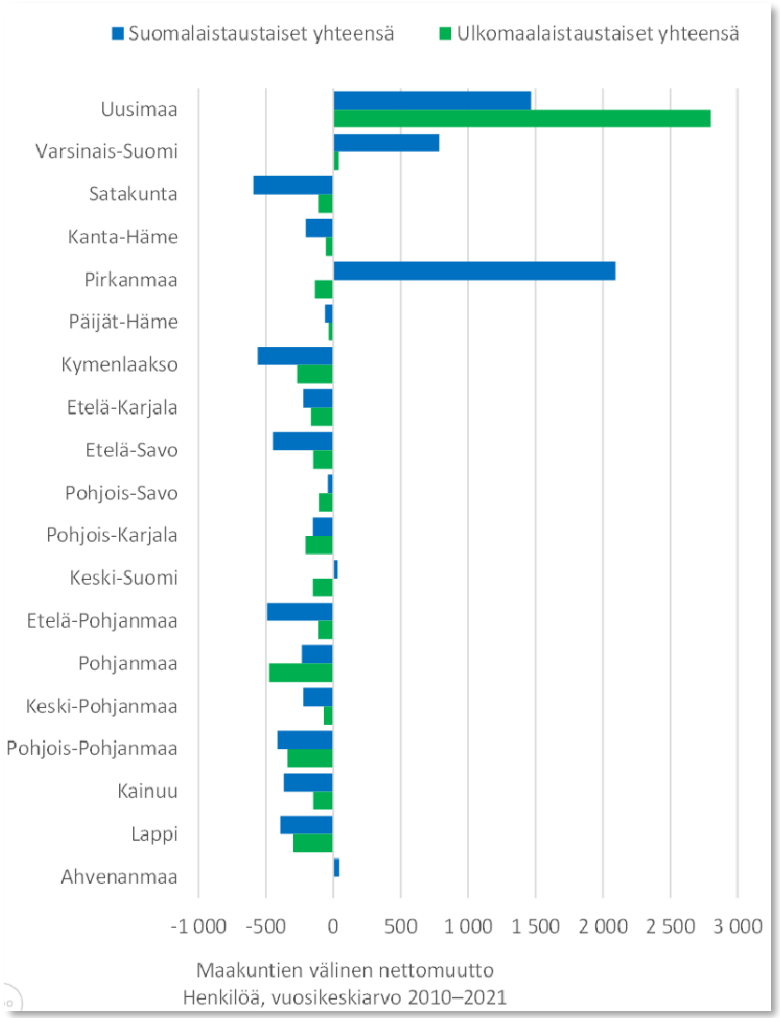
- Huom. Maakuntien ja hyvinvointialueiden reuna-alueet sekä itäisen Suomen rajaseutukunnat.

2. Väestökehityksen vaikutus on näissä kunnissa suurin paikallistalouden kehitykselle.

- Huom. Ennuste EI tunnista monipaikkaista väestöä.

Keskeisimmät muutostekijät: väestörakenne





Maaseutukuntien* väestörakenne vaikuttaa

- palvelujen tarpeeseen, kysyntään ja käyttöön
- asumiseen ja toimeentuloon
- kulkemiseen
- työvoiman saatavuuteen ja yrittäjyyteen
- resursseihin, joita on käytettävissä yhteisen hyvän tuottamiseen: ruuantuotanto, metsätalous, ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet ym.

* Tilastollisen kuntaryhmityksen mukaiset maaseutumaiset ja taajaan asutut kunnat.

Lähde: Tilastokeskus. Väestöpyramidi: Rasmus Aro (MDI)

Väestömäärä suuralueilla* kaupunki-maaseutu- ja saaristoluokittain

Väestö lkm / aluetyyppi	Sisäsaaristo	Välisaaristo	Ulkosaaristo	Saaristomaiset manneralueet	Muut vesi- ja manneralueet
Etelä-Suomi					
Harvaan asuttu maaseutu	969	1670	195	1068	5598
Kaupungin kehysalue	22259	0	0	843	310246
Kaupungin läheinen maaseutu	5579	565	3	4505	172511
Maaseudun paikalliskeskukset	21	0	0	0	97958
Ydinmaaseutu	7833	1898	0	1905	70426
Sisempi kaupunkialue	84330	0	0	0	1377907
Ulompi kaupunkialue	37164	0	0	0	618136
Itä-Suomi					
Harvaan asuttu maaseutu	2903	291	21	16679	138272
Kaupungin kehysalue	8268	0	0	5592	104859
Kaupungin läheinen maaseutu	1905	157	0	9161	65905
Maaseudun paikalliskeskukset	0	0	0	0	51297
Ydinmaaseutu	2894	0	0	8210	101739
Sisempi kaupunkialue	24150	0	0	0	180971
Ulompi kaupunkialue	33714	0	0	1488	296148
Länsi-Suomi					
Harvaan asuttu maaseutu	2221	466	11	4206	49944
Kaupungin kehysalue	7768	0	0	4291	156425
Kaupungin läheinen maaseutu	4353	4	0	12521	124315
Maaseudun paikalliskeskukset	0	0	0	105	122246
Ydinmaaseutu	1589	49	0	4147	218606
Sisempi kaupunkialue	0	0	0	0	419867
Ulompi kaupunkialue	4307	0	0	452	393374
Pohjois-Suomi					
Harvaan asuttu maaseutu	157	0	935	787	104582
Kaupungin kehysalue	4050	0	0	0	70466
Kaupungin läheinen maaseutu	867	0	0	183	50260
Maaseudun paikalliskeskukset	0	0	0	0	36763
Ydinmaaseutu	172	0	0	1988	103922
Sisempi kaupunkialue	5362	0	0	0	141136
Ulompi kaupunkialue	10441	0	0	0	187828

Saaristoalueet 2022
Kaupunki-maaseutuluokitus 2020 (2018)

Suuraluejako:
Etelä-Suomi: Päijät-Häme, Uusimaa, Helsinki, Varsinais-Suomi, Kanta-Häme, Kymenlaakso, Etelä-Karjala
Itä-Suomi: Etelä-Savo, Lappi, Kymenlaakso, Pohjois-Karjala, Kainuu, Pohjois-Savo, Etelä-Karjala
Länsi-Suomi: Pirkanmaa, Etelä-Pohjanmaa, Satakunta, Kanta-Häme, Keski-Suomi, Pohjanmaa
Pohjois-Suomi: Pohjois-Pohjanmaa, Lappi, Keski-Pohjanmaa, Kainuu

Elinympäristön tietopalvelu Liiteri 28.5.2024. Tietolähteet: Väestötietojärjestelmä/Digi- ja väestötietovirasto, Suomen ympäristökeskus, Väylävirasto, Maanmittauslaios

Teemakohtaiset nostot

Asuminen
Palvelut ja infra
Työ ja yrittäjyys
Kansalaistoiminta
Luottamus



VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Asuminen

Asuminen

Yhä useampi maaseudun asukas asuu taajamassa.
Harvaan asutulla maaseudulla 40 %.

Vapaa-ajan asuminen haja-asutusalueilla.

Ensisijaisesti omakoti- ja paritalo ja omistusasumista.

Vuokra-asuminen samalla tasolla kuin v. 2000.

Asuntokunnat

Yhden henkilön asuntokunnat lisääntyneet (2000-2021).

Keskitulot nousseet – jatkuvasti *matalammat*
erit. maaseudun paikalliskeskuksissa
ja harvaan asutulla maaseudulla.

Asuntohinnat

Omakotitalojen hinnoissa Itä-Suomessa
suurin kielteinen muutos: -4 % (2017-2022)

Asuntohintaindeksi
-10 % Itä-, Keski- ja Länsi-Suomen maakunnissa.

Asuntokanta

Asuinrakennuksista suuri osuus rakennettu
ennen 1959 ja 1960-1989 välillä.

Tyhjenemiskehitys jatkuu, kohdistuu jatkossa
maaseudun paikalliskeskuksiin.

Vanhoja asuinrakennuksia ennakoidaan otettavan
vapaa-ajan käyttöön.

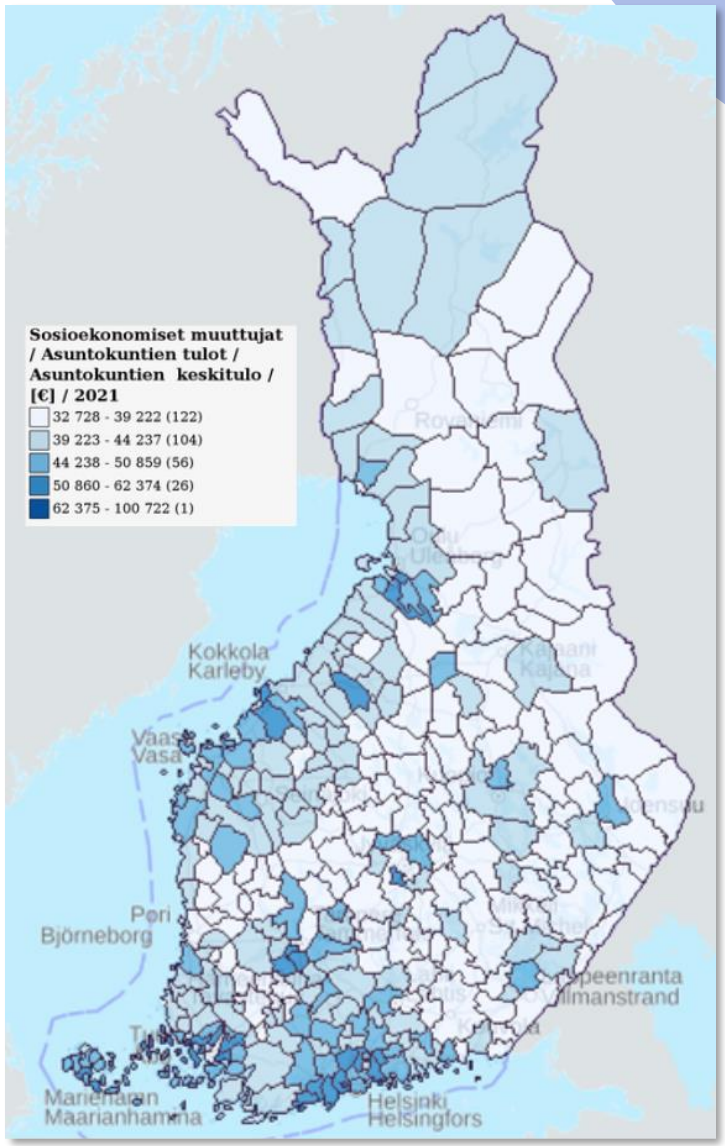
Asuminen, asuntokunnat ja niiden keskitulot

- Harvaan asutulla maaseudulla 40 %, ydinmaaseudulla 67 % ja kaupungin läheisellä maaseudulla 58 % ihmisistä asuu taajamassa.

- Omakoti- ja paritalo- ja omistusasumista
  - Omakoti- ja paritalojen osuus korkein kaupungin läheisellä maaseudulla (77,5 %) ja harvaan asutulla maaseudulla (73,9 %). Maaseudun paikalliskeskuksissa 42 %. (vrt. 37,3 % koko maassa)
  - Omistus on yleisin hallintamuoto kaupungin kehysalueella (73,9 %), kaupungin läheisellä maaseudulla (71,4 %), ydinmaaseudulla 63,4 %, harvaan asutulla maaseudulla 61,1 % ja maaseudun paikalliskeskuksissa 56,8 % (vrt. 54,3 % koko maassa)
  - Vuokra-asuminen yleisintä maaseudun paikalliskeskuksessa (29,7 %) ja vähäisintä kaupungin läheisellä maaseudulla (13,5 %). (vrt. 33 % koko maassa).
  - Vuokra-asumisen määrässä havaittavissa negatiivista kehitystä 2000-2020.

- Yksin asuminen yleistyy
  - Yhden henkilön asuntokunnat ovat lisääntyneet (2000-2021) harvaan asutulla maaseudulla 10,6 %-yksikköä 44 %:iin, ydinmaaseudulla n. 9 %-yksikköä n. 42 %:iin, maaseudun paikalliskeskuksissa 9,8 %-yksikköä n. 49 %:iin (vrt. koko maa n. 46 %).
  - Yhteisöllisiä asumismuotoja arviolta vähän.

- Asuntokuntien keskitulot (kartta) nousseet, mutta
  - ovat jatkuvasti matalammat erit. maaseudun paikalliskeskuksissa ja harvaan asutulla maaseudulla (2022 molemmissa n. 38 500 €), keskitulot suurimmat kaupungin kehysalueella (51 345 €). (vrt. koko maa 43 523 €)



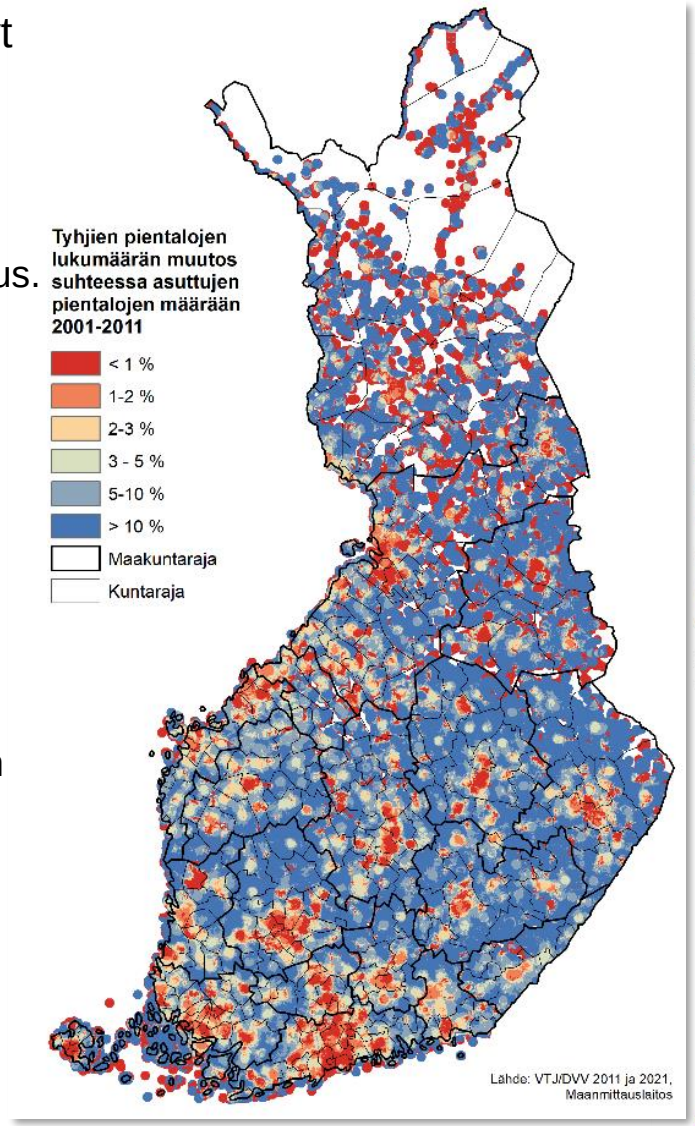
Asuinrakennusten tyhjeneminen ja asuntokanta

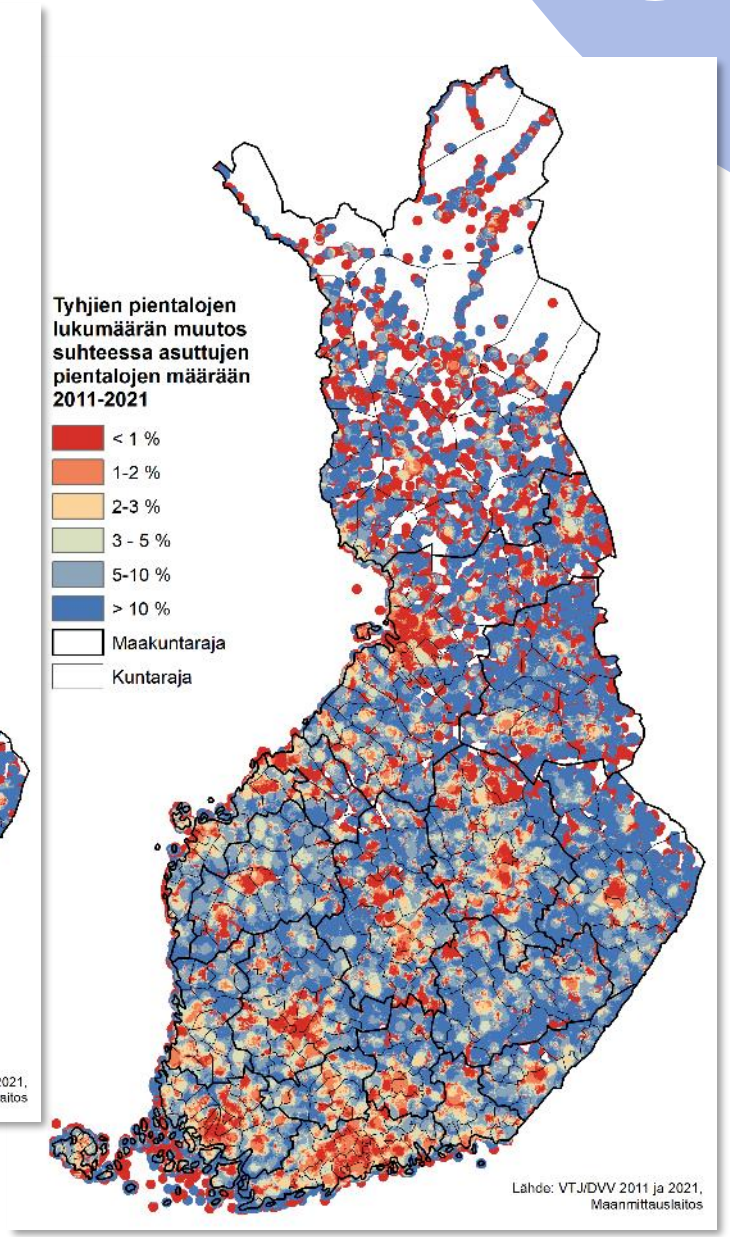
Asuinrakennusten tyhjeneminen on hieman vähentynyt kahden viimeisimmän 10-vuotisjakson* välillä.

- Koko maan tasolla on asemakaava-alueen ulkopuolelle rakentaminen pudonnut alle puoleen (vrt. 2008-2012).
- Tarkastelussa ei ole mukana sellaisia asuinrakennuksia, joiden viereen samalle tontille on valmistunut uudisrakennus.
- Tyhjillään olevien rakennusten määrää ja käyttötarkoitusta selvitetään (YM/Syke)

Olemassa oleva rakennuskanta:

- Teknisen korjausrakentamisen tarve lisääntyy.
- Ennen 1959 rakennetut asuinrakennukset (%):
  41 % harvaan asutulla maaseudulla,
  38 % ydinmaaseudulla, 25 % maaseudun paikalliskeskuksissa, 38 % kaupungin läheisellä maaseudulla (vrt. koko maa 29,4 %).
- Vuosien 1960-1989 välillä rakennettujen asuinrakennusten osuus vastaavasti 39 %, 40 %, 49 % ja 31 %.
- Omakoti- ja paritaloja korjattiin v. 2022 yhteensä 4 mrd. eurolla. Yleisin syy normaali väheneminen tai kuluminen (78 %). Energiatehokkuuden parantaminen on noussut toiseksi yleisimmäksi syyksi (27 %) vuodesta 2016 (16 %). (Liiteri, Tilastokeskus)
- Rakennusperinnön hoitoon myönnetään vuosittain 1,7 milj. euroa.

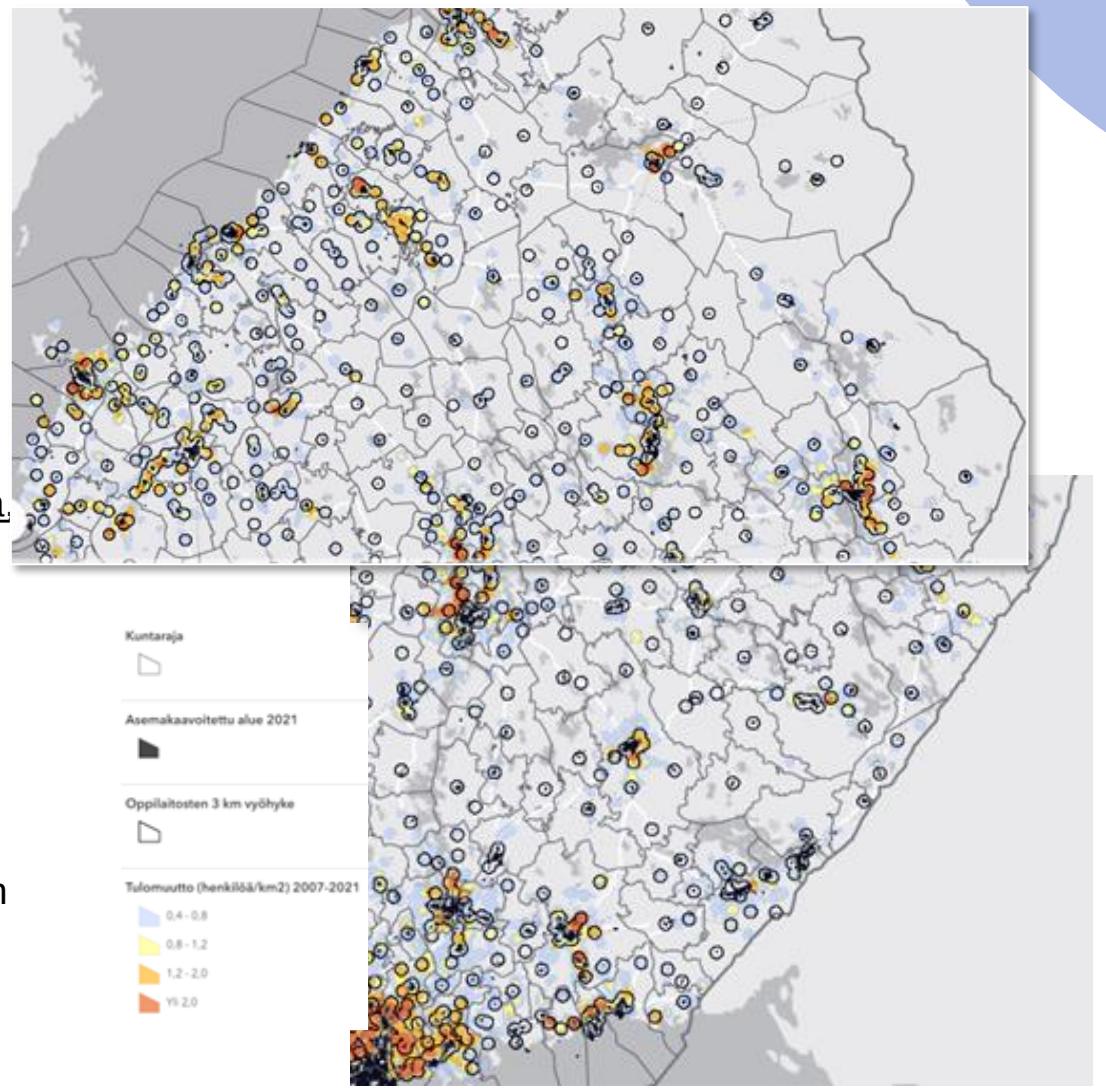




*Asuinrakennusten tyhjenemistä on tarkasteltu vaille vakituisia asukkaita jääneiden pientalojen muutoksen kautta 3 km säteellä. Tyhjenneiden määrää on verrattu kaikkien pientalojen määrään. (Syke 2024, Valtakunnallinen rakentamispaineaineisto).

Tulomuutto ja asuntojen hintakehitys

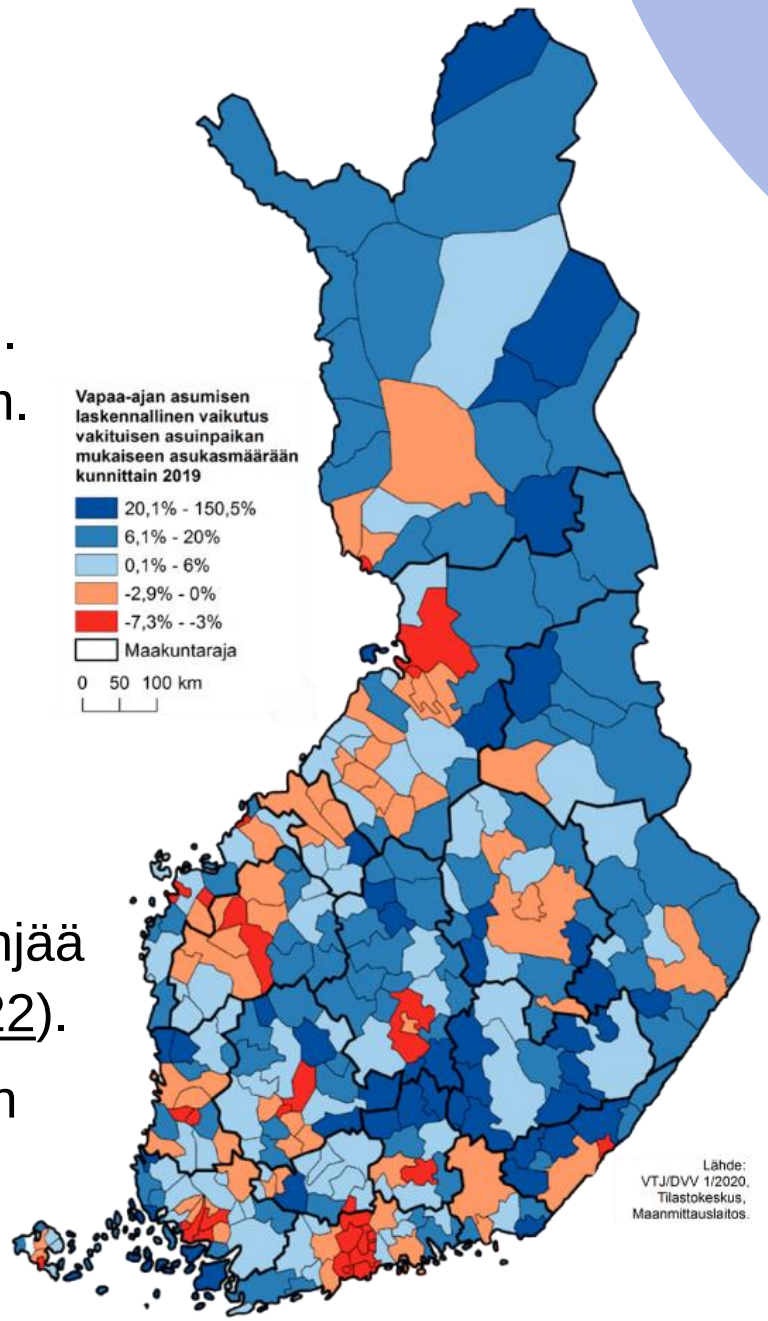
- Kansalaiset kertovat aikeista muuttaa kaupungista maaseutumaisempaan ympäristöön:
  - varmasti aikovat 7,6 %, melko varmasti 7,6 % ja mahdollisesti 20 %. (Maaseutubarometri 2023, n=1679)
- Tulomuutto suuntautuu
  - aiempaa enemmän olemassa **olevaan rakentamiskantaan**.
  - painopiste siirtynyt lähemmäs seudun keskustaa, mutta myös eräille **kyläalueille, joille hyvät yhteydet ja palvelut**.
  - kasvavien kaupunkiseutujen ympäristössä alueille, jossa **lähin koulu on muutaman km etäisyydellä** (karttakuvat oikealla, Syke 2024).
  - pääkaupunkiseudun asemakaava-alueen ulkopuoliset rakentamispainealueet vaikuttavat kokonaislukuihin – vääristää kuvaa muun Suomen osalta.
- Asuntojen hintakehitys
  - Omakotitalojen hinnoissa on tapahtunut suurin kielteinen muutos, erityisesti Itä-Suomessa (-4 %, 2017-2022).
  - Asuntohintaindeksi on laskenut 10 % Itä-, Keski- ja Länsi-Suomen maakunnissa (PTT/Norkio ym. 2024).
  - Vanhojen omakotitalojen hintaindeksi (2010=100) vähentynyt 20 000 asukkaan kunnissa 11 %-yksiköllä ja Itä-Suomessa 19,2 %-yksiköllä (Tilastokeskus, kiinteistöjen hinnat).
  - **Asuntojen hintakehitys vaikuttaa mm. asunnon hankinnan ja asunnon peruskorjauksen tai energiaremontin toteutukseen.**



*Tulomuuton lähtötiedot YKR:n muuttoliiketiedot 250 m ruudukoissa. Laskettu keskiarvona 3 km etäisyydellä ja esitetty muuttajien määränä/km2 5 v. aikana. Tulomuutto kuvastaa aluetta, jonne kohdistuu asuntokysyntää, ja jossa on ollut saatavilla asuntoja. (Syke 2024, Valtakunnallinen rakentamispaineaineisto).

Monipaikkainen asuminen

- Vapaa-ajan asukkaiden määrä on jopa 2,9 milj.
- Maaseutu- ja saaristoalueiden väestömäärä on jopa 1,3 milj. henkilöä suurempi kuin tilastoitu väestömäärä. (Pitkänen ym. 2021, Rannanpää ym. 2022).
- Vapaa-ajan asunnot sijaitsevat ensisijaisesti haja-asutusalueella ja harvaan asutulla maaseudulla, saaristoalueilla 31 %. (Rannanpää ym. 2023)
- Vapaa-ajan asunnolla vietetään keskimäärin 103 päivää vuodessa (Mökkibarometri 2021)
- Vapaa-ajan asumisessa on n. 500 000 asuntoa, 100 000 tyhjää pientaloa sekä 100 000 matkailuautoa (Rannanpää ym. 2022).
- Vapaa-ajan asuntojen uudisrakentaminen oletetaan säilyvän 2 000 asunnon vuosivauhdissa (Airikkala ym. 2022).



Palvelut ja infra

”Lähipalvelut”

Lähipalvelujen maantieteellinen saavutettavuus on heikentynyt ja palveluverkko on *karsiutunut erittäin voimakkaasti* haja-asutusalueilla (maaseutu- ja saaristoalueilla).

Mitä ”lähipalvelu” on?

Palveluverkko-muutoksia

Voimakkaat muutokset vaikuttavat *eri tavalla erilaisilla alueilla* asuviin ihmisiin, yrityksiin ja yhteisöihin ja niiden *keskinäisiin* suhteisiin.

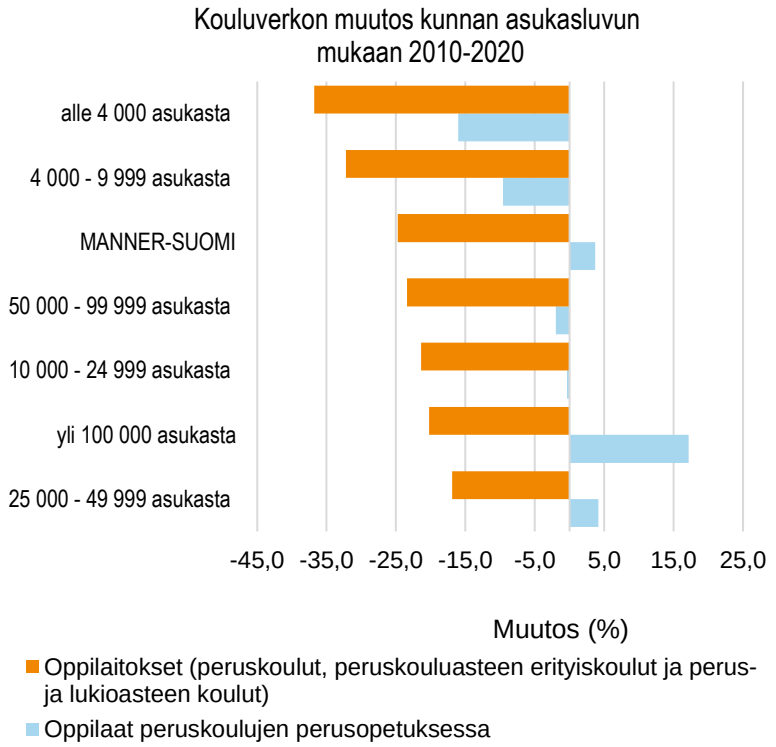
Useita käynnissä olevia prosesseja.

Kokonaisvaikutukset erilaisille alueille.

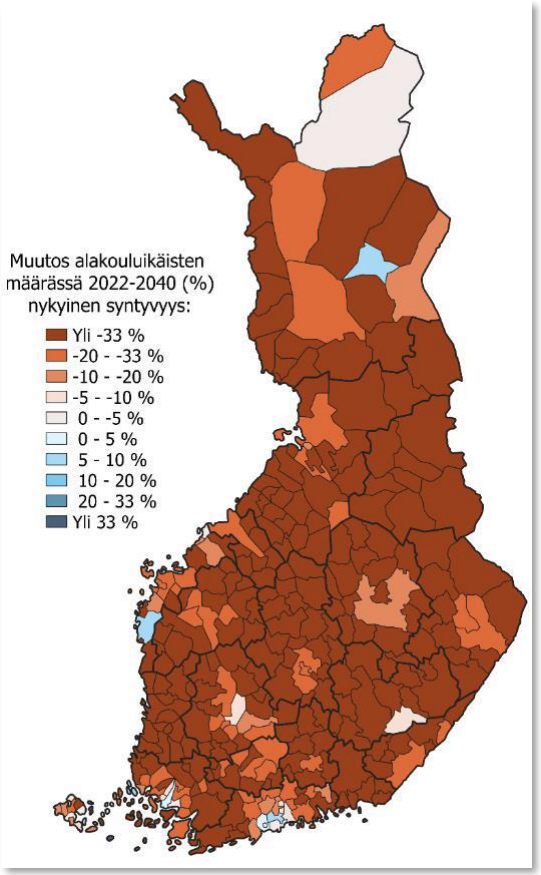
Ikäihmiset **Lapset** **Nuoret**

Lapset

- **Ihanteellisen lapsiluvun määrä** (20–45-vuotiaat) maaseutualueilla 2,27 (ihanteen ja todellisen lapsiluvun ero 35–45-vuotiailla oli 0,51 lasta tai 20 % suhteessa ihanteeseen) (Perhebarometri 2022)
  - Vieraskielisten lasten osuus on kasvanut, mutta alueelliset erot ovat merkittävät: alle 1 %:sta yli 20 %:iin. (Kuntaliitto 2024)
- **Varhaiskasvatus subjektiivinen oikeus**
  - Kunnat päättävät toimintamuodoista ja palveluverkosta.
  - Henkilöstön saatavuus haaste.
  - OKM arvion mukaan maaseutumaisissa kunnissa suhteessa enemmän perhepäivähoitoa kuin päiväkotitoimintaa.
    - Perhepäivähoitajien määrä on vähentynyt 24 000 henkilöllä 1990–2021 (27 000–3 081).
- **Perusopetuksen palveluverkosta päättävät kunnat**
  - *Jatkuva muutostilanne.*
  - Peruskoulujen määrä on vähentynyt 1 900:lla vuosien 2000–2022 aikana.
  - Kuljetusedun piirissä n. 110 000 eri- ja perusopetuksen oppilasta. Määrä on vähentynyt.
    - eniten maaseutumaisissa kunnissa (42,1 % kaikista oppilaista, vrt. 15,8 % kaupunkimaisissa kunnissa),
    - eniten Itä-Suomessa, pisimmät matkat Lapin AVI:n alueella.
- **Väestökehityksen ja talouden tuomille haasteille haetaan kestäviä ratkaisuja**
  - Käynnissä OKM työryhmätyö (OKM013:00/2024)
  - Kuntaliitto: verkostoperuskouluhanke.
  - KARVI:N toteuttama arviointi alleviivaa lapsivaikutusten arviointia (MVA)



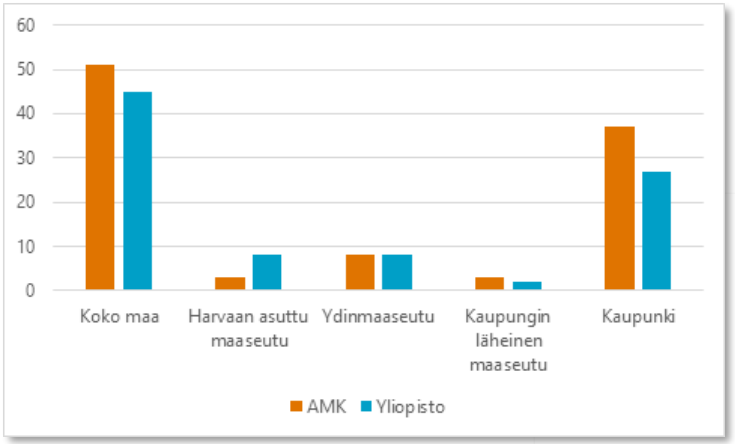
” suuria kouluverkkomuutoksia tehneissä kunnissa elinvoiman tila on haastava, joka pakottaa kunnan toimimaan. Kouluverkkomuutokset eivät kuitenkaan näytä ratkaisevan elinvoiman haastavaa tilaa, vaan pahimmillaan heikentää tätä entisestään.” (Rääkköläinen ym. 2022, 145 vrt. O. Lehtonen 2021)



Lähteet: Aro ym. 2022, Kuntaliitto 2024, Rääkköläinen ym. 2022 (vrt. O. Lehtonen 2021).

Nuoret

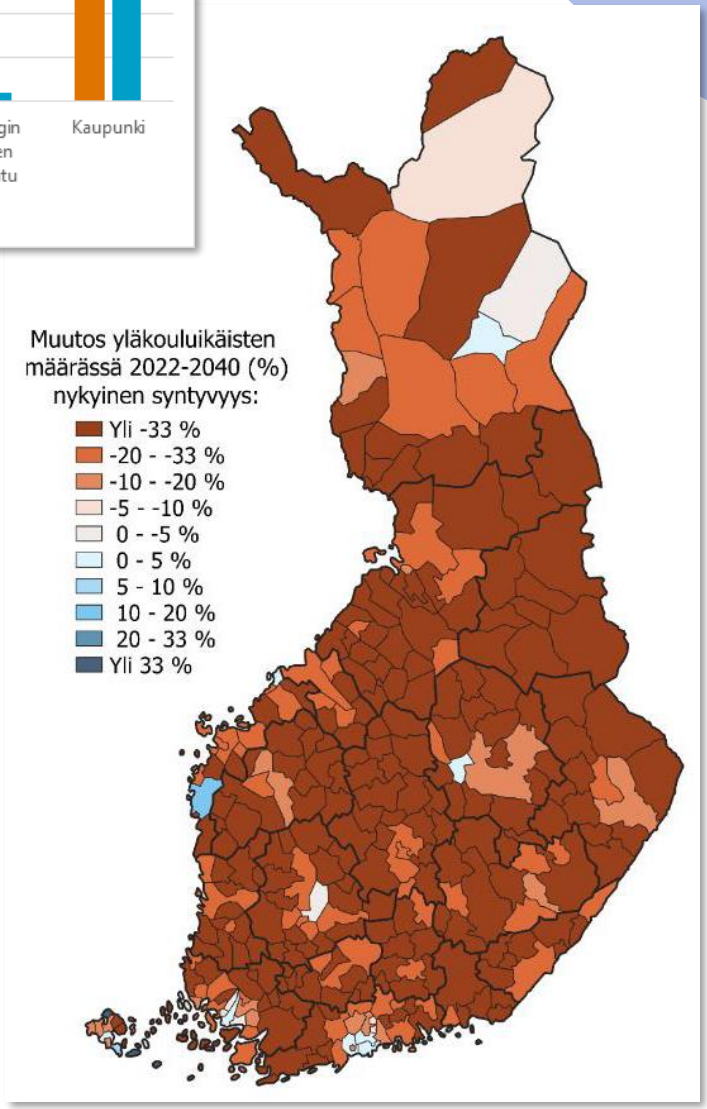
- **Koulutustarjontaa supistettu merkittävästi 2010-luvulla** (kts. taulukko). Itäisessä- ja Pohjoisessa-Suomessa pisimmät koulumatkat ja niukimmat valintamahdollisuudet.
- Nuorilla naisilla on suurempi odotus suorittaa yliopistotutkinto (38 %) ja nuorista miehistä 21 % (Nuorisobarometri 2017 lisäotos).
- Toisen asteen koulutus **vaikuttaa merkittävästi maaseudulla asuvan nuorten elämän-, koulutus- ja urapolkuihin** (Vehkalahti 09/2023, ETLA/Virtanen ja Riukula 2021). Koulutus- ja uravalintoihin vaikuttaa myös paikallisuus ja kotiseutusuhde, joka koetaan tärkeäksi (Juvonen ym. 2019).
- Nuoren koulutusmahdollisuuksiin vaikuttaa **perheen taloudellinen tilanne ja kotoa saatava tuki**. Myös sosiaalinen pääoma, oppilaitoksissa saatu tuki ja asuntoloiden koettu turvallisuus vaikuttavat siihen, miten nuori pystyy vastaamaan haasteeseen muuttaa toiselle paikkakunnalle (Armila ym. 2017, Tolonen ym. 2022, kts. laadullinen seurantatutkimus 2015-2025)
  - Oppilasasuntolat koetaan äärimmäiseksi vaihtoehdoksi – levottomiksi, sotkuisiksi ja turvattomiksi (Pöysä ym. 2018).
  - Nuorisobarometrin 2017 tulosten mukaan toisen asteen koulutuksen keskeyttäjistä 7 % katsoi syyksi liian pitkän koulumatkan ja 10 % rahan puutteen.



Määrä kuntia, jossa ammattioppilaitos

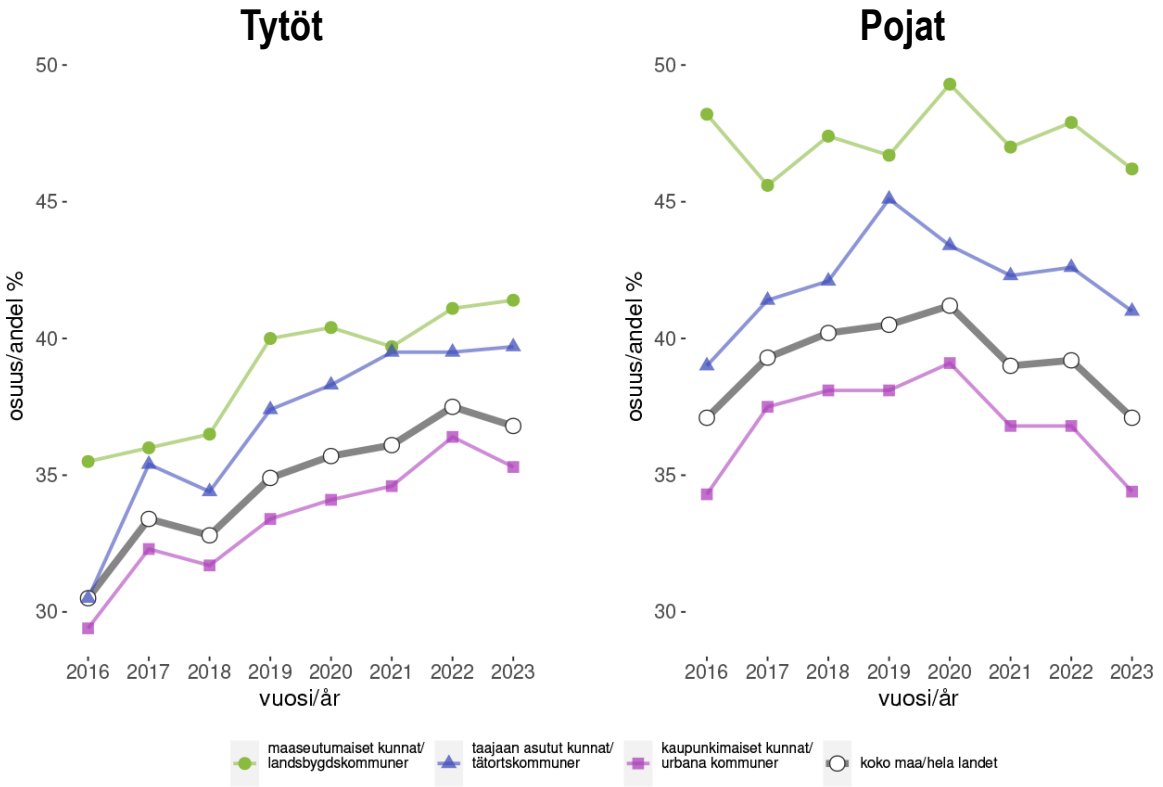
Kuntatyyppi	2007	2022
Harvaan asuttu maaseutu	9 (9,6 %)	**1** (1,2 %)
Ydinmaaseutu	45 (31,2 %)	**19** (14,7 %)
Kaupungin läheinen maaseutu	11 (16,7 %)	**3** (5,0 %)
Kaupungit	93 (71,9 %)	**55** (61,4 %)
Kuntia yhteensä	158	**78**

Lähteet: Kartta: Kuntaliitto 2024. Taulukot: Vihinen ym. 2024. tulossa Luken raportteja-sarjassa. Aineiston lähde: Vipunen

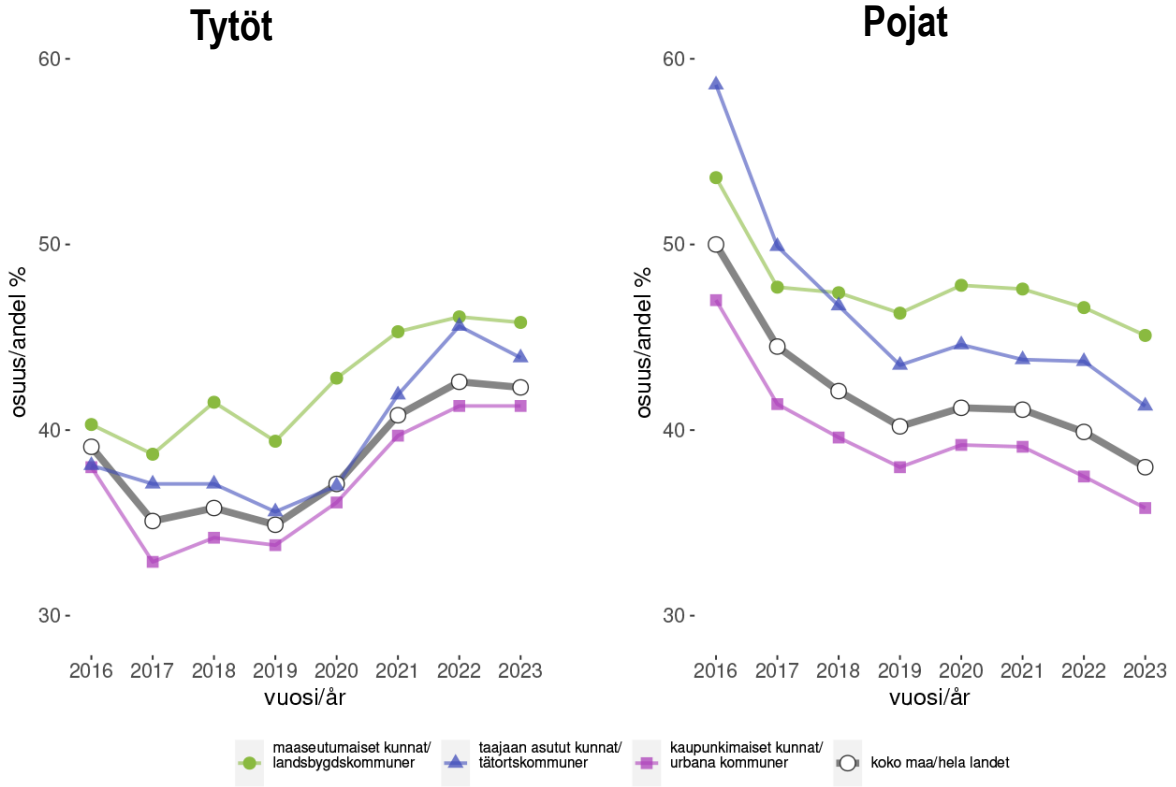


Lasten ja nuorten liikkuminen ja toimintakyky

5. luokkalaiset



8. luokkalaiset



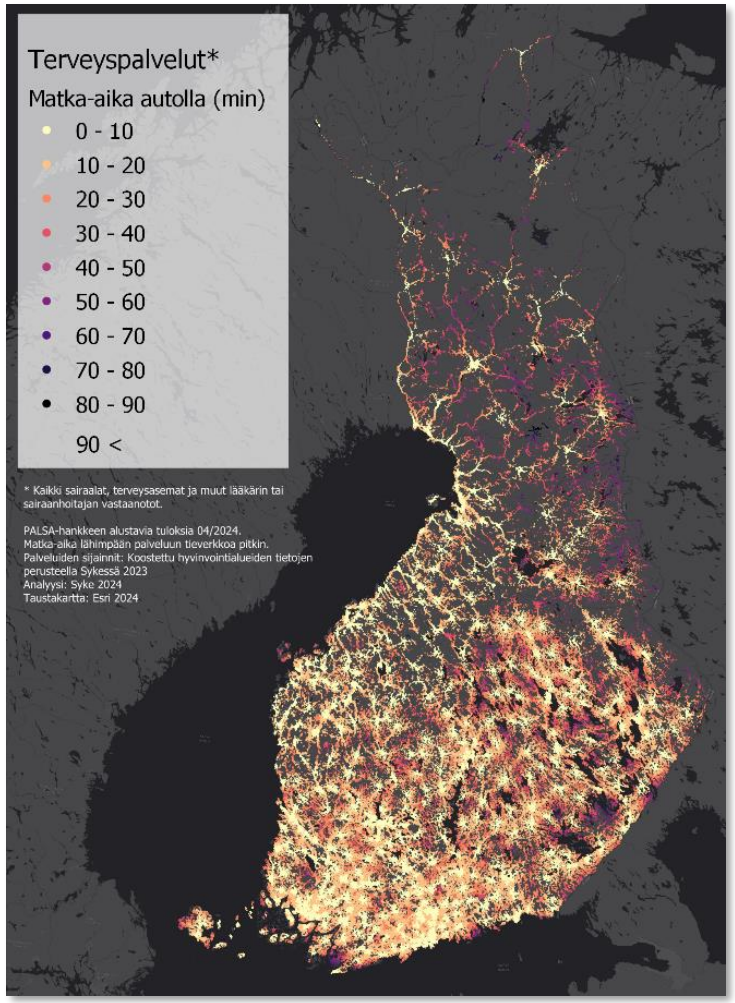
Taulukot kertovat osuuden oppilaista, joiden **fyysinen toimintakyky on mahdollisesti terveyttä ja hyvinvointia kuluttavalla tai haittaavalla tasolla** (Move-mittaukset, syksy 2023, koko maa). Maaseudulla etäisyydet kohdin ja harrastusten välillä ovat pitkiä, mikä vaikuttaa lasten ja nuorten mahdollisuuksiin liikkua itsenäisesti kuin myös heidän käytettävissään olevan vapaa-ajan määrään. Lasten ja nuorten ylipaino on yleisempää maaseutumaisilla alueilla (THL).

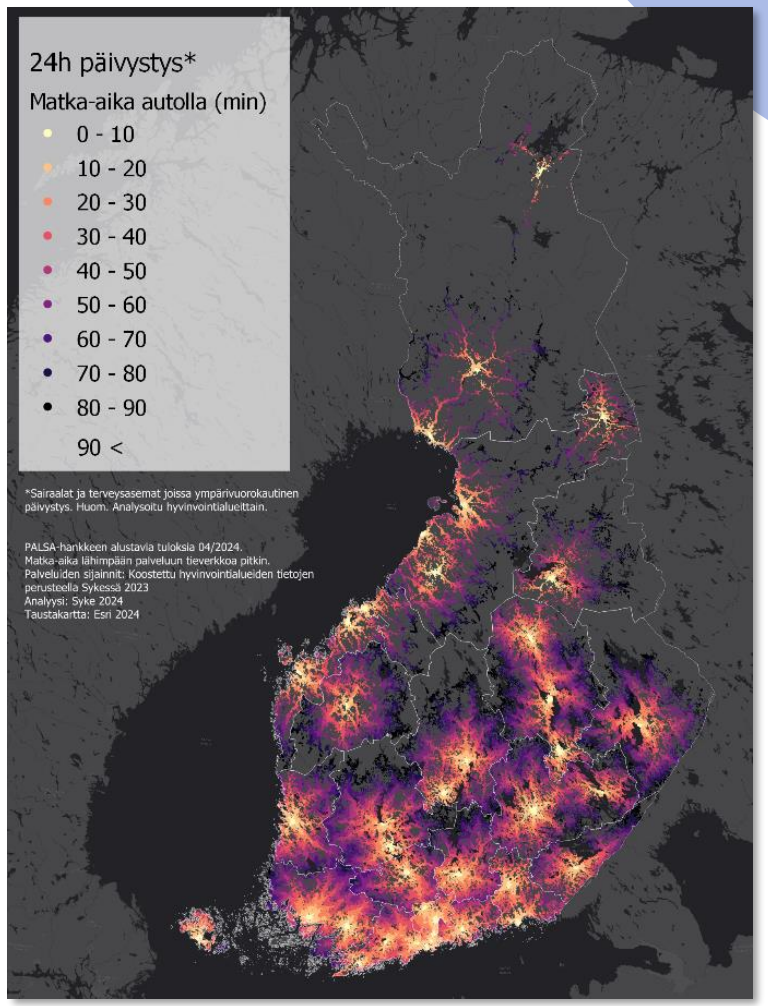
Ikääntyvä väestö

- Yhden henkilöiden asuntokuntien määrä lisääntyy voimakkaasti. Suurin pienituloisten ryhmä on yksinasuvat ja heistä valtaosa on vanhuuseläkeläisiä naisia (Kuivalainen ym. 2022, Palomäki ym. 2021).
- Maaseudulla asuvista eläkeläisistä **joka viides (vrt. kaupungeissa joka kymmenes) on pienituloinen ja joka toinen (vrt. kaupungeissa joka neljäs)** eläkeläinen **saa kansaneläkettä** työeläkkeen rinnalla.
  - Maaseudulla 40 % ja kaupungeissa 33 % eläkeläisestä kertoo, ettei rahaa jää välttämättömien menojen jälkeen (Ahonen ym. 2019).
  - Maaseuduilla on arviolta yli 144 000 autotonta asuntokuntaa , ikääntymisestä (yli 80-vuotiaat) johtuen määrän arvioidaan lisääntyvän.
- Kyselytutkimuksen mukaan (Eläketurvakeskus 2020)
  - hyvä terveys, puoliso, sukulaisilta ja tuttavilta saatava apu helpottavat toimeentuloa ja **luontoharrastuksiin** liittyvät aktiviteetit ylläpitävät terveyttä ja omavaraisuutta.
  - asumisesta ja liikkumisesta – **oman auton käytön välttämättömyydestä** harvaan asutulla maaseudulla – **aiheutuvat kulut** korostuvat toimeentulovaikeuksia aiheuttavana tekijänä.
  - huolta on **nykyisistä ja tulevista asumiskustannuksista** ja **asunnon vaihtamisen vaikeus (tai mahdottomuus).**
- Energiaköyhyyden ***haavoittuvuutta*** esiintyy huomattavasti enemmän maaseutumaisilla ja erityisesti harvaan asutuilla alueilla. Haavoittuvuus on sidoksissa sosioekonomisiin tekijöihin ja siinä on kausivaihtelua (kesä-talvi) (O. Lehtonen ym. 2024)
- Huom. +75-vuotiaat ovat maaseutu- ja saaristoalueiden kannalta tärkeä vapaa-ajan asukkaiden ryhmä, joka arvioidaan kasvavan jopa 100 000 henkilöllä vuoteen 2030 mennessä (Rannanpää ym. 2022).
- Huom. Omakotitalo tai paritalossa, haja-asutusalueella tai maaseudulla ja omistusasunnossa asuvat ovat **paremmin varautuneet eri kriiseihin**. Matala tulotaso vaikuttaa varautumiseen. (Ristikangas / SPEK 2023)

Sosiaali- ja terveyspalvelut

- ***Sotepalveluihin vaikuttaa vahva muutostilanne.***
- Muutostilanne alleviivaa **saavutettavuustarkastelujen** tarvetta.
  - Muutokset arjen liikkumiseen **– liikkumisen reunaehdot** arjen pinnassa.
- Sote-alan **osuus työpaikoista merkittävä** kaikilla maaseutualueilla
  - Harvaan asutulla maaseudulla 20 %
  - Ydinmaaseudulla 19 %
  - Kaupungin läheisellä maaseudulla 19,4 %.
  - Muutosten vaikutukset kohdistuvat maaseuduilla erit. **naisten työpaikkoihin**.
- Digitalisaatioon liittyvät huomiot
  - **75-89-vuotiaista 78 %:lla ei ole digin perustaitoja** (DVV).
  - Yhteydet, laitteet, osaaminen, tunnistautuminen – läheiseltä saatava apu.
- Arjen turvan kannalta kriittisten palvelujen loittoneminen vaikuttaa **turvattomuuden kokemuksiin**.
  - Vaikutukset synnytysosastojen lakkautuksista: huoli ja matkasynnytysten riski (Sireni 2022)





Mitä kirkkaampi väri, sitä lyhyempi matka-aika. Matka-ajat ovat suuntaa-antavia. Tulevat muutokset ennakoidaan olevan merkittäviä maaseutualueiden ja –kuntien suhteen. (Lähde: YKR/SYKE ja TK. PALSA-hanke, SYKE 2024)

Pelastustoimi ja kansalaisten varautuminen

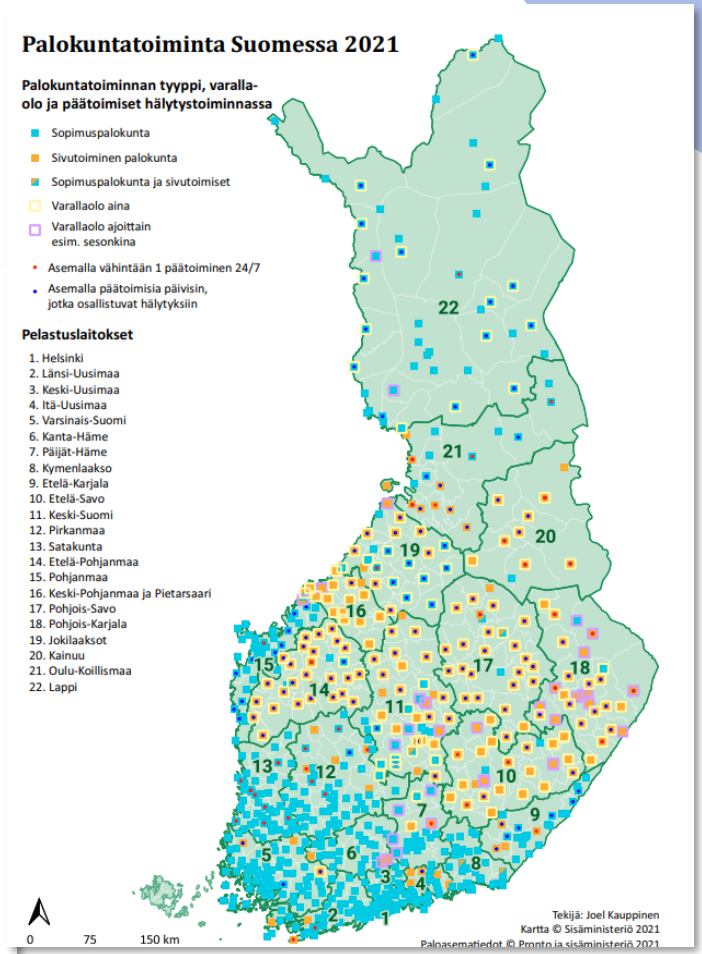
- Vpk- ja sivutoimisia palokuntayhteisöjä (luku ei sisällä tehdas-, sotilas- ym. palokuntia) toimii 738 paloasemalla (kartta). Asemista 540 sijaitsee **yli 10 km päässä ympärivuorokautisessa valmiudessa olevista asemista**. Näissä paikoissa **palokuntalaiset ovat usein ensimmäisenä hälytystehtävillä** kohteessa.

- **Palokuntalaisten merkitys** pelastustoimen palvelutuotannossa korostuu kauempana isoista kaupungeista.
  - Haasteena palokuntalaisten määrän vähentyminen ja toimijoiden ikääntyminen

- Maaseudulla on **varauduttu häiriötilanteisiin paremmin** kuin kaupungeissa, mikä johtuu siitä, että häiriötilanteista esiintyy maaseuduilla enemmän (Kekki ym. 2021, Laurikainen 2019, Ristikangas 2023).
  - Asumismuodolla on selkeä yhteys varautumiseen ja mahdollisuuksiin toimia on erilaiset (esim. puulämmitys) (Ristikangas 2023).

	Harvaan asuttu maaseutu	Ydin-maaseutu	Maaseudun paikallis-keskukset	Kaupungin läheinen maaseutu
Päätoimiset	6 %	10 %	48 %	18 %
Palokuntalaiset itsenäisesti	24 %	29 %	7 %	38 %
Palokuntalaiset/päätoimiset samassa yksikössä	31 %	39 %	26 %	10 %
Palokuntalaiset ja päätoimiset yhteistehtävällä	37 %	21 %	19 %	32 %
Palokuntalaiset yht.	92 %	89 %	**52 %**	81 %

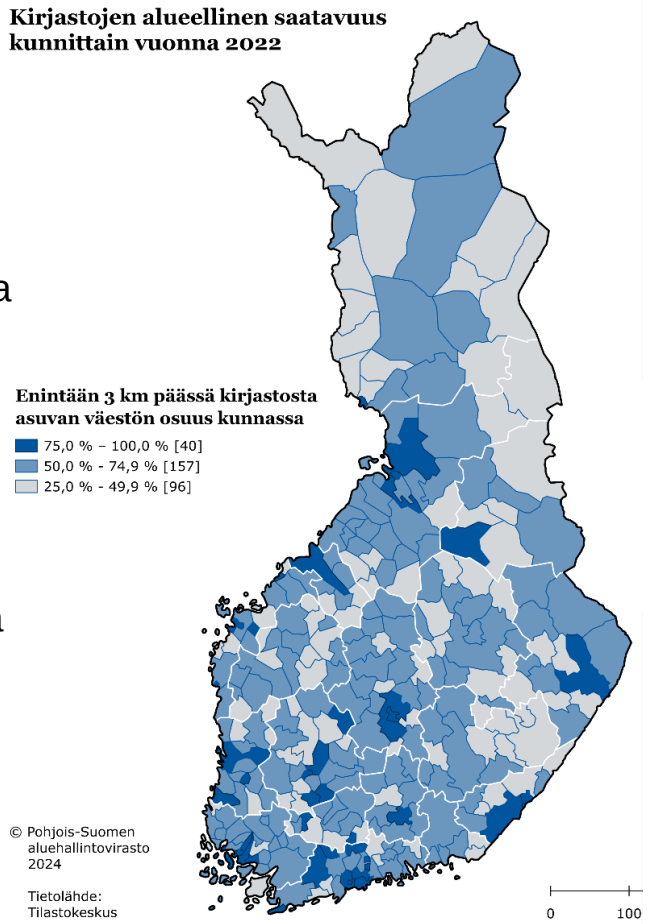
	Kaupungin kehysalue	Ulompi kaupunkialue	Sisempi kaupunkialue
Päätoimiset	55 %	77 %	89 %
Palokuntalaiset itsenäisesti	16 %	3 %	1 %
Palokuntalaiset/päätoimiset samassa yksikössä	5 %	5 %	3 %
Palokuntalaiset ja päätoimiset yhteistehtävällä	23 %	12 %	6 %
Palokuntalaiset yht.	**44 %**	**20 %**	**10 %**

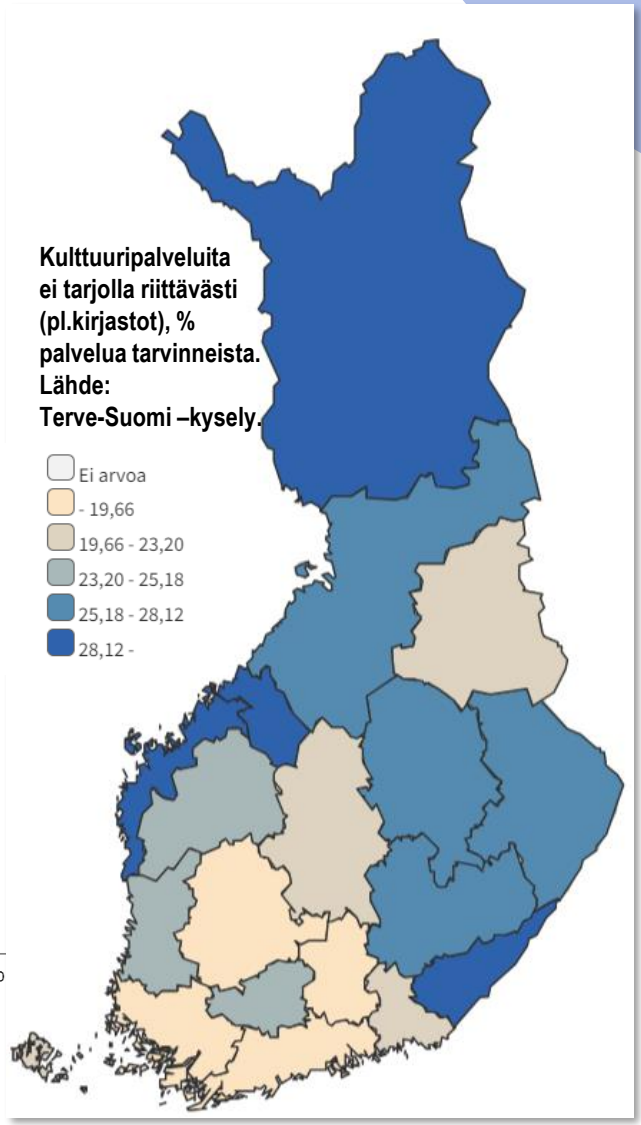


Sopimuspalokunta –käsitteen alle kuuluvat: Sivutoimisen henkilöstön paloasemia (200), joissa palokuntalaiset henkilökohtaisessa sopimussuhteessa HVA pelastustoimeen. Reilulla 500:lla paloasemalla toimii palokuntayhdistykset, jotka ovat tehneet palokuntasopimuksen hyvinvointialueen kanssa.

Kulttuuripalvelut, kirjastot ja vapaa sivistystyö

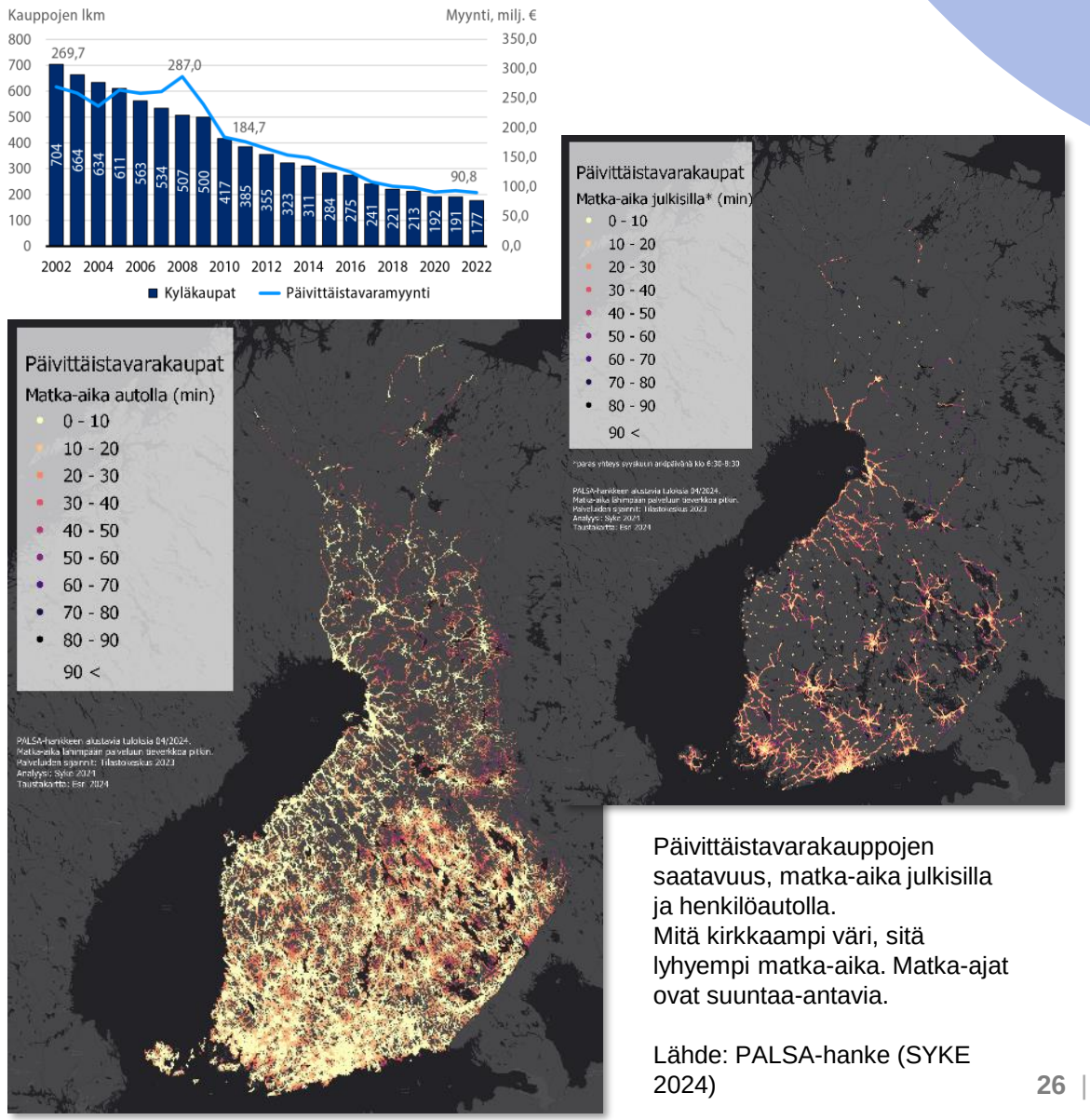
- Kunnilla on lakisääteinen velvollisuus tarjota kirjastopalvelut. Kirjastojen aukiolotuntien määrissä ja väestön etäisyyksissä kirjastoista on kunnittaisia eroja.
- Koko maassa keskimäärin noin 20 % aikuisista kokee, että omalla alueella ei ole tarjolla riittävästi kulttuuripalveluita (pl. kirjastopalvelut)
    - Eniten tyytymättömyyttä on Pohjois- ja Itä-Suomen alueilla sekä Pohjanmaan ja Keski-Pohjanmaan maakunnissa; vähiten tyytymättömyyttä on Uudenmaan ja Varsinais-Suomen maakunnissa.
- VST (kansalaisopistot, opintokeskukset, kesäyliopistot, kansanopistot ja liikunnan koulutuskeskukset) ovat monella maaseutu- ja saaristopaikkakunnalla ainoa osaamista lisäävä, koulutusta tarjoava, yhteisöllisyyttä ja kansalaistoimintaa tukeva ja ylläpitävä, liikkumista ja toimintakykyä kehittävä yhteiskunnallinen palvelu, joka on kansalaisten saatavilla, saavutettavissa ja käytettävissä.
    - Palvelutarjonnan, työsuhteiden, hankintojen, kiinteistöjen ylläpidon ja monikäytön kautta niihin kytkeytyy laaja-alaisesti muita toimintoja, toimintaa ja toimeliaisuutta.
- Kulttuurin merkitys korostuu arjen pinnassa (sidosryhmäkysely kevät 2024, HEM-kiertue 2022-2023)





Päivittäistavarakauppa ja kyläkaupat

- Palvelutarjonnan keskittyminen näkyy myös kyläkauppojen määrän vähentymisenä, 2002-2022 välillä kauppojen määrä laski 704:stä 177:ään. Kyläkauppojen yhteiskunnallisen merkityksen takia Suomessa otettiin vuonna 2020 käyttöön ns. kyläkauppatuki (SGEI), jolla tuetaan palvelujen saatavuutta, kun etäisyys toiseen kauppaan väh. 7,5 km. Tuki on 1 milj. euroa 2024-2027.
- Keskietäisyys lähimpään päivittäistavarakauppaan on lisääntynyt eniten harvaan asutulla maaseudulla (4,9 km – 6,4 km) (Airikkala ym. 2022)
- Huom. Kyläkaupoilla on potentiaalia edesauttaa liikenteen päästöjen vähentämistä pienentämällä päivittäistavarakauppa-asioinnin liikkumistarvetta (säästöä jopa 24 milj. ajokilometriä ja 4 400 hiilidioksiiditonnia) (Hirvonen 2024).
- Kyläkauppatuen koettu merkitys (Hirvonen 2024):
  - Kyläkauppiaista 78 % oli sitä mieltä, että kyläkauppatuella on voinut lisätä kyläkaupan tuote- ja palveluvalikoimaa ja 71 % koki sen estäneen tuote- ja palveluvalikoiman supistumisen. Kyläkauppiaista 98 % oli sitä mieltä, että kyläkauppatuki on tärkeä kaupan toiminnan jatkumisen kannalta.
- Monipaikkaiset asukkaat on tärkeä tulonlähde maaseutu- ja saaristoalueiden päivittäistavarakaupoille. 55 % hankkii päivittäistavaransa vapaa-ajan asunnon sijaintikunnan kaupasta. (Rannanpää ym. 2022)
- Usealla kyläkaupalla edessä omistajavaihdos.

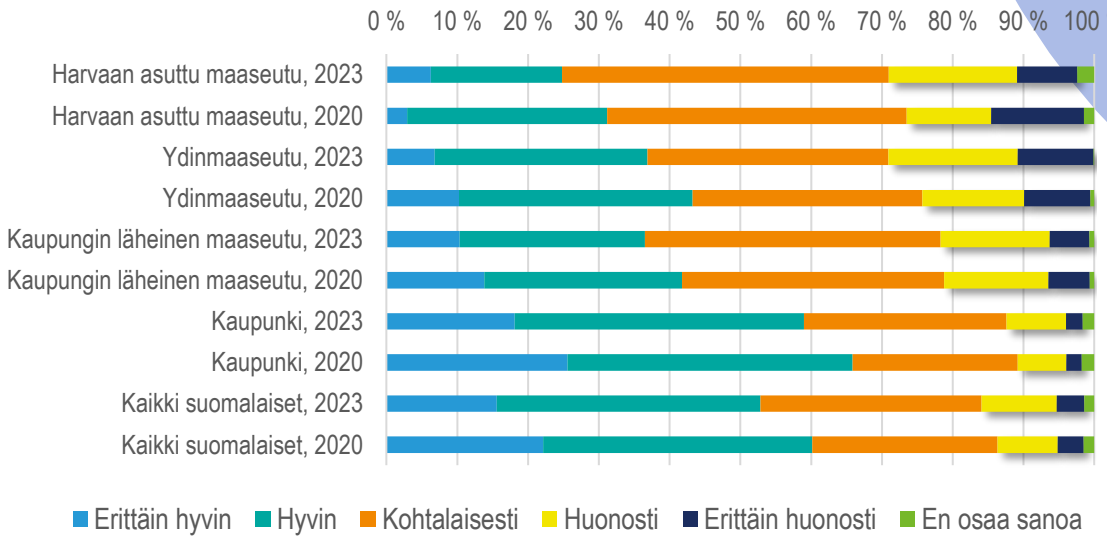


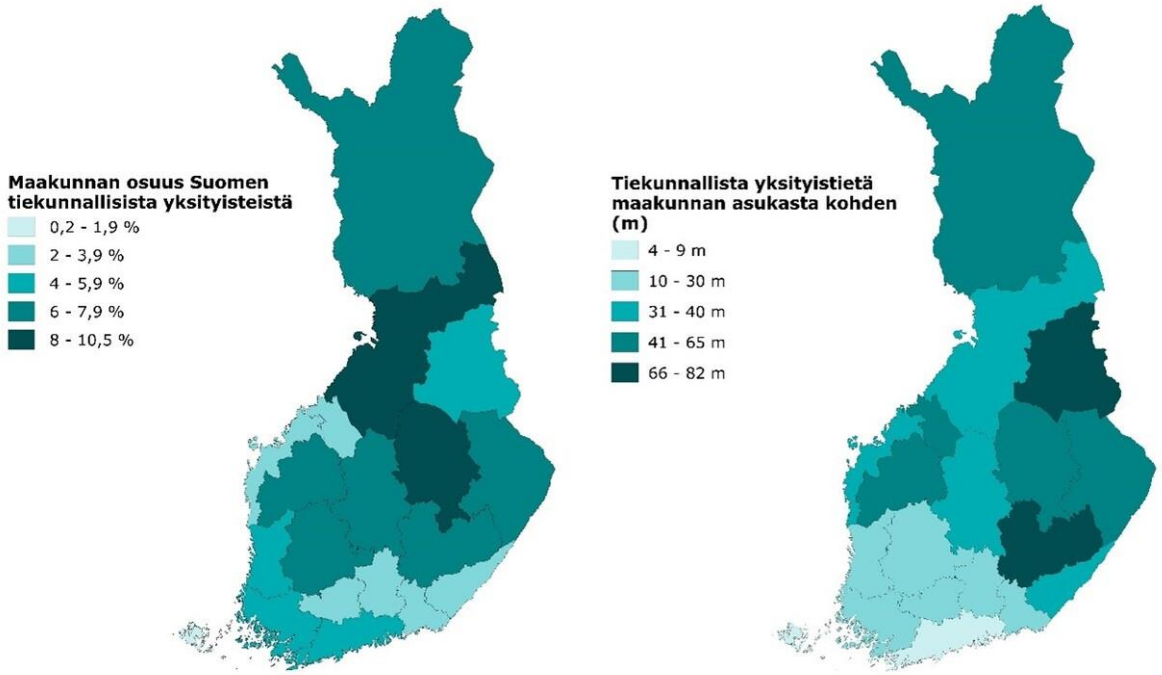
Päivittäistavarakauppojen saatavuus, matka-aika julkisilla ja henkilöautolla.
Mitä kirkkaampi väri, sitä lyhyempi matka-aika. Matka-ajat ovat suuntaa-antavia.

Lähde: PALSA-hanke (SYKE 2024)

Yksityistiet

- Käyttäjiä yksityisteillä on noin 2 miljoonaa ja yksityisteiden varrella asuu noin puoli miljoonaa suomalaista. Perusinfran, etenkin **tiestön huono tila heikentää turvallisen arjen ja hyvän elämän kokemusta** (Maaseutubarometri 2020, 2023, oikealla)
- Yksityisteitä on noin 370 000 km, kun valtion hallinnoimia teitä on noin 80 000 km. Siltoja yksityisteillä on noin 12 000 kpl. Yksityisteiden varrella on arviolta noin **30 000 yritystä, 40 000 maatilaa, 250 000 omakotitaloa ja 190 000 kesämökkiä**. Yksityisteiltä lähtee noin 4 000 puurekkaa päivässä.
- Vuonna 2023 valtionavustusmääräraha oli noin 23 milj. €, josta 10 milj. € oli huoltovarmuuden ja kotimaisen puun saatavuuden varmistamiseksi. Vuonna 2024 valtionavustusmäärärahaa on 8,5 milj. €.
- Metsäkeskuksen TIESIT-hankkeessa kartoitetaan yksityisteiden ja yksityistiesiltojen kuntoa. Tilannekuva tarkentuu, mutta **5/2024 perustella on yksityistieverkon investointitarve 1,3 mrd. € ja 55-60 000 km sekä 1 500 siltaa.**





Saaristoliikenne

- Saavutettavuus on saaristojen näkökulmasta yksi tärkeimmistä asioista.
- Saaristoliikennettä on kolmessatoista eri maakunnassa.
- Suomen eri saaristoalueilla kulkee yhteensä 82 kappaletta erilaisia losseja, lauttoja ja yhteysaluksia. Tästä määrästä 40 on maantielauttoja ja -losseja, 21 yhteysaluksia ja 21 yksityistielosseja ja -lauttoja.
- Noin puolet kaikista losseista, lautoista ja yhteysaluksista kulkee Varsinais-Suomen saaristoalueilla.
- Lossien ja lauttojen avulla tehtyjen ylitysten summa oli reilut **1,3 milj**. vuonna 2021. **Yksityistielossien ylitysten summa** puolestaan oli noin **200 000 vuonna** 2020, kun taas **yhteysaluksilla oli reilut 270 000 matkustajaa.**

Taulukko 12. Suomen maakuntien maantielossit ja -lautat, yksityistielossit ja -lautat sekä yhteysalusreitit

Maakunta	Maantielossit ja -lautat	Yksityistielossit ja -lautat	Yhteysalus-reitit
Etelä-Karjala	2	2	0
Etelä-Savo	7	8	0
Keski-Suomi	0	2	0
Kymenlaakso	0	0	1
Lappi	1	0	0
Pirkanmaa	0	1	0
Pohjanmaa	2	0	0
Pohjois-Karjala	2	0	0
Pohjois-Pohjanmaa	2	2	0
Pohjois-Savo	2	1	0
Uusimaa	3	0	3
Varsinais-Suomi	19	5	11
Yhteensä	**40**	**21**	**15**

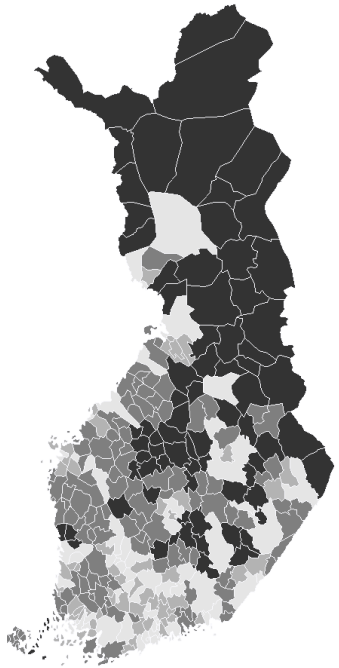
Lähde: YKR ja Maa- ja metsätalousministeriö (2020): Yksityistielossit Suomessa ja Varsinais-Suomen ELY-keskus

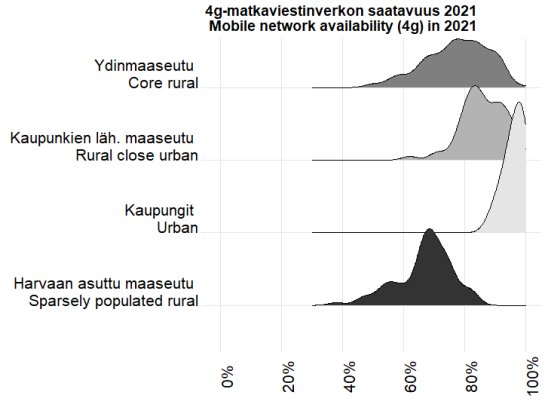
Taulukko 13. Maantielossien ja -lauttojen, yksityistielossien ja -lauttojen sekä yhteysalusten ylitykset ja matkustajamäärät

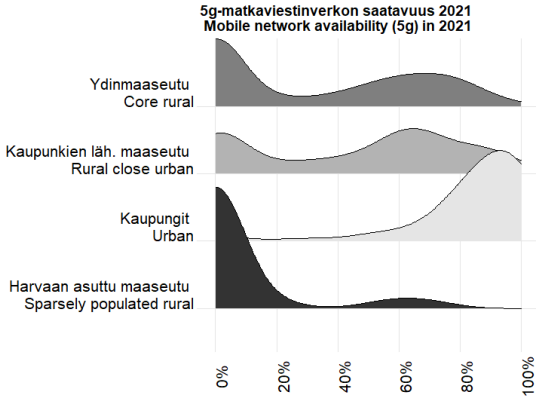
Maakunta	Maantielossit ja -lautat, ylitykset 2021	Yksityistielossit ja -lautat, ylitykset 2020	Yhteysalukset, matkustajamäärät 2021
Etelä-Karjala	69 248	49 361	
Etelä-Savo	296 236	64 880	
Keski-Suomi		11 450	
Kymenlaakso			38 403
Lappi	14 747		
Pirkanmaa		10 800	
Pohjanmaa	88 800		
Pohjois-Karjala	101 497		
Pohjois-Pohjanmaa	33 562	2 250	
Pohjois-Savo	106 147	62	
Uusimaa	133 547		18 452
Varsinais-Suomi	486 255	62 490	215 690
Kaikki yhteensä	**1 330 039**	**201 293**	**272 545**

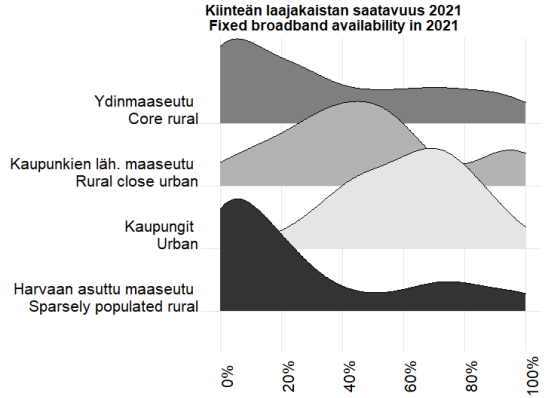
Lähde: YKR ja Maa- ja metsätalousministeriö (2020): Yksityistielossit Suomessa

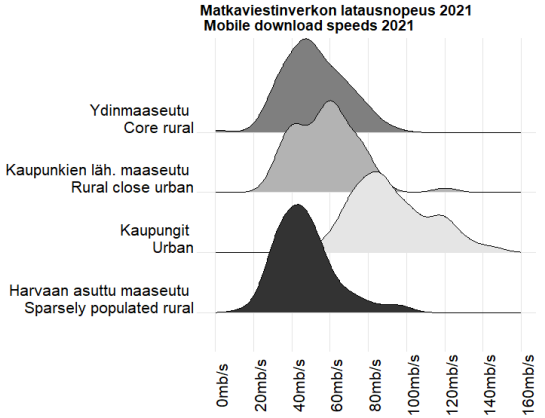
Tietoliikenneyhteydet ja kiinteän laajakaista saatavuus

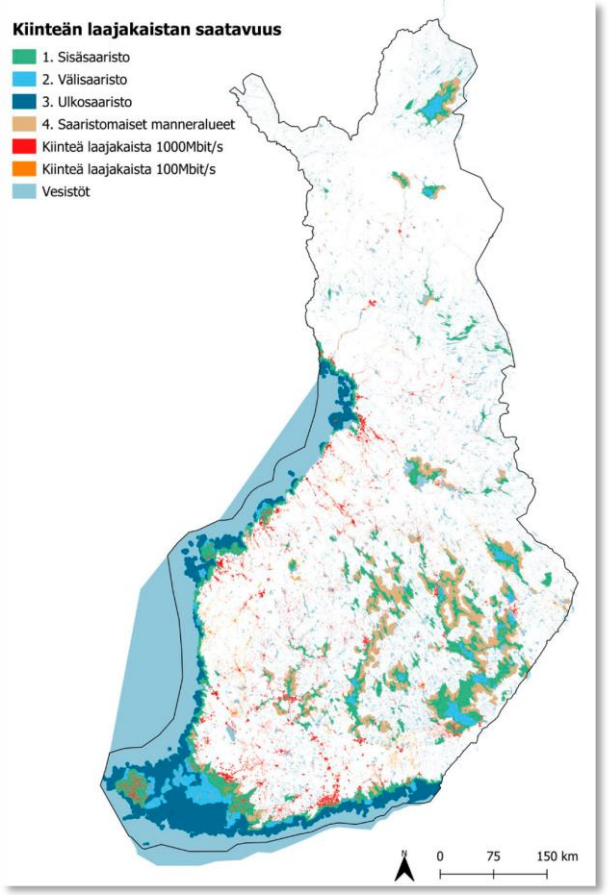






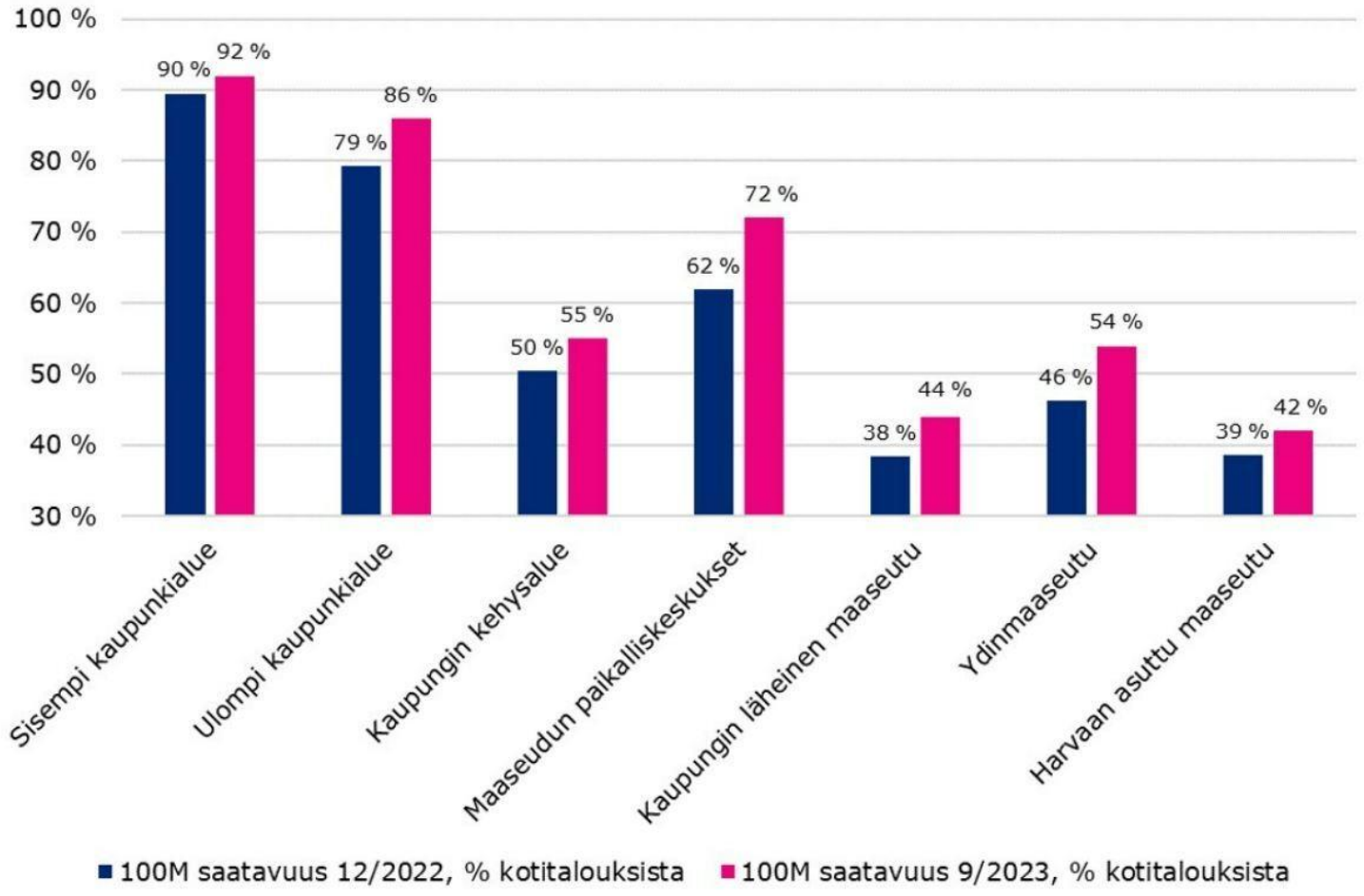






Vähintään 100 Mbit/s kiinteä laajakaista toteutetaan yleisimmin valokuidun tai kaapelimodeemiyhteyden avulla. Sen etuna on toimintavarmuus: sää, maastoesteet tai verkon ruuhkautuminen eivät juuri vaikuta netin toimivuuteen. Väh. 100 Mbit/s piirissä n 73 % asukkaista. Alueellisesti saatavuudessa on suuria eroja kaupunkien ja maaseudun välillä. Alueellisesti on tilanne huonoin Etelä-Pohjanmaalla ja Lapissa, jossa yhteydet ovat saatavissa 45 % asukkaista. Edelleen on koko maassa on 5 kuntaa, jossa 100 Mbit/s nopeudella toimivia yhteyksiä ei ole ollenkaan ja 32 kunnassa se on saatavissa alle 10 %:lla.

Kiinteän maksimilatausnopeudeltaan vähintään 100 Mbit/s nettiyhteyden saatavuus kotitalouksiin vuosina 2022 ja 2023

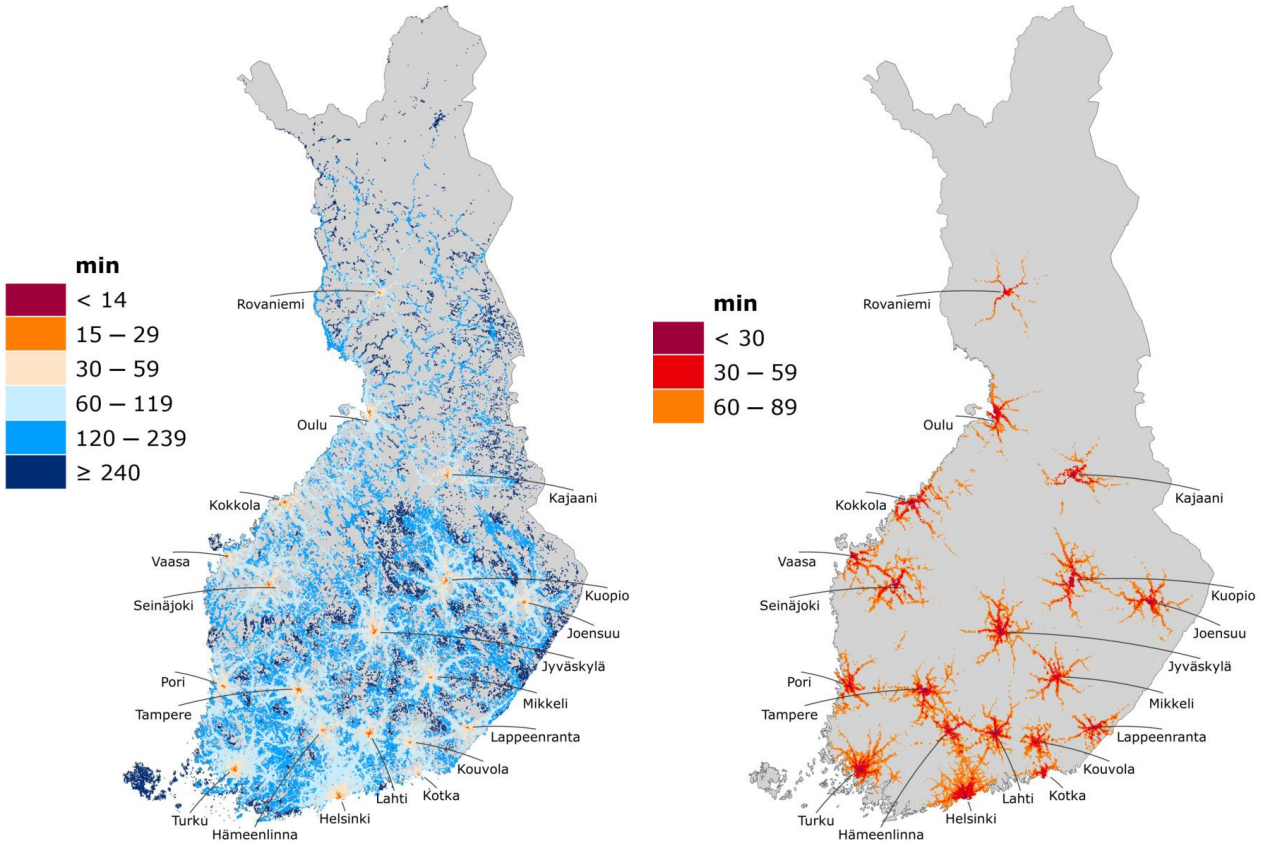


Suomessa on EU-jäsenmaiden vertailussa suurin kuilu huippunopean netin saatavuudessa koko maan ja maaseutualueiden välillä (EU DESI 2022).

Tietoliikenneverkkojen muutoksissa (3G-matkaviestinverkkojen sulkeminen) on vaikutuksia kohdistunut erityisesti harvaan asutuille alueille Itä-Suomessa. Traficom on selvittänyt palvelujen saatavuutta ja ongelmia ratkotaan yhteistyössä markkinatoimijoiden kanssa (Traficom 12.12.2023).

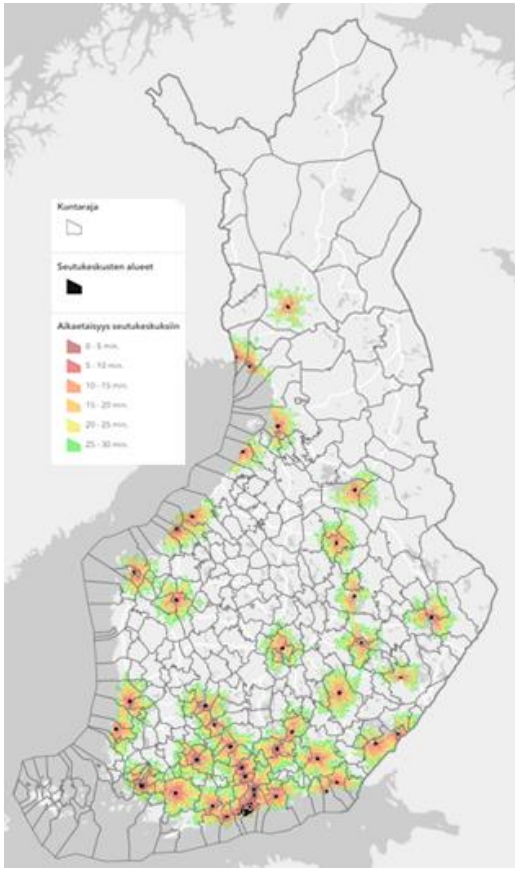
Suomessa on yleispalveluksi katsotaan laajakaistaliittymä, jonka saapuvan liikenteen nopeus on 5 Mbit/s (minimi 3,5 Mbit/s ja normaalinopeus 4,5 Mbit/s). Yleispalvelun osalta riittää, että laajakaista- tai puhelinliittymä toimii yhdessä pisteessä kotona (tai yrityksen toimipaikassa).

Alueellisia saavutettavuustarkasteluja

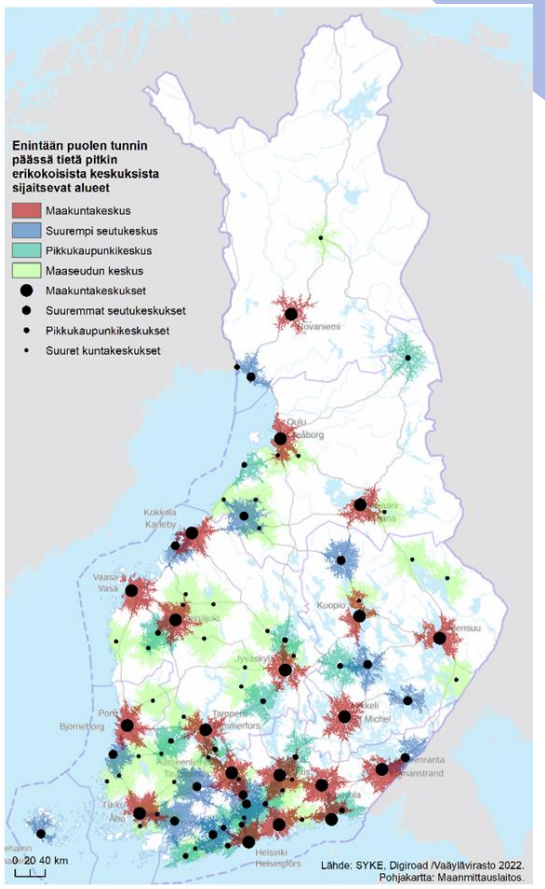


Väestöstä 67 % voi saavuttaa lähimmän maakuntakeskuksen tai muun yli 50 000 asukkaan keskuksen alle puolessa tunnissa henkilöautolla. Kaikkiaan 90 % väestöstä saavuttaa henkilöautolla lähimmän maakuntakeskuksen alle tunnin matka-ajalla.

1. vasemmalta: Matka-aika lähimpään maakuntakeskukseen joukkoliikenteellä (min).
2. vasemmalta: Alueet, joilla matka-aika maakuntakeskuksiin joukkoliikenteellä on alle 30 min, 30-59 min ja 60-89 min. Lähde: Traficom.



Yllä: Yli 15 000 asukkaan seutukeskuksen saavutettavuus aikaetäisyytenä tietä pitkin.
Lähde: Digiroad/ Liikennevirasto, MML, Syke, ELY-keskukset. Syke 2024.

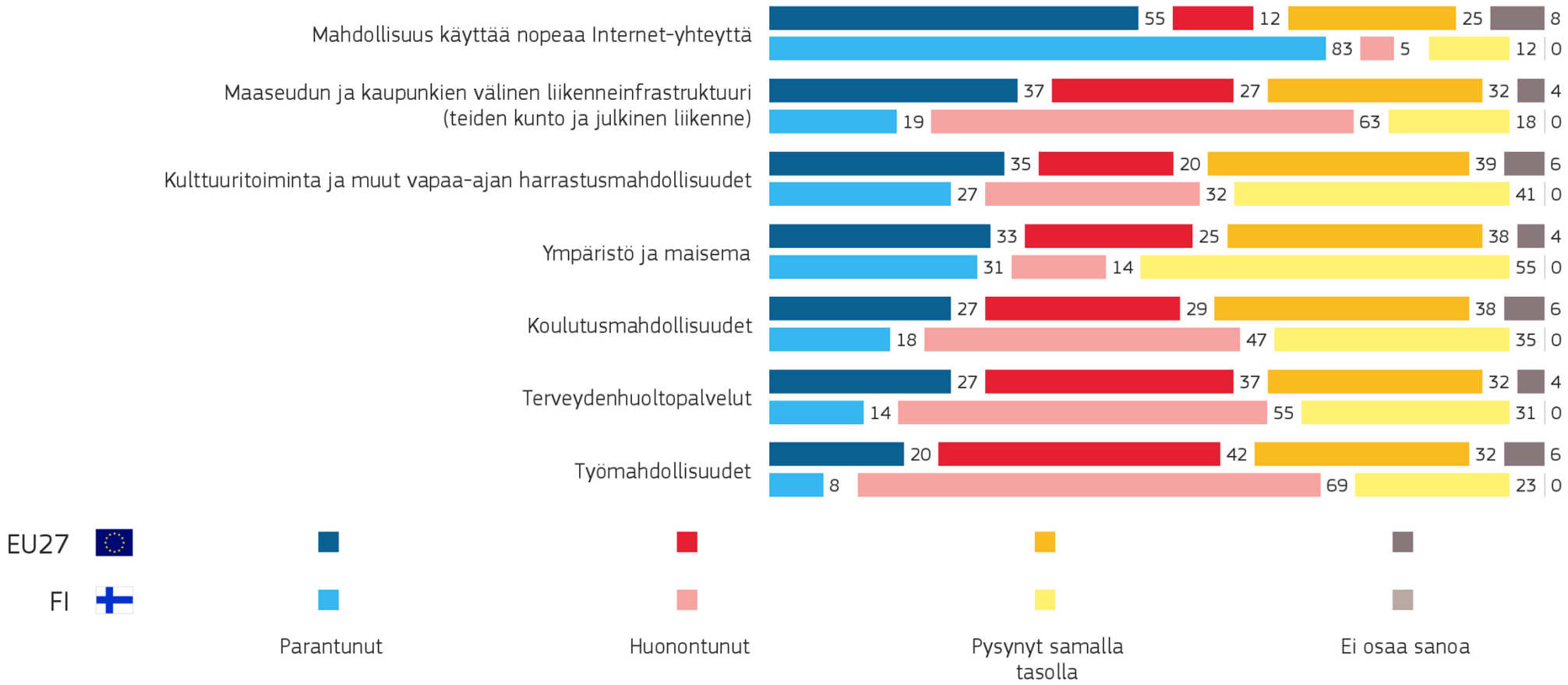


Yllä: Enintään puolen tunnin päässä tietä pitkin erikokoisista keskuksista sijaitsevat alueet. Monet keskukset supistuvat, mutta osa menestyy monipaikkaisuuden asumisen ja matkailun ansioista
Lähde: SYKE. Digiroad/Väylävirasto 2022. Pohjakartta: Maanmittauslaitos

Kokemus siitä, että asiat ovat parantuneet tai huonontuneet (EU ja kansallinen taso)

QA19 Jos vertaatte nykytilannetta kymmenen vuoden takaiseen, sanoisitteko että asiat ovat parantuneet, huonontuneet vai pysyneet samalla tasolla (MAAMME) maaseudulla, kun ajattelette seuraavia tekijöitä?

(%)



Lähde: EU komissio, Erityiseurobarometri 2020 (504): Eurooppalaiset, maatalous ja YMP. EU n= 27 237, Suomi n = 1 099.

Työ ja yrittäjyys

Työvoiman saatavuus

Pula osaavasta työvoimasta merkittävimpiä haasteita yritystoiminnalle (31 % Maaseutupulssin ja 15 % Pk-yritysbarometrin vastaajista)

Lähes 80 % yrittäjistä voisi palkata ulkomaalaistaustaisen.

Riskienhallintaa, kestävyysosaamista, digitaalisia ja liiketoiminnan perustaitoja tarvitaan.

Ikääntyvät yrittäjät

Maaseutualueilla sijaitsee 35 % kaikista liikeyritysten toimipaikoista.

Maaseudun pienistä ja keskisuurista yrityksistä 23 %:lle on omistajavaihdos ajankohtainen

Suurimmat haasteet jatkajan löytyminen ja rahoituksen saatavuus.

TKI

Maaseudulle kohdistuu alle 5 % T&K-menoista ja vain 4,5% T&K- henkilökunnasta on alueilla.

Valtion julkisista hankinnoista
2,9 mrd. € kohdistui kaupunkeihin,
112 milj. € kaupungin läheisen maaseudun,
46,1 milj. € ydin- ja vain
6,7 milj. € harvaan asutun maaseudun kuntiin.

Julkisen rahoituksen kohdentuminen

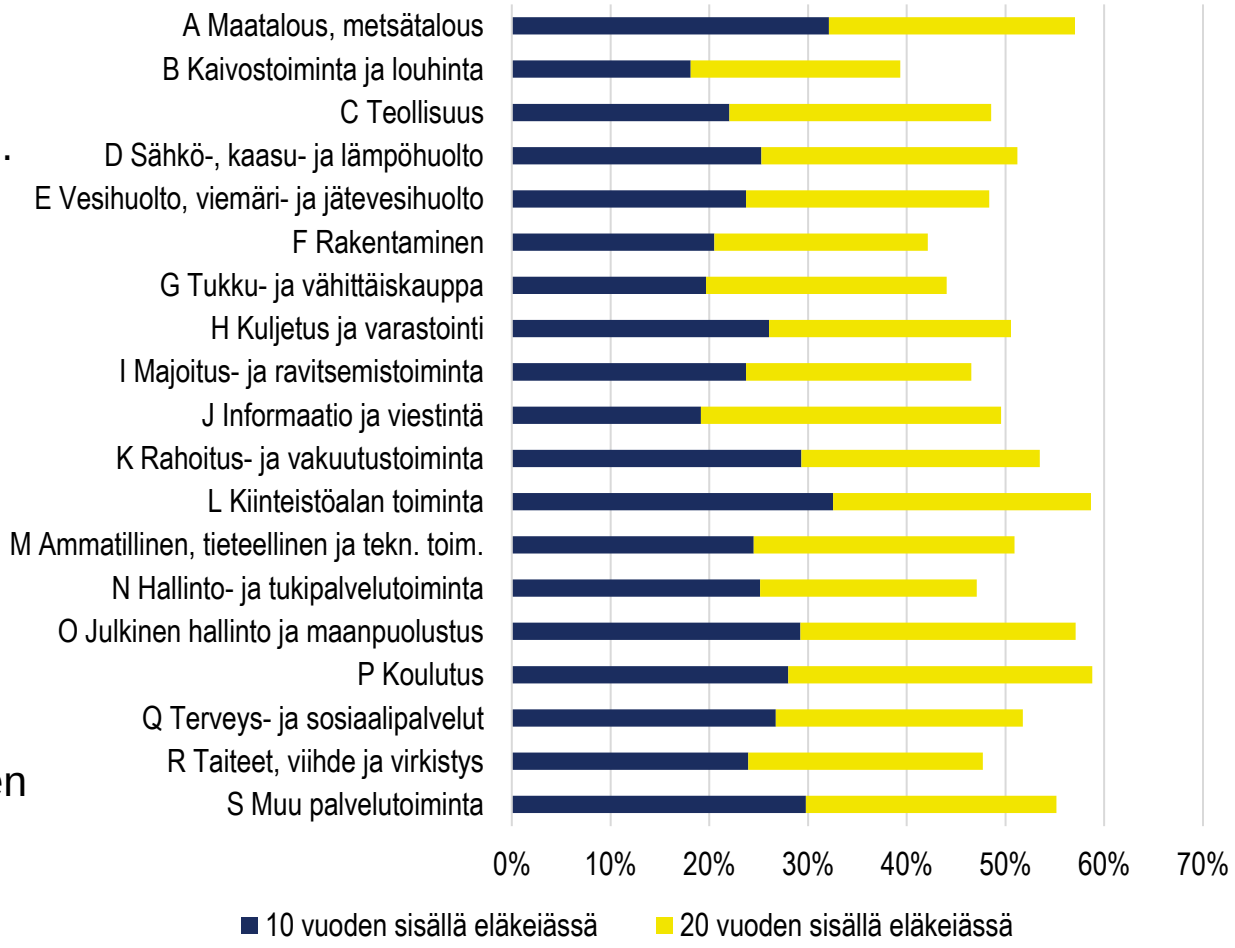
Kohdentuminen kertoo erilaisten kuntien ja alueiden tilasta ja kehittämisedellytyksistä.

Rahavirroista osa keskenään riippuvaisia, kuten valtion läsnäolo ja osaamisperusteinen rahoitus (TKI, koulutus)

Työvoiman saatavuus ja työpaikat

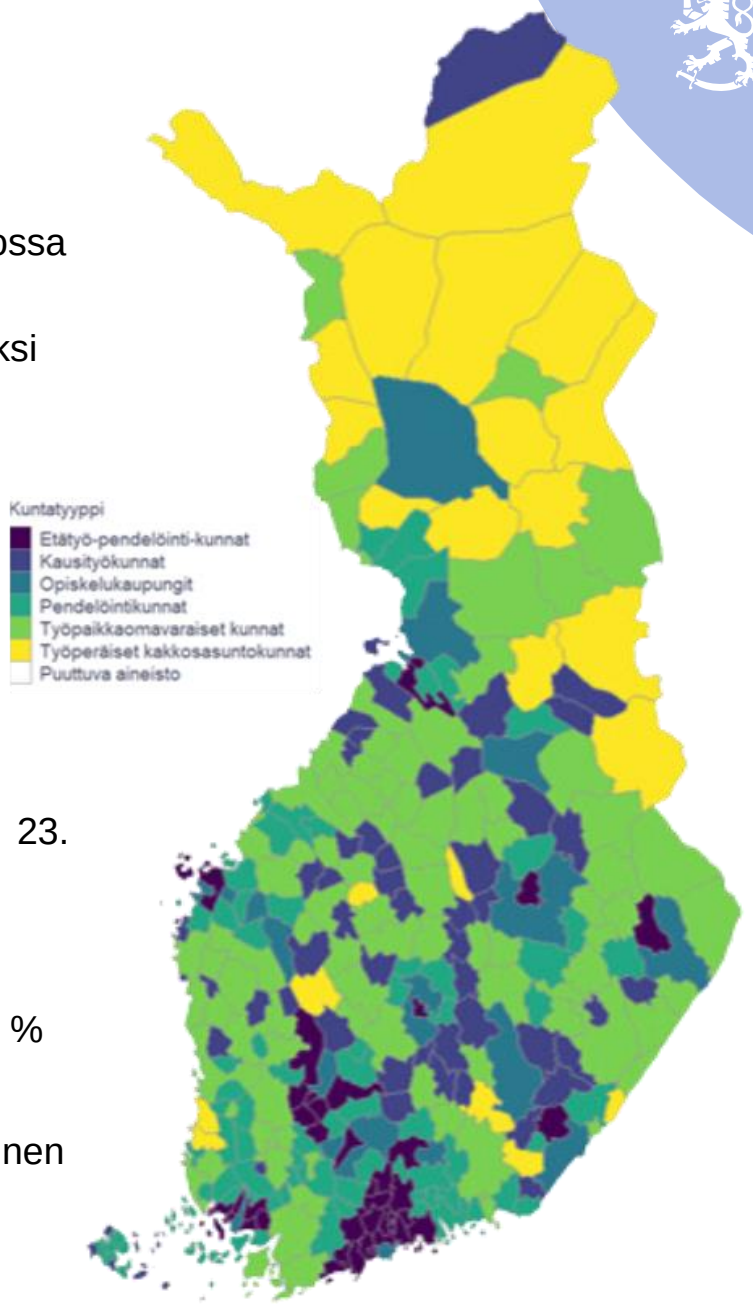
- Maaseutukunnissa* eläkeikään siirtyy 20 v. sisällä
  - 25 000 hlö maa- ja metsätalouden toimialalla (A)
  - 49 000 hlö teollisuuden toimialalla (C)
  - 27 000 hlö tukku- ja vähittäiskaupan toimialalla (G)
  - 21 000 hlö rakentamisen toimialalla (F)
  - 16 000 hlö kuljetuksen ja varastoinnin toimialalla (H)
- Työvoiman saatavuus ongelma kehittämiselle ja kasvulle. Työttömien työllistyminen ja ulkomaisen työvoiman lisääminen ratkaisukeinoja.
  - Suomi voi saada vuosittain muuttovoittoa ulkomailta 20 000 henkilöä 2040 asti ja sen jälkeen 15 000 henkilöä.
  - Vieraskielisen väestön määrä alhainen maaseutukunnissa (<5% väestöstä) ja painottuu maakuntien välisessä nettomuuttoliikkeessä ja keskittyy pääkaupunkiseudulle (Hanell ym. 2023).
  - Huom. Covid-19 –pandemian aikana maaseudun kausityöntekijöistä puuttui kolmannes (Niilola 2022, Vihinen 2024, tulossa Luke julkaisusarjaan).
- Väestömäärä vaikuttaa työpaikkakehitykseen harvaan asutulla maaseudulla ja maakuntien ja hyvinvointialueiden reuna-alueilla ja Itä-Suomessa (Lehtonen ja Makkonen (2024) tulossa MMM julkaisusarjaan).
  - Maa- ja metsätalouden ennakoidaan supistuvan eniten kunnissa, joiden merkitys on keskeinen maa- ja metsätalouden resurssien osalta.

Eläkeiässä 10 ja 20 vuoden sisällä nykyisestä työllisestä työvoimasta (%), muut kuin suuret kaupungit* (TOL2008)



Monipaikkaisuus ja työ

- Vuonna 2022 työllisistä 45 % työllisistä tekee etätyötä, 11 % työskenteli koko ja 13 % puolet työajasta kotona (Tilastokeskus).
    - Kotona työskentelevien määrä lisääntyi vuodessa eniten Pohjois-Karjalassa, Etelä-Savossa ja Kanta-Hämeessä ja väheni Uudellamaalla, Pirkanmaalla ja Varsinais-Suomessa.
    - Vuonna 2021 Uusimaa menetti muuttoliikkeessä asukkaita muihin maakuntiin, esimerkiksi juuri Pohjois-Karjalaan, Etelä-Savoon ja Kanta-Hämeeseen.
    - Etätyö yleisintä kaupunkimaisilla ja sen läheisillä maaseutu- ja saaristoalueilla- Lisää päiväväestön määrä kaupunkien kehysalueella ja kaupungin läheisellä maaseudulla enimmillään 2–4 %. Covid-19 pandemia vaikutti merkittävästi etätyön mahdollisuuksien hyödyntämiseen.
- Suomen kunnat jaettu työhön ja opiskeluun liittyviin monipaikkaisuuden kuntatyyppeihin (karttakuva, Lehtonen ym. 2023):
    - etätyö-pendelöinti-kuntia on 41, kausityökuntia on 58, opiskelukaupunkeja on 15, pendelöintikuntia 80, työpaikkaomavaraisia kuntia 92 ja työperäisiä kakkosasuntokuntia 23.
- Kausityötä: maa- ja puutarhataloudessa n. 40 000 hlö/v ja matkailualalla 40 000 hlö/v.
- Vapaa-ajan asunnoilla vietetty aika siirtää ajankäyttöä eri kuntien välillä noin 175 000 henkilötyövuoden verran. Vuonna 2021 etätyötä vapaa-ajan asunnolta tehneiden osuus oli 43 % vrt. 7 % vuonna 2015 (Mökkibarometrit 2016 ja 2021).
- Huom. Osaavaa työvoimaa haetaan maaseudulle yhä enemmän kaupungeista ja monipaikkainen työ voi olla etätyön lisäksi hybridityötä ja paikkariippumatonta työtä. Pendelöinti kaupungista maaseudulle on kaksinkertaistunut.



Ikääntyvät yrittäjät

- Suomessa on n. 74 000 yrittäjää, joiden ikä on yli 55 vuotta. Heistä n. 5 000 etsii vuosittain jatkajaa (Omistajavaihdosbarometri 2021).
  - Omistajavaihdosbarometrin maaseutututkimuksen vastaajista (n=406) yli puolet (55 %)
    arvioi luopumisen tapahtuvan 2024 mennessä ja kolmannes 2028 mennessä.
    Noin 40 % arvioi, että yritys myydään ulkopuoliselle ja 30 % arvioi, että toiminta loppuu (Joensuu-Salo ym. 2022).
  - EK:n Maaseutupulssin (1/2024) mukaan maaseudun pienistä ja keskisuurista työnantajayrityksistä 23 %:lle on omistajavaihdos ajankohtainen. Suurimmaksi haasteeksi koetaan jatkajan / ostajan löytyminen. Toiseksi suurin ongelma on rahoituksen saaminen. (n=166)
- Huom. Maaseutualueilla Suhteessa enemmän yrittäjiä ja vähemmän palkansaajia kuin kaupungeissa.
- Huom. Moninkertainen yrittäjyys on tavallista - voi selittää pärjäävyyttä: Koronatuista 82 % ohjautui kaupunkikuntien yrityksiin, mutta tukien positiiviset vaikutukset samansuuruisia kaupungeissa ja maaseudulla, ollen eri alueilla ”yhtä tehokasta” (Makkonen / RAVIT)

Yritystoimipaikkoja n. 77 000,

30 % kaikista jalostus- ja yksityisen palvelualan yrityksistä.

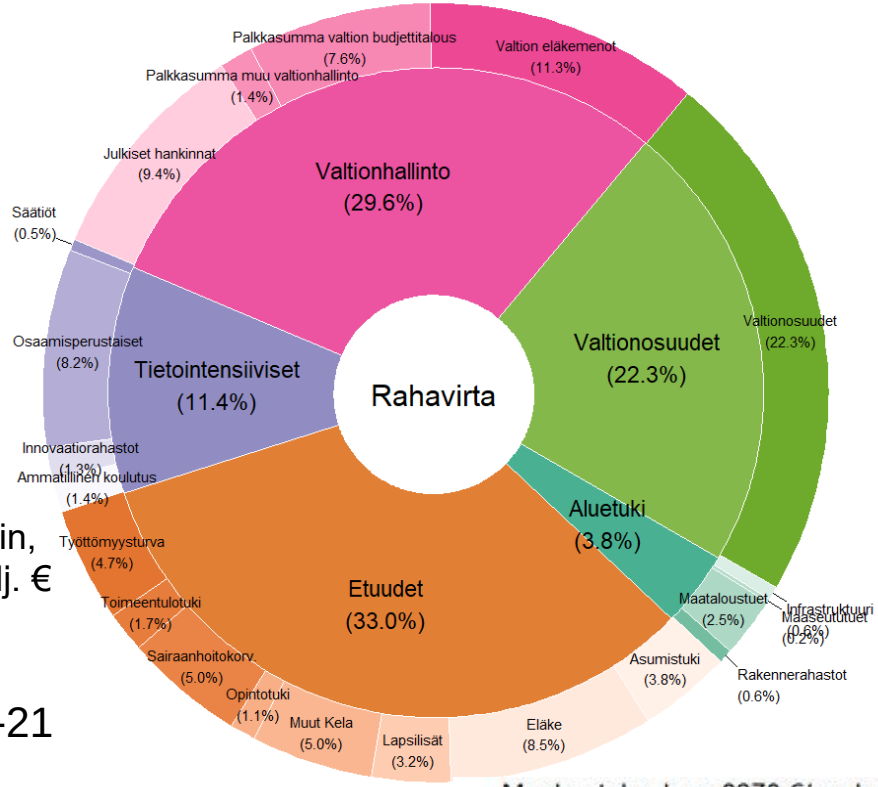
”Yrittäjyyteen ja sen edistämiseen maaseudulla liittyy jännitteitä, joiden vuoksi yrittäjyyden potentiaali maaseudulla ei realisoidu odotetulla tavalla.”

(Pukkinen ym. 2021 / YoungEntre-hanke)

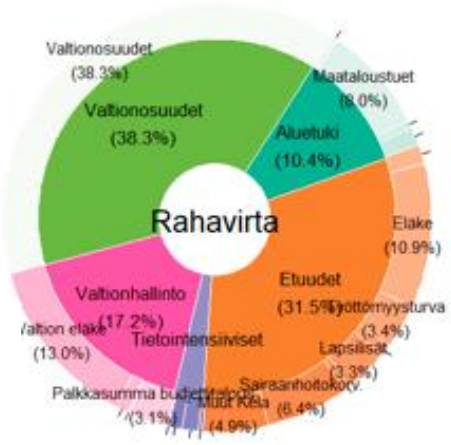
TKI ja valtion julkisten rahavirtojen kohdentuminen

- Maaseudulle kohdistuu alle 5 % T&K-menoista ja vain 4,5% T&K- henkilökunnasta on alueilla.
- Valtion tietointensiiviset rahavirrat ja hankinnat kohdistuvat hyvin eri tavalla erilaisiin kuntiin (kts. tarkemmin infograafit/RAVIT-hanke).
  - Esim. hankinnoista 2,9 mrd. € kohdistui kaupunkeihin, 112 milj. € kaupungin läheisen maaseudun, 46,1 milj. € ydin- ja vain 6,7 milj. € harvaan asutun maaseudun kuntiin.
- Kasvuyrityksistä* maaseutualueilla sijaitsee 15 %-21 % (eniten palvelualojen ja jalostuksen toimialoilla)
- Voimakasta kasvua (30 %:n liikevaihdon kasvua vuodessa) tavoittelee 6 % yrityksistä (vrt. 11 % kaupunkialueilla).
- Tuoreimman Maaseutupulssin vastaajista ulkomaan-kaupan kasvua ennakoi 39 % ydinmaaseudun ja harvaan asutun maaseudun vientiyrityksistä. Vähennystä ennakoi 10 % yrityksistä. (Vastaava osuus kaupungeissa 21 ja 26 %).

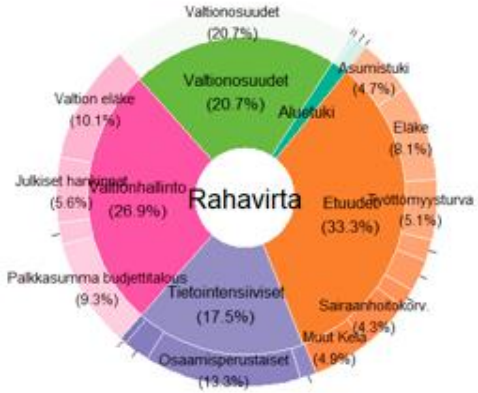
Kartoitetut julkiset menot ovat keskimäärin 8112 €/asukas



Ydinmaaseutu: 7784 €/asukas



Maakuntakeskus: 8270 €/asukas



Kansallisia tavoitteita 2035, odotuksia ja tunnuslukuja eräiltä sektoreilta

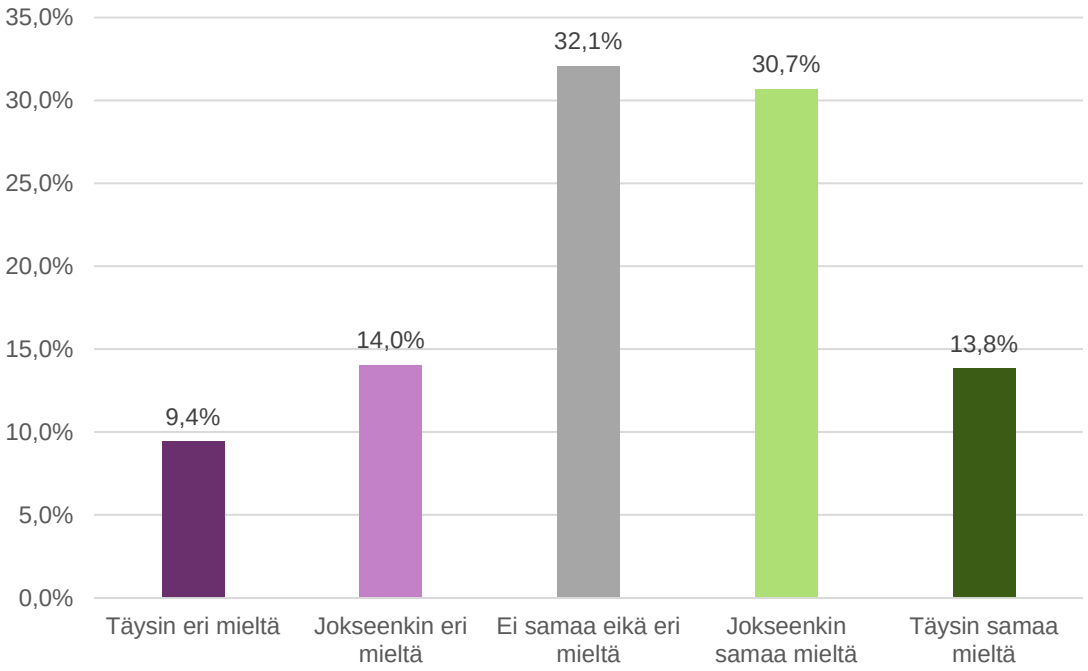
Ruoka-sektori	Metsä-biotalous	Matkailu	TKI ja kasvu-yrittäjyys	Puhdas ja digitaalinen siirtymä	Energia-tuotanto	Fossiiliton liikenne	Kiertotalous
Arvonlisä +1,7 mrd. € (TKI)	Arvonlisä +39 mrd. €	Arvonlisä +8 mrd. € (2028) (3 % BKT:stä)	T&K-menot 4 % BKT:sta (2030)	Kriittisten mineraalien tuottamisen lisääminen (EU)		Päästöjen puolittaminen	Hiilineutraali talous
Uudet arvoketjut (vaihtoehtoiset proteiinit) ja viennin lisääminen	Sellusta tekstiilikuitua, korkean lisäarvon pakkaus-materiaalia ja muut korkean lisäarvon tuotteet.	Huom: Ruokamatkailu -2028 Kulttuurimatkailu -2030 Kalastusmatkailu -2033 Luonnon virkistyskäytön strategia -2030	Puolille nuorista korkeakoulututkinto	Mineraalistrategia Teollisuusstrategia	Aurinkovoima 635 MW-100 GW (2022-2030) Tuulivoima 7 000 MW (2023) 1 600 tuulivoimalaa	Päästöttömyys 2045	
Kysynnän kasvu maailmalla – brändäys ja myynti B2B vs. B2C	Puutuote-teollisuuden arvonlisä tuplaantui 2012-2022	Matkailu on ainoa viennin ala, jonka kulutus tapahtuu Suomessa, ja joka maksaa toiminnastaan arvonlisäveroa.	”Maailman paras kasvuyritys-ekosysteemi”	Yhteiskunnan sähköistyminen ja siirtyminen uusiin energialähteisiin ja teknologioihin.	Irtaantuminen venäläisestä fossiilisesta energiasta		Luonnonvarojen tuottavuuden kaksin-kertaistaminen
Työlliset 105 000 (2022)	Työlliset 66 000 (2022)	Työlliset 154 000 (2019) (164 000, 2028)	Valtio 1,2 % BKT:sta jos yksityiset 2/3 T&K-menoista	Suomessa 2020 yht. 45 kaivosta. Työllistää 24 600 htv (87 400)	Kuluttajista tuottajia ja lisäjoustoa	Vaihtoehtoiset käyttövoimat henkilöautoista 7,1 % (6/2023)	Tuontiraaka-aineiden vähentäminen

Huomioita ilmastonmuutoksen sopeutumisesta maaseutualueiden näkökulmasta

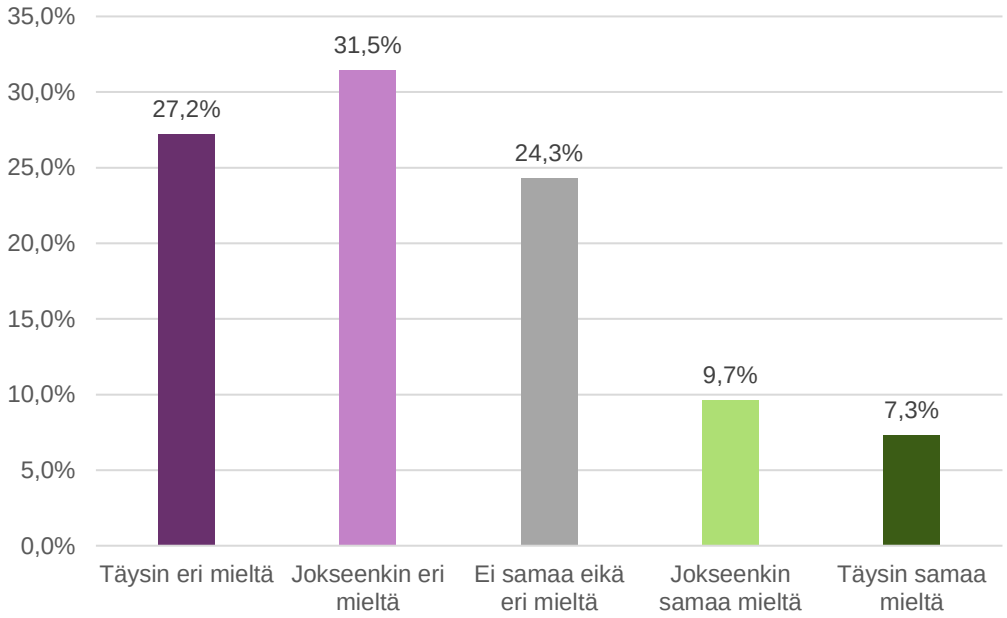
- Koko Suomelle yhteisiä ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta oleellisia haavoittuvuustekijöitä ovat väestön ikääntyminen, rakennetun ympäristön ja infrastruktuurin kunto sekä vesien tilaan liittyvät haasteet. Luonnonvara-alalla on totuttu sään vuosittaisiin vaihteluihin, mutta keskilämpötilan nopea nousu sekä lisääntyvät ja voimistuvat sään ääri-ilmiöt tuovat uusia haasteita ruoantuotannolle, vesienhallinnalle ja maaseudun elinvoimalle.
- Ilmastonmuutoksen myötä kasvavia riskejä maaseutualueilla ovat:
  - Rankkasateiden aiheuttama liiallinen märkyys
  - Energianjakelun häiriöt
  - Infraan ja rakennuskantaan liittyvät uhat lisääntyvien myrskyjen ja tulvien myötä
  - Tuholaisten leviäminen
  - Kelirikon lisääntyminen
  - Kuivuuskaudet ja maastopalot
- **Väestörakenteen muutos vaikuttaa sopeutumistoimien toteutukseen: huolenaiheena on, että toteutukseen ei ole riittävästi resursseja ja osaamista (yritykset, kunnat, kotitaloudet).**
- Maatilat ja muu maaseutuyrittäminen ovat tärkeitä maaseutualueiden infrastruktuurin ylläpitäjiä. Maatalous on pyrkinyt varautumaan muuttuviin olosuhteisiin kasvilajivalikoimaa laajentamalla, uusilla viljelymenetelmillä ja panostamalla peltojen peruskunnostukseen. Suurissa tuotantoyksiköissä on pyritty varautumaan äärіolosuhteisiin ja käytössä ovat mm. varavoimayksiköt.
- Esimerkki alueellisesta toiminnasta: Hämeen ilmastoturva -hanke keskittyy etenkin maaseutualueiden ja asukkaiden sopeutumiseen ja varautumiseen.

Huomioita luonnonvarojen hallintaan ja energiasiirtymään liittyen

Maaseudun elinvoimaisuus on riippuvainen energiasiirtymän toteutumisesta (n=499)



Energiasiirtymään liittyvät taloudelliset hyödyt ja haitat jakautuvat reilusti Suomen maakuntien välillä (n=518)



Yllä: YHYKE-hankkeessa toteutetun verkkokyselyn tuloksia. Tulokset eivät ole tilastollisesti yleistettävissä. Toisessa KOKOMAA-hankkeessa todettiin positiivinen yhteys halukkuuteen lisätä hiilensidontaa metsissä kokemukseen siitä, että metsäpolitiikka ja –ohjelmat ovat luotettavia ja puolueettomia. Negatiivinen yhteys oli koetun taloudellisen niukkuuden ja hiilensidonnan lisäämisen välillä (omasa metsässä). Metsänomistaja eivät kategorisesti vastustusta hiilensidonnan kompensaatiomalleihin (n = 498).

Molempien hankkeen tulokset valottaa ristiriitoja, joita energiamurroksessa ja sen hyötyjen ja haittojen jakautumisessa on ja niiden kokemuksessa on. Molempien hankkeiden tulokset korostavat ympäristöoikeudenmukaisuuden ulottuvuuksien vahvistamista.

Kansalaistoiminta ja kansalaisten kokemukset

Kansalaistoiminta

Maaseutu- ja saaristoalueilla monet peruspalvelut lepäävät ratkaisevasti kansalaistoiminnan varassa, tukeutuen esim. vapaaehtoiseen pelastuspalveluun, ikäihmisten avustus- ja hoivapalveluihin, lasten, nuorten ja ikäihmisten liikunnalliseen harrastustoimintaan, tie- vesihuolto- ja tietoliikenneinfrastruktuuriin.

Toisin kuin kaupungeissa palveluita eivät ylläpidä julkiset tai yksityiset toimijat (ei palvelumarkkinoita, pitkät etäisyydet)

Julkisen rahoituksen kohdentuminen

Voimakkaita muutoksia valtionavussa.
Erilaisia vaikutuksia erilaisilla alueilla.

Vaikutukset maaseutualueilla. Maaseudun kansalaistoiminnan roolia ja merkitystä katsottava harvan asutuksen, pitkien etäisyyksien ja pienten kuntien näkökulmasta.

Vapaaehtoistyön arvo

Maaseutu- ja saaristoalueilla talkootyö merkittävässä roolissa, jolla voidaan kattaa esim. hankkeiden omarahoitusosuutta.

Esim. Leader-toiminta keskeinen talkootyön moottori/aktivaattori. Rahoituksen vipuvaikutus 2014-2020 kaudella 55 milj. €.

Esim. Kylätoiminnassa tehty talkootyön laskennallinen lisäarvo yhteiskunnalle 72,8 milj. € v. 2022 (sis. luonnon, kulttuuriympäristön hoitotyötä 1 milj. talkootuntia)

Esim. Palokuntatoiminnan yhteiskunnallinen arvo 1,25 mrd. €/v.

Varautuminen

Paikallistuntemus, naapuriapu, yhteisöllisyys sekä kokemukset omatoimisesta selviytymisestä.

Maaseutujen asukkaiden keskuudessa havaittu paremmat valmiudet häiriötilanteiden kohtaamiseen (SPEK ry:n tutkimukset). Myös kansalaisten oma kokemus kertoo paremmasta varautumisesta maaseutualueilla ja erit. harvaan asutulla maaseudulla (Sentimentti tietoväline).

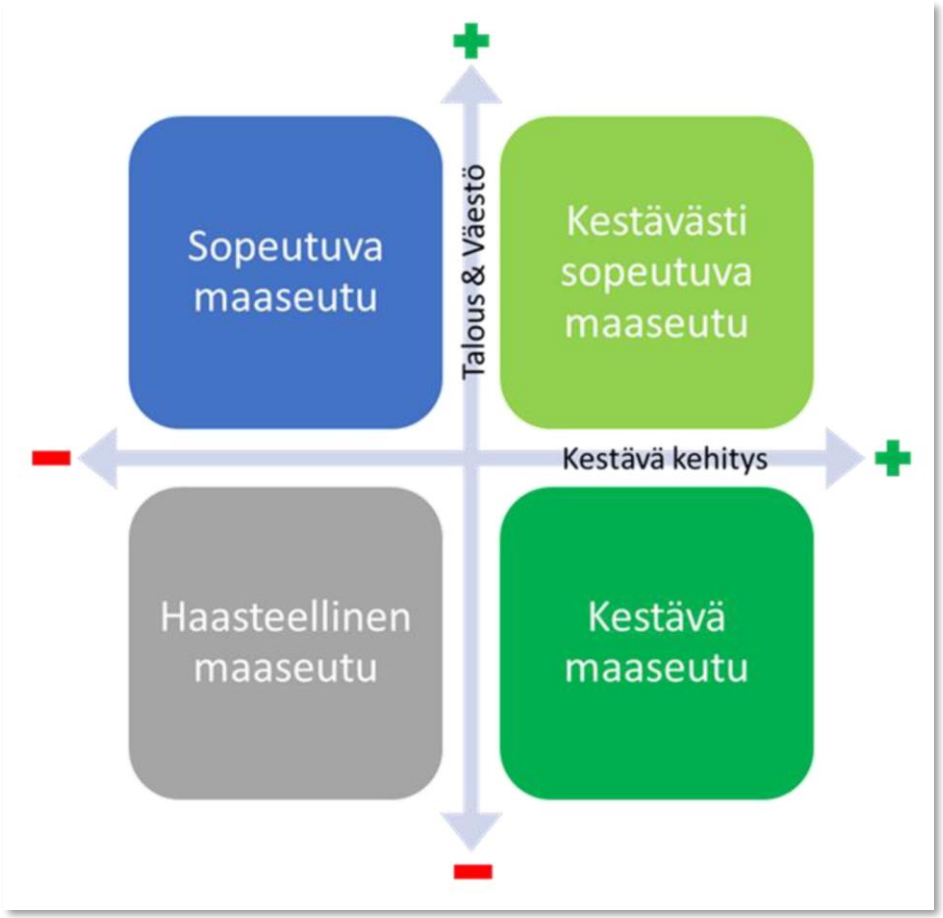
Paikallisilla yhdistyksillä merkittävä rooli. Kehittämistyötä EU-osarahoitteisesti (Leader- ja ELY-rahoitus)

Huoli alueellisesta eriytymisestä on valtakunnallista

- Oma fyysinen ja henkinen terveys tärkein hyvän elämän peruspilari ja mahdollistaja (Maaseutubarometri, 2024)
- Suomalaisten turvallisuuden tunne on heikentynyt 14 % (2022-2023). Tunne on heikointa maaseudun paikalliskeskuksissa. Varautuminen selviytymiseen kotona on korkeinta harvaan asutulla maaseudulla (57 % vrt. sisempi kaupunkialue 34 %) (Sentimentti, SM 2023).
- Peruspalveluiden saatavuus on koettu tärkeimmäksi turvallisuuden tunteen mittariksi. Peruspalveluiden saatavuus on heikentynyt erityisesti Itä- ja Pohjois-Suomessa (OECD, 2021), mutta myös kaikilla aluetyypeillä, etenkin kaupungin läheisellä maaseudulla, ydinmaaseudulla ja harvaan asutulla maaseudulla (Maaseutubarometri, 2024).
- Yhteistyö yksityishenkilöiden, toimijoiden, päättäjien ja yritysten välillä koetaan ihmisten osallisuuden ja alueen kehityksen ja hyvinvoinnin kannalta keskeisiksi (Hyvä elämä maaseudulla –kiertue, 2022-2023)

”Väestön väheneminen ei ole synonyymi kurjistumiselle”

- Maaseutua pitää hyvän elämän paikkana 63 % kansalaisista (Maaseutubarometri 2023).
- Maaseudun ja saariston lapset ja nuoret kokevat oman kotiseutunsa mieluisaksi elinympäristöksi (Suutari ym., Rinne-Koski toim. 2021, Pöysä 2022, Nordberg 2024 - tulossa).
- Maaseudulla asuvat nuoret kokevat, että voivat elää maaseu dulla omannäköistä elämää. Tutkimukset nuorten tulevaisuus unelmista osoittavat, että nuoria kiinnostaa tulevaisuus erityisesti kaupungin läheisellä maaseudulla ja harvaan asutulla maaseudulla (mm. Kuhmonen ym. 2019).
    - Nuoria kiinnostavia asioita ovat kylien yhteisöllisyys, tila, eläimet, kohtuutalous ja omavaraisuus.
- Älykäs sopeutuminen ja kestävän elinvoimaisuuden tarkastelu antaa monipuolisemman kuvan kuntien hyvinvoinnista ja elinvoimasta.
- Väestöltään vähenevä ja ikääntyvä kunta voi olla kestävästi elinvoimainen (Makkonen ym. 2022, SOMA-hanke) (kuviot oikealla),



Kiitos

Laajan tilannekuvan verkkokuuleminen otakantaa.fi –palvelussa 13.6. alkaen.

maaseutupolitiikka@gov.fi

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

UNIVERSITY OF EASTERN FINLAND

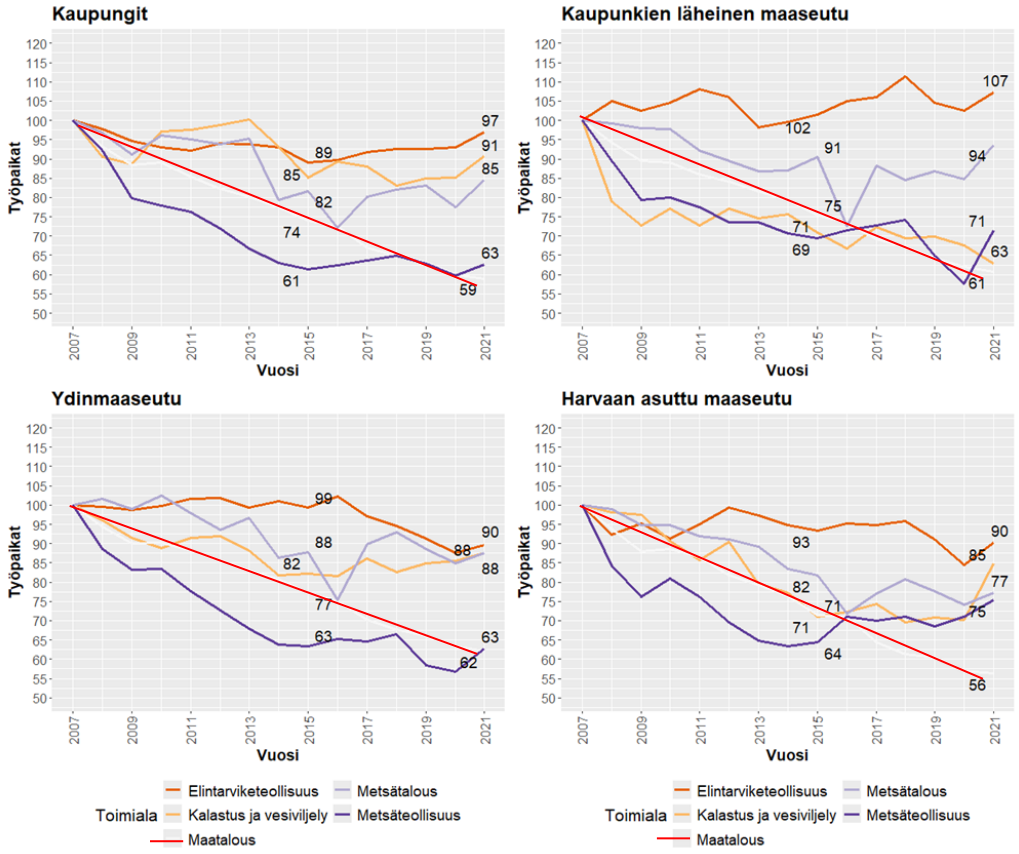
Maaseudun väestökehitykseen pohjautuvat taloudelliset skenaariot ja huoltovarmuus

Teemu Makkonen, Maaseutu- ja saaristoalueiden tilannekuva: Esittely- ja keskustelutilaisuus, Helsinki, 6.6.2024

Kuviot ja kartat: Olli Lehtonen

Huoltovarmuus ja ruokaturva

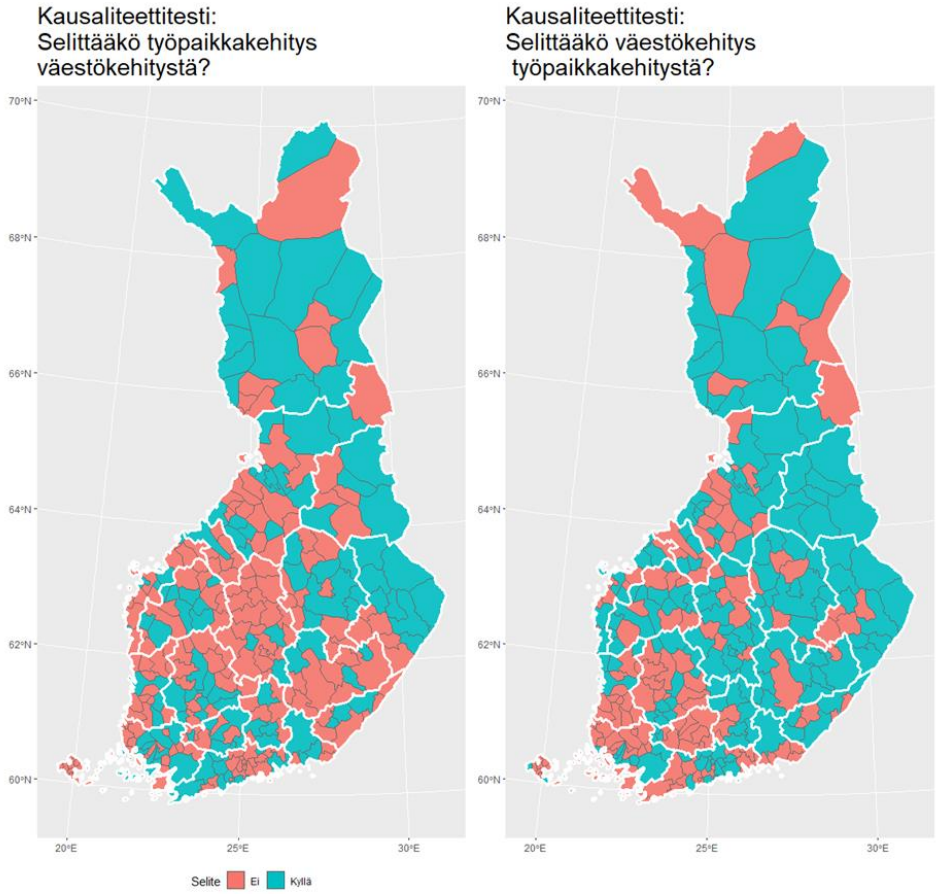
100 = työpaikkojen lkm vuonna 2007

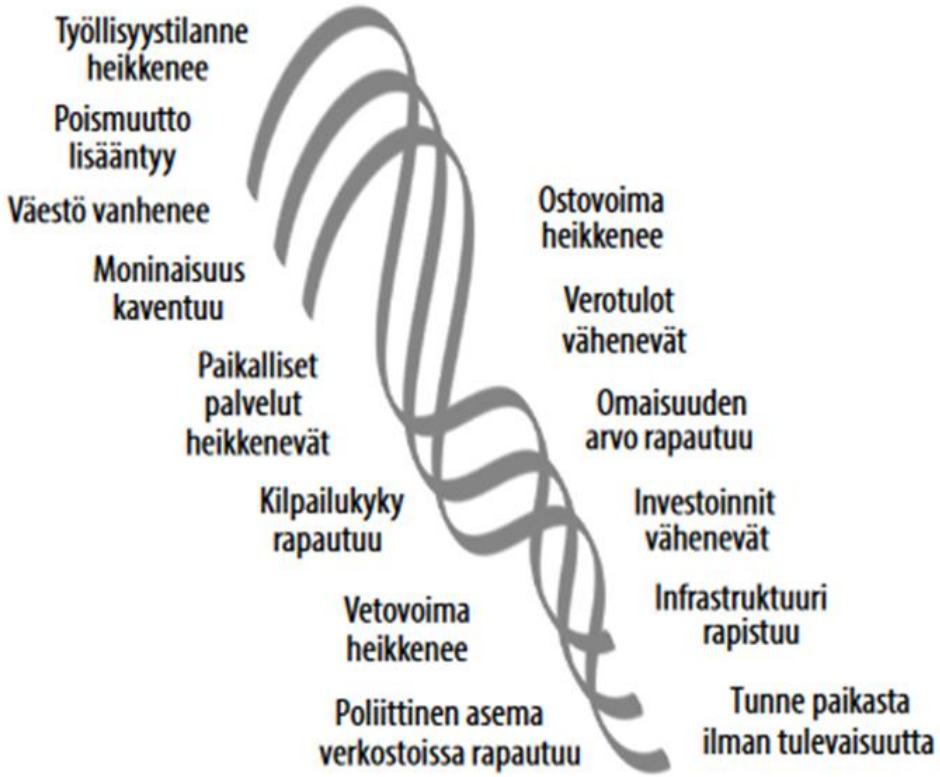


- Elinvoimaiset maaseutualueet ovat ruokajärjestelmämme perusta
- Ruokajärjestelmän kannalta olennaisessa alkutuotannossa (maataloudessa) yhä vähemmän työpaikkoja

Väestö- ja työpaikkakehitys kietoutuvat toisiinsa

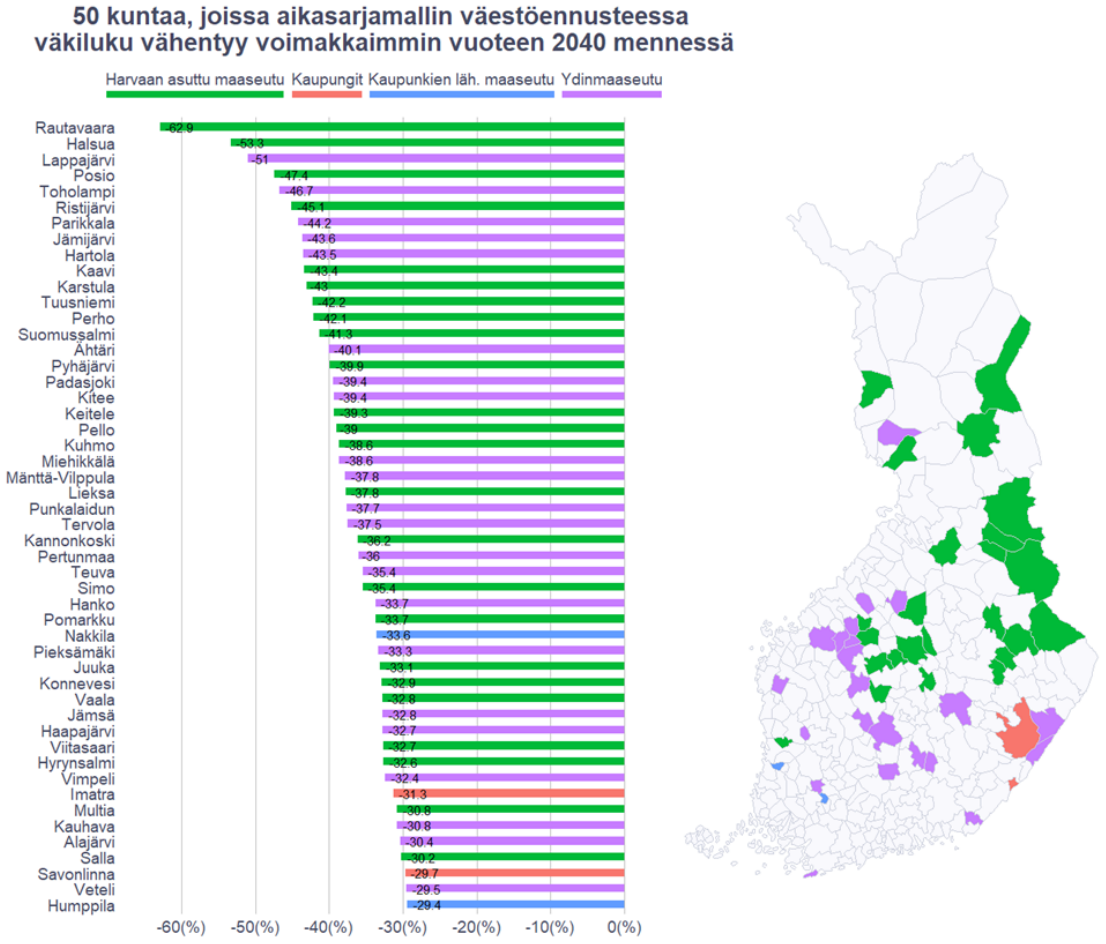
Työpaikat seuraavat ihmisiä:

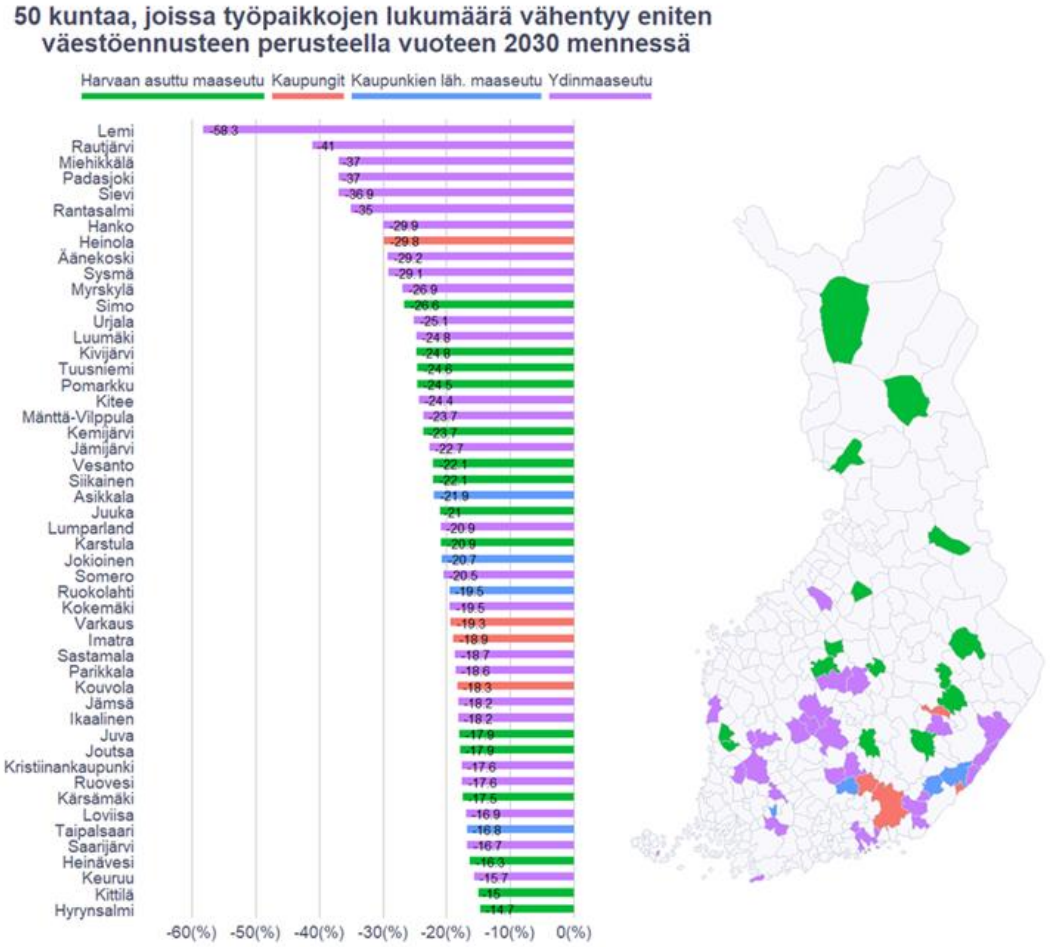




Kuva: Suomen aluekehityksen skenaariot 2040

Negatiivinen väestönmuutos heijastuu alueen talouteen

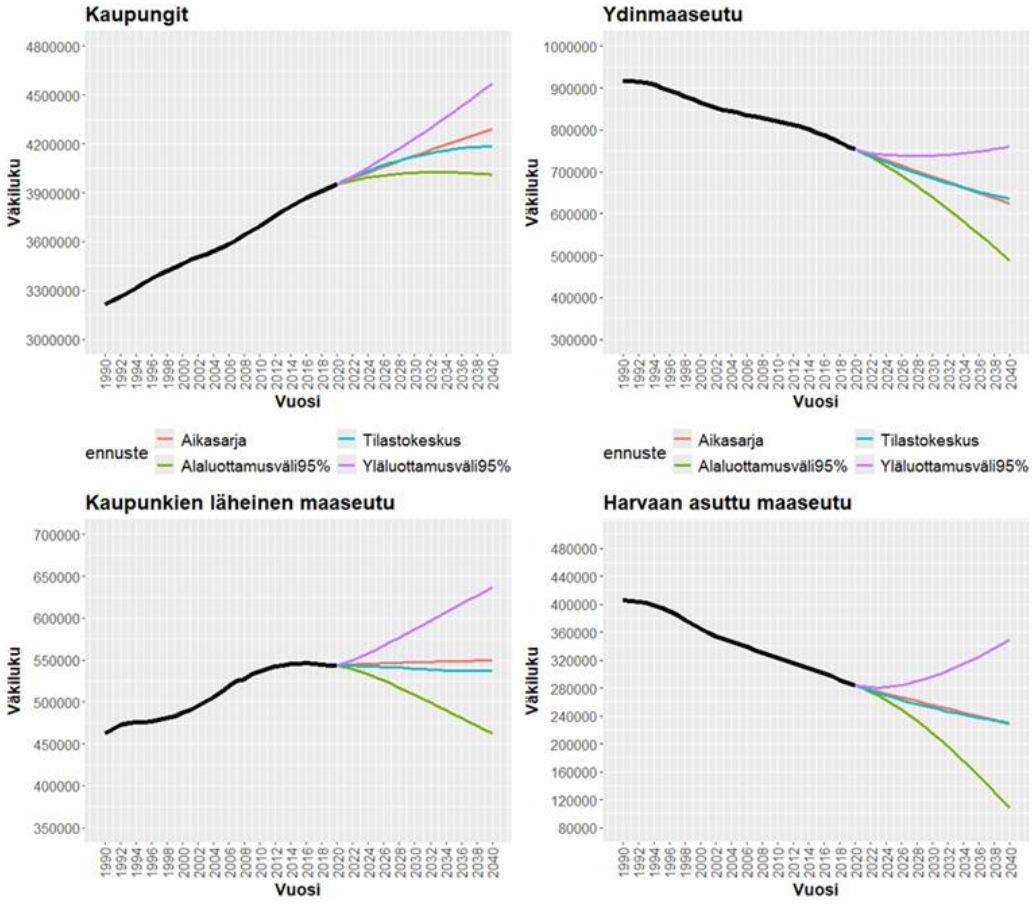


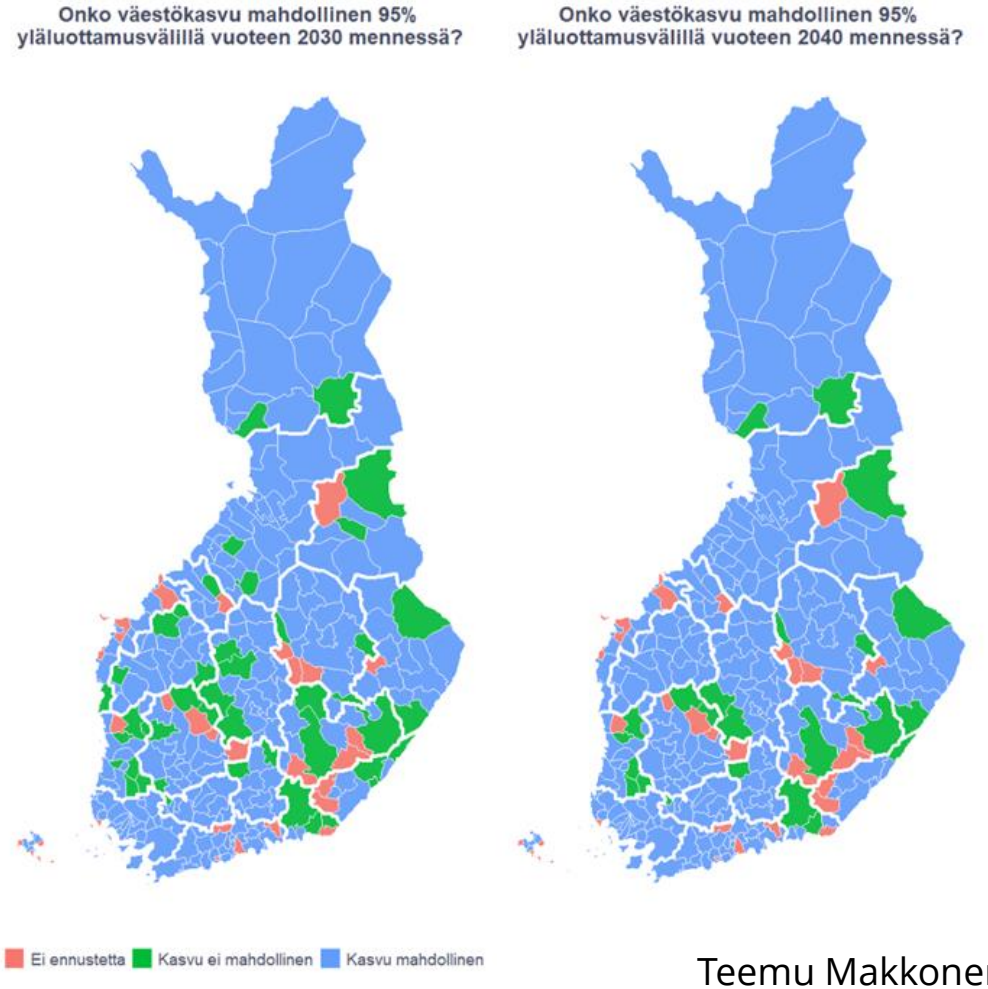


Maaseudun merkitys?

- Väestö- ja työpaikkamäärältään supistuvat maaseutumaiset kunnat ovat kuitenkin kokoaan suurempia, jos tarkastellaan niiden merkitystä taloudelliselle huoltovarmuudelle
  - Niillä on huomattavan tärkeä rooli alkutuotannosta lähtevien arvoketjujen tuotantopanosten tarjoajana (esim. elintarvikejärjestelmä)
- Ennusteiden mukaisen väestökehityksen toteutuminen asettaa suuren haasteen näiden resurssien talouskäytölle
  - **Uhkana on, että osa maaseudun resursseista jää talouskäytön ulkopuolelle**

Tilastollisesti todennäköisin kehitys: Väestönkasvun mahdollisuus ei ole täysin poissuljettua





Maaseudun tulevaisuus?

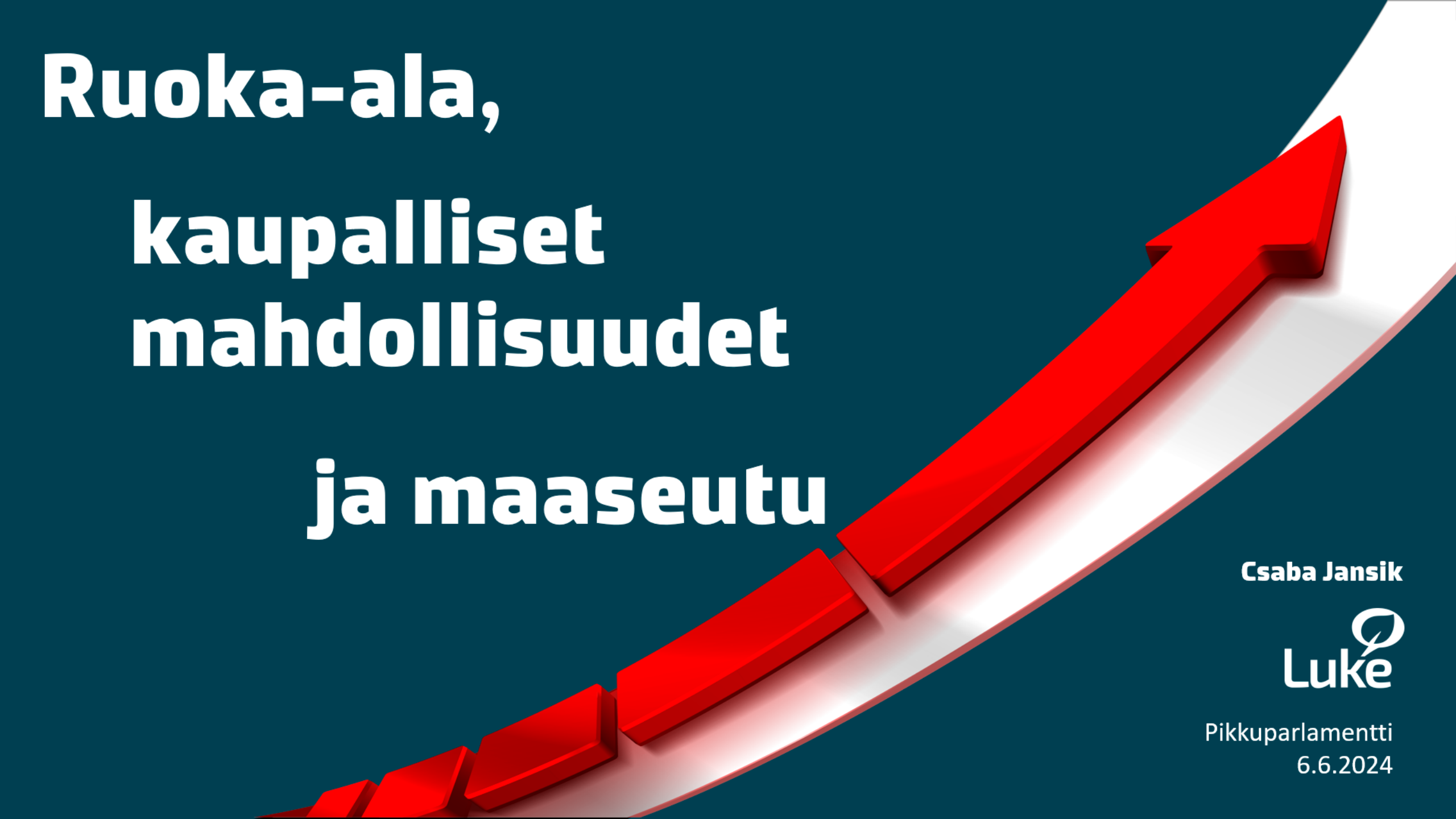
- Maaseutumaisten alueiden tulevaisuutta on pohdittu useassa skenaarioajatteluun perustuvassa selvityksessä
  - esim. VM 2017; Ponto ym. 2018; Sotarauta ym. 2021; Katajamäki 2022
- Tunnistavat maaseutumaisten alueiden potentiaalin
  - ”Maansisäinen muuttoliike kääntyy maaseutumaisia alueita suosivaksi”
  - ”Suomeen suuntautuva maahanmuutto lisääntyy ja maahanmuuttajat asettuvat tasaisesti ympäri maata”
  - **Vaatii muutoksia asenteissa, mieltymyksissä, kulutuskäyttäytymisessä, jne. (https://ruraltrends.eu/)**
  - **Vaatii poliittisia päätöksiä, jotka hyödyttävän maaseutumaisten alueiden taloutta ja väestökehitystä**

UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND

Kiitos!

uef.fi

Ruoka-ala, kaupalliset mahdollisuudet ja maaseutu



Csaba Jansik

Luke

Pikkuparlamentti
6.6.2024

Elintarvikeyritysten toimipaikat alueittain





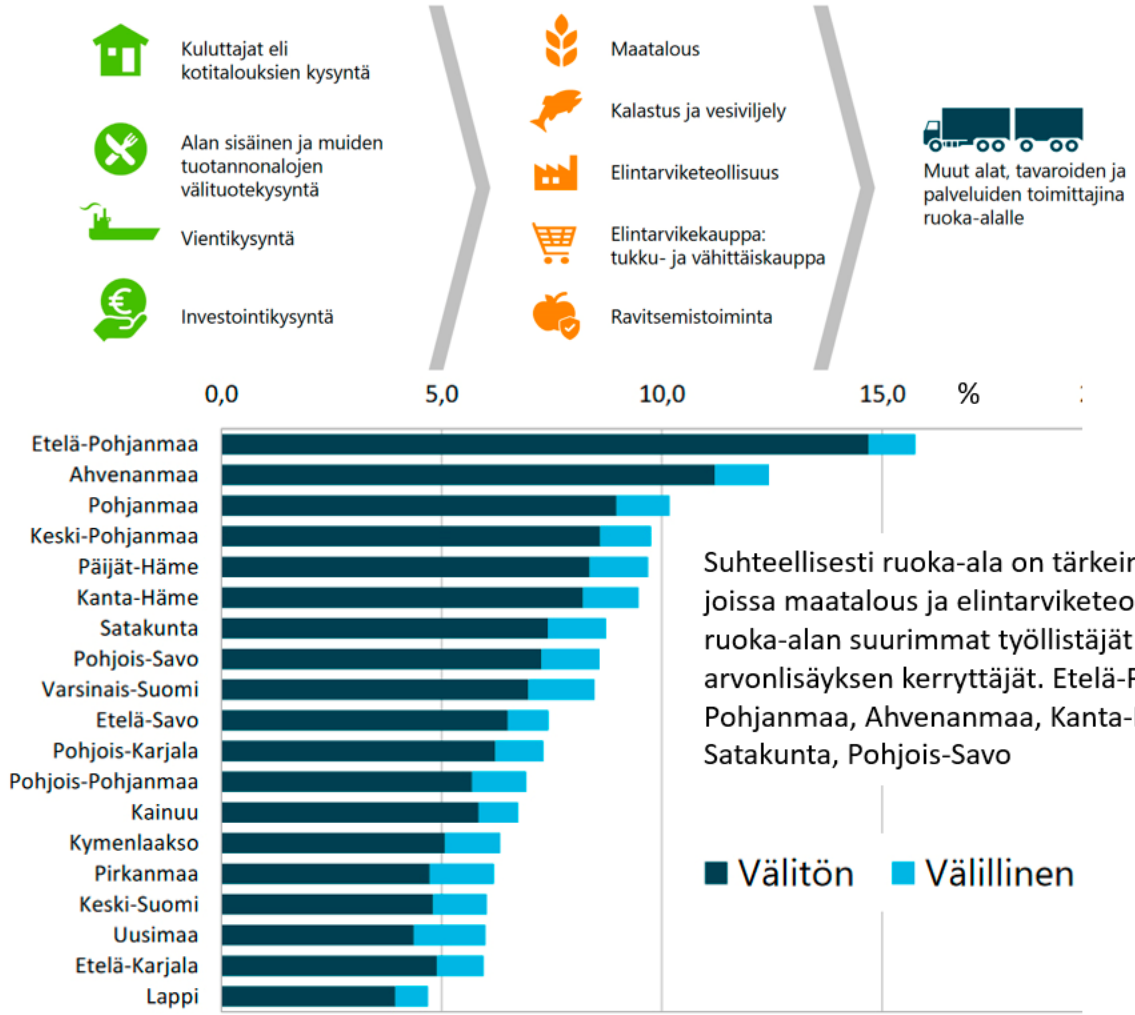
Toimipaikkojen kokonaismäärä:

1879

Lähde: Tilastokeskus, Alueellinen yritystoimintatilasto, 002– Toimipaikat toimialoittain ja maakunnittain. Arkisto, tilastonkeruu lopetettu 2017 jälkeen.

Ruokasektori alueellisesta näkökulmasta

Ruoka-alan arvonlisäysvaikutukset maakunnittain ja osuus maakunnan arvonlisäyksestä 2021



Suhteellisesti ruoka-ala on tärkein maakunnissa, joissa maatalous ja elintarviketeollisuus ovat ruoka-alan suurimmat työllistäjät ja arvonlisäyksen kerryttäjät. Etelä-Pohjanmaa, Pohjanmaa, Ahvenanmaa, Kanta-Häme, Satakunta, Pohjois-Savo

https://www.luke.fi/fi/documents/ruokaalan-taloudellinen-ja-alueellinen-merkitys-suomessa-esitys

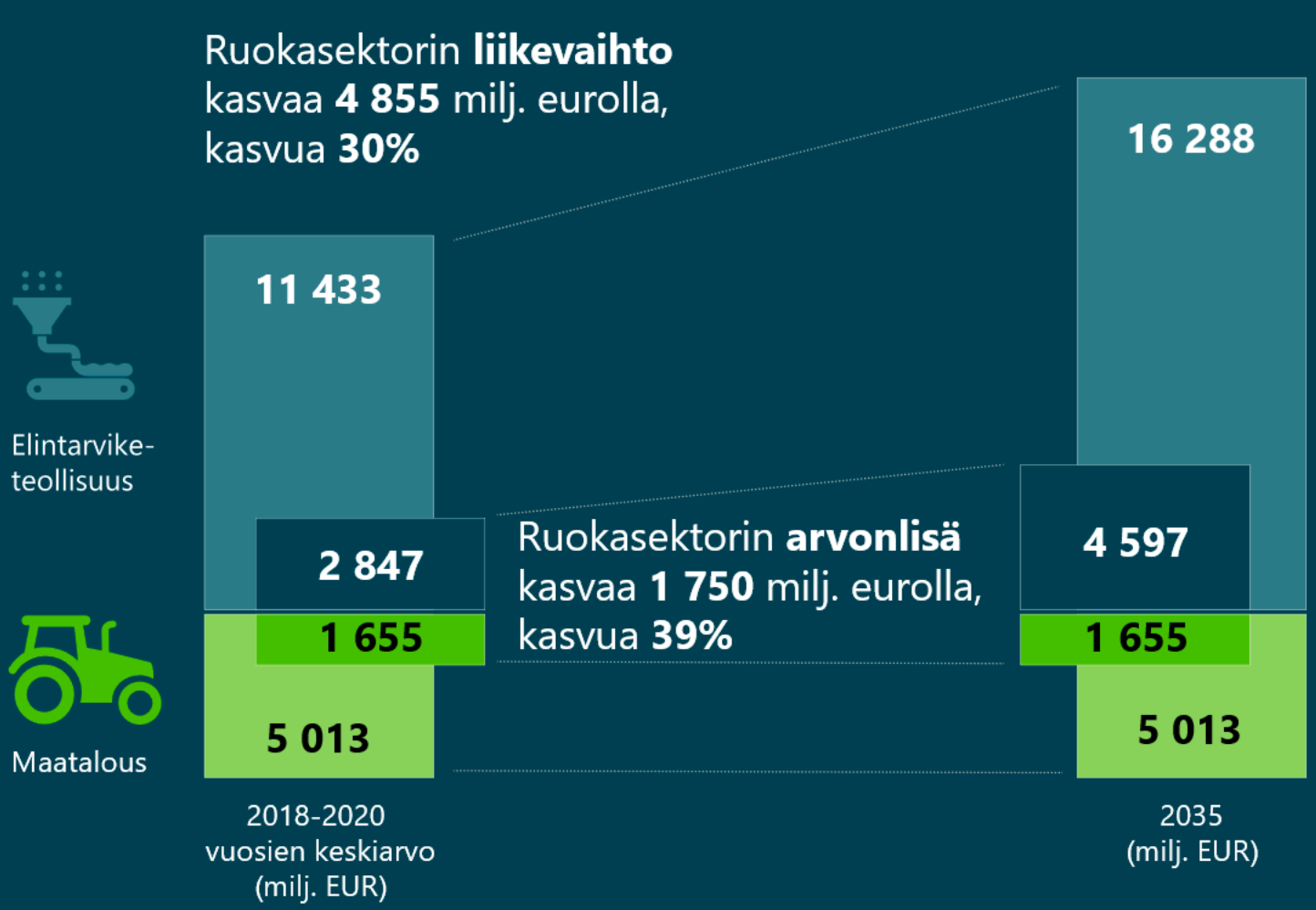
Maa- ja puutarhatalous

On vakka-Suomi,
maito-Suomi,
marja-Suomi ym…



https://www.luke.fi/fi/uutiset/punaista-lihaa-tuotetaan-ja-kulutetaan-aiempaa-vahemman

Ruokasektorin kasvupotentiaali

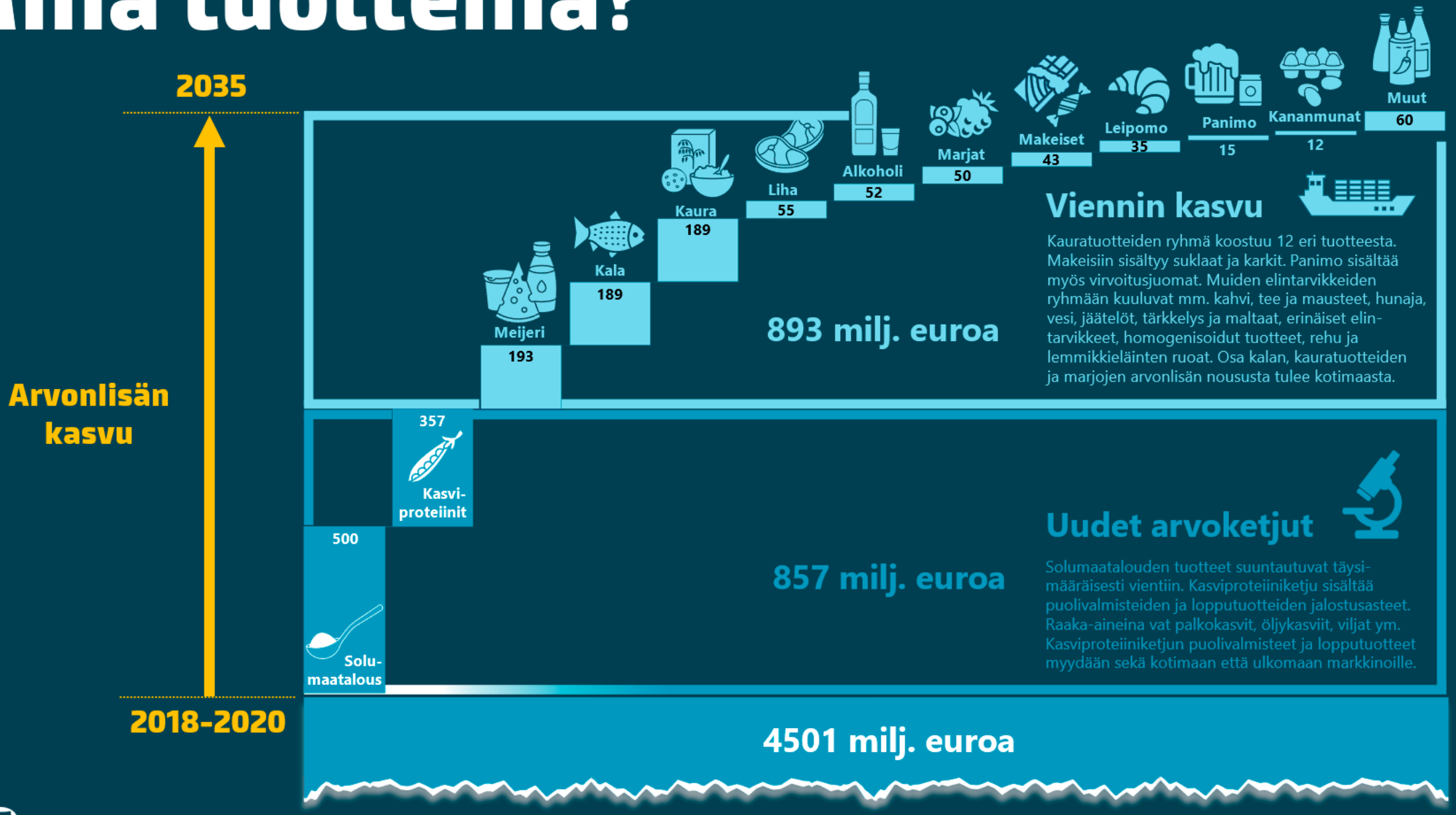


uudet arvoketjut

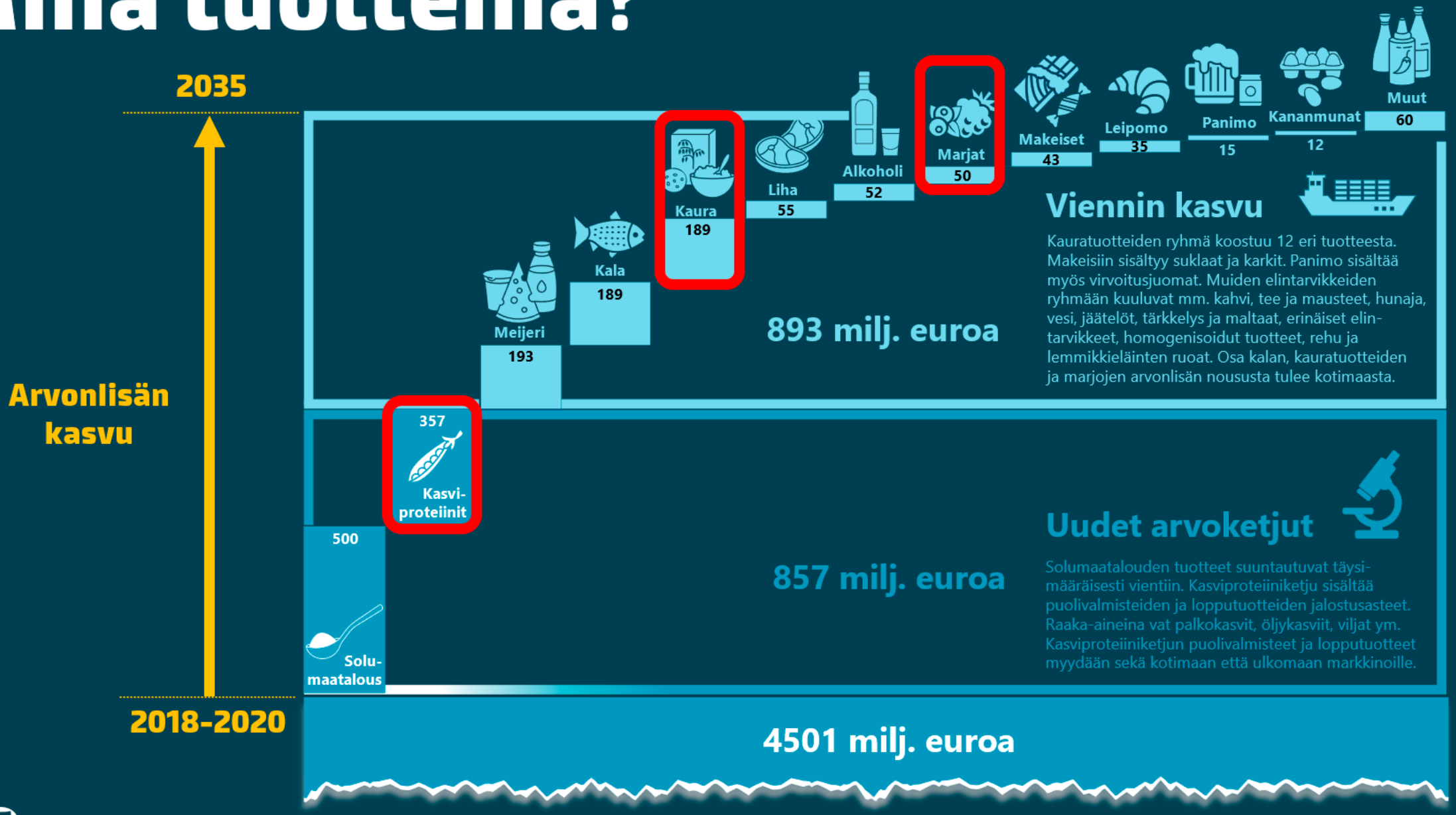
vienti

https://jukuri.luke.fi/handle/10024/554653

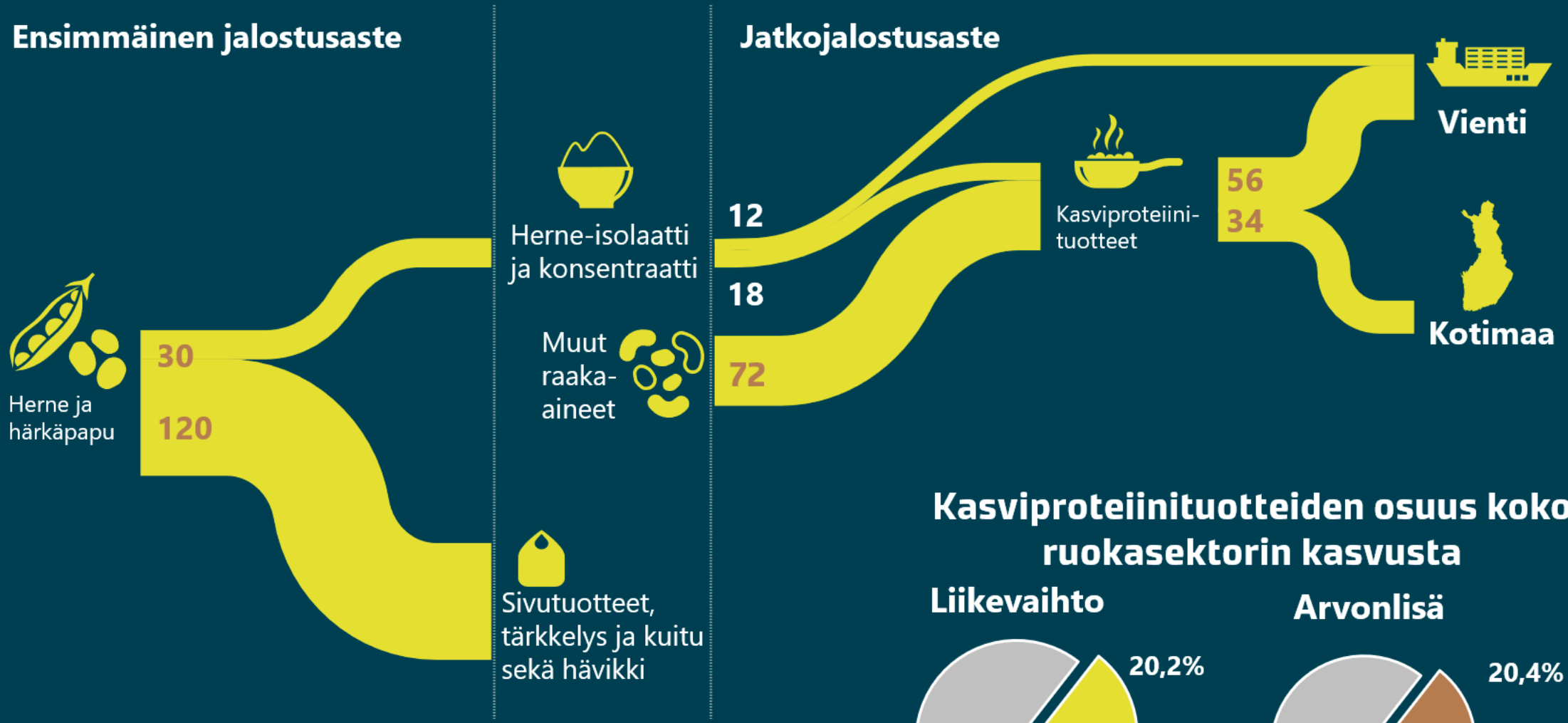
Millä tuotteilla?



Millä tuotteilla?



Kasviproteiiniketjun tavaravirrat vuonna 2035



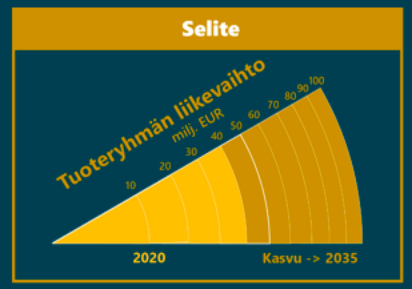
Materiaali ja tavaravirtojen yksikkö: milj. kg.

Kasviproteiinituotteiden osuus koko ruokasektorin kasvusta

Kauratuotteiden kasvupotentiaalin tekijät

- Kauran elintarvikekäyttö 150 milj. kilosta 400 milj. kiloon vuoteen
- Jyväviennin kääntäminen korkeasti jalostettujen tuotteiden vientiin
- Erinomaiset mahdollisuudet erilaistumiseen, kuten luomu- tai gluteenittomat tuotteet
- Kaikkien tuoteryhmien kasvu edellyttää lisäkapasiteettia ja henkilöstöpanoksia
- Alueellinen esimerkki: 650ats

https://www.luke.fi/fi/uutiset/luken-keskustelunavaus-ruokasektorin-arvonlisan-merkittava-kasvu-on-mahdollista-mutta-vaatii-niin-yksityisen-kuin-julkisen-sektorin-merkittavia-panostuksia-ja-tiivista-yhteistyota

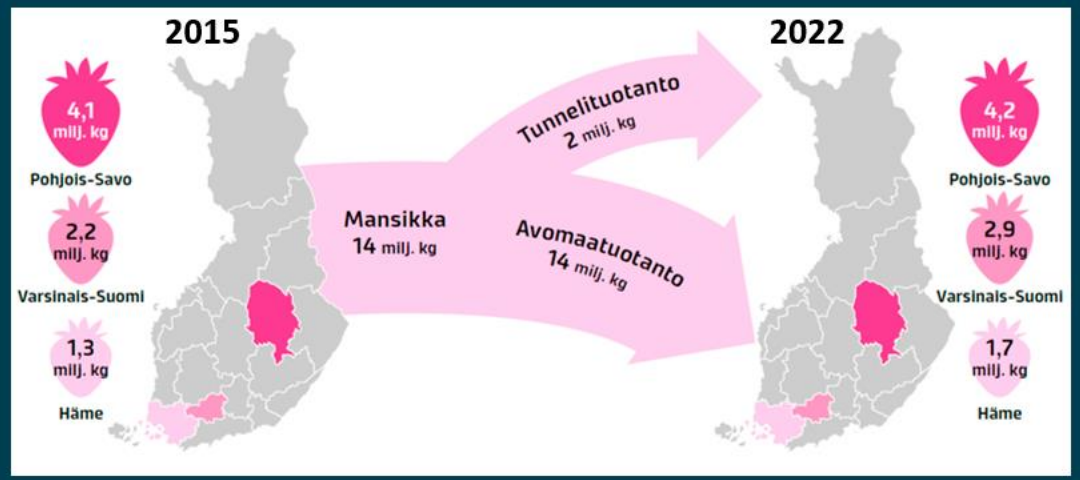


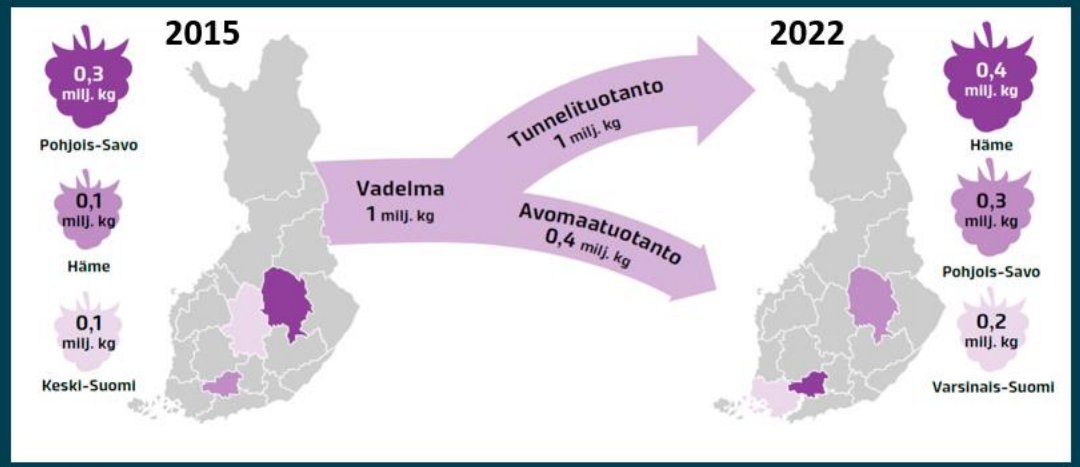
Kauratuotteiden liikevaihdon kasvuarviot



Marjasektorin kasvu

Viljellyt marjat





Metsämarjat

- Metsämarjan raaka-ainepohjan kolmin- tai nelinkertaistamisella olisi suuri vaikutus vientiin.
- Vientikasvua odotetaan erityisesti
  1. Pakastemarjoista,
  2. Kuivatuista tuotteista sekä
  3. Mehuista.



Teknologinen murros → marjan tuotanto siirtyy enenevässä määrin tunneleihin.



Huoltovarmuuden näkökulmasta...

















Huoltovarmuuden näkökulmasta...































Huoltovarmuuden näkökulmasta...

...ruoan ja energian
tuotannon hajauttaminen
on parasta riskien
hallintaa

FUTURE CHALLENGES IN THE NORDICS

ACADEMY OF FINLAND

Maaseudun asuttavuus nuorten näkökulmasta

Kaisa Vehkalahti
Akatemiatutkija, Jyväskylän yliopisto

JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

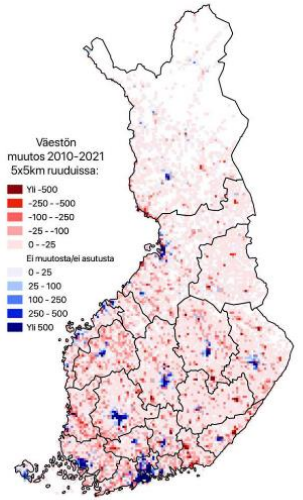


Väestörakenteen muutokset globaali, historiallisesti pitkäkestoinen ilmiö

- Pitkäkestoinen, aaltomaisesti mutta vääjäämättömästi etenevä ilmiö?
- Laajasti tunnistettu **globaalin pohjoisen ilmiö**; *Mobility imperative* (*Farrugia 2016*); *Rural exodus* (*Johansson 2016*)
- Nuoret väestöryhmä, jolta **yhteiskunta edellyttää liikkuvuutta** – yhdenvertaisuus-kysymys (*Armila ym. 2018; Juvonen ym. 2019; Vehkalahti & Armila 2021*)
- Tavoittavatko tilastot muuttoliikkeen taustalla olevien tekijöiden moninaisuutta: erilaisten alueiden erilaisia piirteitä, nuorten eroja?

Ikäryhmittäinen väestönkehitys kaupunki-maaseutu-luokituksen mukaan vuosien 2010–2022 aikana

	Sisempi kaupunkialue	Ulompi kaupunkialue	Kaupungin kehysalue	Kaupungin läheinen maaseutu	Maaseudun paikalliskeskukset	Ydin-maaseutu	Harvaan asuttu maaseutu
Alle 6	-3592	-18890	-14320	-11110	-6278	-13243	-6370
7–12	22732	9786	-321	-2343	-787	-4170	-4058
13–15	5793	3147	1164	-767	-755	-3356	-3368
16–19	-59	-2180	-988	-2588	-2966	-8164	-5972
20–24	6067	-2953	-2699	-3917	-4620	-10356	-5207
25–34	56567	6392	-5628	-8046	-3935	-10377	-4339
35–44	64063	15113	-4261	-4700	-1471	-7063	-5947
45–54	-12378	-7233	-1724	-9550	-10024	-25794	-23470
55–64	-16879	-3639	-1643	-5917	-8625	-18693	-12768
65–74	50653	52314	22415	15635	11915	20427	11521
75–84	44257	38360	15270	6193	7395	5948	1566
Yli 84	17643	11004	4118	1957	3414	3573	2476



Negatiivinen, ongelmakeskeinen mediapuhe vahvistaa stigmaa

- Vahvistaa käsitystä **maaseudusta nuorisokulttuurisesti ei-haluttavana paikkana**, josta kuuluukin haluta lähteä pois (Harris ym. 2021; Farrugia & Ravn 2022; Armila ym., tulossa 2025)
- Maaseudun nuoria ei nähdä sellaisina kuin he ovat, vaan ”muuttoliikkeen ongelmana”
- Nuoret sisäistävät ulkoapäin katsovan, urbaania elämäntapaa arvostavan katseen

Tyttö 2: En tiiä ollaanko ikinä oikeestaan silleen tälleen kunnolla puhuttu näistä tämmösistä [*maaseudulle jäämisestä vaihtoehtona*].

Tyttö 1: Ei mullekaan tuu mieleen … me vaan puhutaan aina kuinka pitää valita, mihin lähtee opiskelemaan. Tai silleen oikeestaan..

Tyttö 2: Mihin kauas muuttaa pois.

Tyttö 1: Niin. Sitä enemmän, että nyt pitäs jo miettiä että mihin haluaa lähtä sitten kun on (-).

Tyttö 5: Eihän meille ikinä olla sanottu, että hei mitä jos jäisitte tänne. Meillehän aina sanotaan, että mihin haette, hakekaa johonkin!

Tyttö 2: Niin et mihin sä haluut muuttaa.

Tyttö 1: Niin.

(*Nuorten tulevaisuustyöpaja 2024, ydinmaaseutu*)

Negatiivinen, ongelmakeskeinen mediapuhe vahvistaa stigmaa

- Ongelmakeskeisen puheen sijaan tärkeä kiinnittää huomiota myös positiivisiin kokemuksiin: **Mitä nuoret arvostavat maaseudulla?** (*mm. Tuuva-Hongisto 2018; Juuret juniorille 2021)*
- Alueilla asuville lapsille ja nuorille **maaseutu ei ole syrjäseutua, vaan oman elämän keskipiste**
- Nuoret arvostavat maaseutuympäristössä esim. vapautta, luontoa, rauhaa, eläimiä, mahdollisuuksia toteuttaa itseään, maaseututaitoja – *vrt. Maaseutubarometri 2024*
- Nuoret aktiivisia oman arjen, esim. vapaa-ajan harrastusten rakentajia (*Armila ym. 2021; Pöysä 2022; Käyhkö ym. tulossa 2025*)

”Noita vanhempia autoja, onko niitä kolome vai neljä nyt. Semmosia kesäautoprojekteja. Se lähinnä tuo virityshomma ja, auton virityshomma ja sitten sitä ulukonäköä vähän parannella ja, mitä kaikkia noissa vanhoissa nyt on. Pari on nyt 80-luvun autoja, vanhoja mersuja ja, sitten on 90-luvun autoja on kans. Mulla on tossa kotipaikalla on halli. Siellä on kaks autoa nytten ja sitten on -- tuolla tyttökaverin porukoilla niin siellä on semmonen isompi halli niin siellä on nyt tällä hetkellä yks auto.” (Mies, 19)

Päätös maaseudulta lähtemisestä ei ole yhtäkkinen eikä palaudu yhteen tekijään

- Harva nuori haluaa / on valmis muuttamaan peruskoulun päättyessä kauas
- **Toisen asteen koulutuksen saatavuus** ohjaa nuorten elämänpolkuja merkittävällä tavalla (*Vehkalahti & Armila 2021; Tolonen ym. 2021*)
- Koulutusvalinta kiertyy **kokonaisvaltaisesti** nuoren elämän muihin ulottuvuuksiin, prosessi (*Ristaniemi ym. 2024*)

”Kyllä muuttaa eka pois johonkin sitten koulun jälkeen, mutta oon mäkin miettiny, et kyl mä saatan muuttaa johonkin semmosen pienempään kaupunkiin sitten kun, jos asettuu aloihaluanko mä olla missään isossa kaupungissa silleenlleen. En mä tiiä”

(*Nuorten tulevaisuustyöpaja 2024*)

Päätös maaseudulta lähtemisestä ei ole yhtäkkinen eikä palaudu yhteen tekijään

- Harva nuori haluaa / on valmis muuttamaan peruskoulun päättyessä kauas
- **Toisen asteen koulutuksen saatavuus** ohjaa nuorten elämänpolkuja merkittävällä tavalla
- Koulutusvalinta kiertyy **kokonaisvaltaisesti** nuoren elämän muihin ulottuvuuksiin, prosessi (*Ristaniemi ym. 2024*)



Monipaikkaisuus on jo maaseutu-alueiden nuorten todellisuutta

- Seurantatutkimustieto (Vehkalahti & Armila 2021; Ristaniemi ym. 2024) osoittaa, että maalta koitoisin oleville nuorille tyypillistä **pitkä elämänvaihe, jolloin elämä jakautuu sekä maaseutu- että kaupunkiympäristöihin**
- **Valmius liikkuvuuteen usein jopa elinehto** maaseudulle ”jäämiselle” (Rönnlund & Tollefsen 2023)
- Mentaalinen monipaikkaisuus: urbaanit, globaalit nuorisokulttuuriset piirteet läsnä maaseudulla asuvien nuorten arjessa (mm. virtuaaliset yhteisöt), toisaalta kaupunkielämään halutaan yhdistää maaseutumaisia piirteitä
- Näkökulman muutos paikallaan? Lähteä vs. jäädä -problematiikan sijaan **paikkojen lomittuminen, toisiaan täydentävyys**

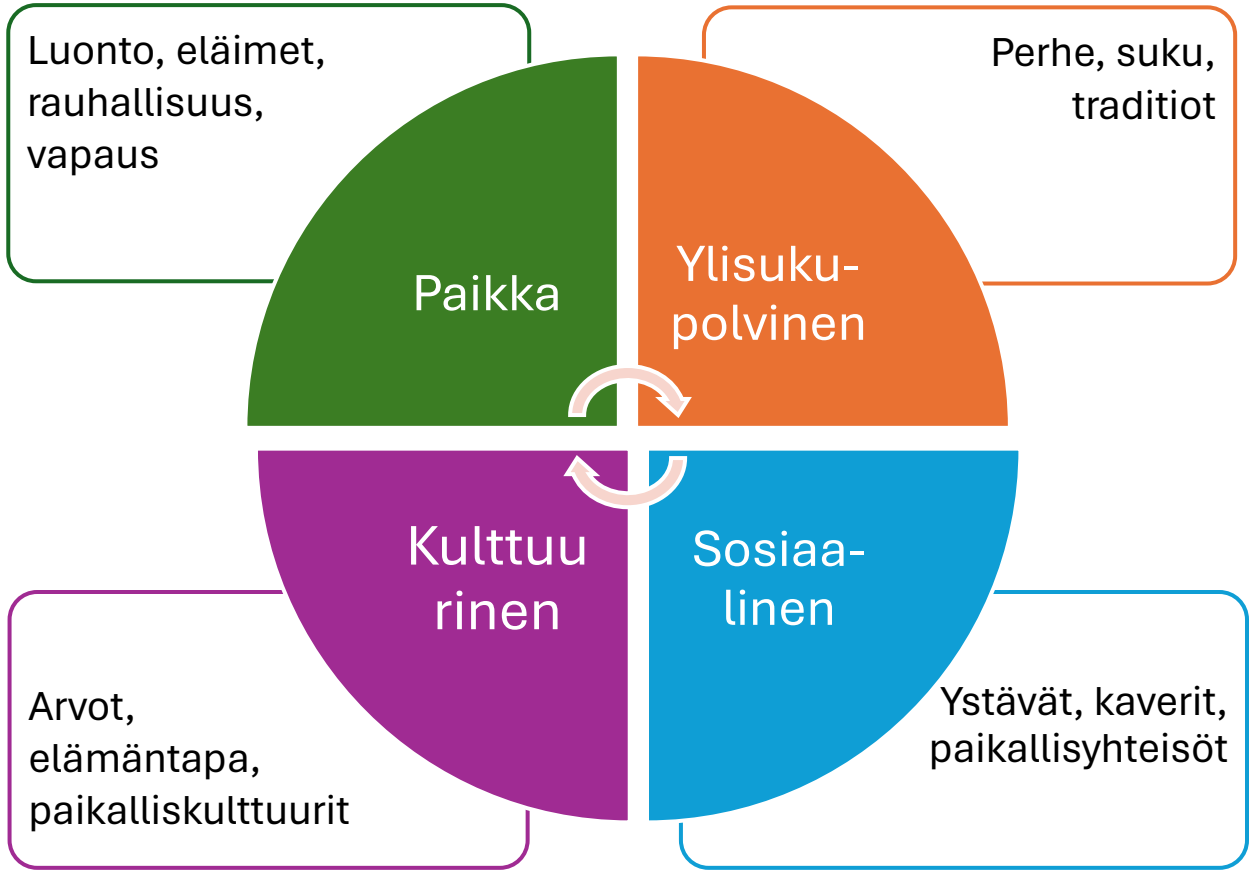
K: Missä sun koti on tällä hetkellä, kumpaa sä sanot kodiksi?

V: Mä kyl sanon kumpaakin kodiksi mutta, kyl musta tuntuu tällä hetkellä vieläkin, ku ainakin on noi lemmikit tuolla kotona ne on mulle niinku tosi tärkeitä, niin aina kun mä meen [*kotipaikkakunnalle*] niin musta tuntuu et mä meen niinku takas kotiin ja siellä mä oon niinku semmonen, että musta on ihanaa mennä kotiin kun siellä on niin rauhallista. Että täällä [*opiskelukaupungissa*] on vähän niinku, kun tuntuu että kaikki on jotenkin niin hektistä täällä ja kaikilla on kauhee kiire niin mä en oikein tykkää semmosesta niin, saa olla ihan rauhassa. Se on kiva.

(Nainen 22)

Maaseudulle asettuminen edellyttää nuorilta vahvaa kuuluvuuden kokemusta

- **Kuulumisen kokemus** (*belonging, Harris–Cuervo–Wyn 2021; Vehkalahti & Ristaniemi 2022*)
- Maaseudulle asettuminen näyttää edellyttävän **vahvaa kiinnittymistä useilla ulottuvuuksilla** (*Eriksen & Vehkalahti 2024, tulossa*)
- Erityisesti tytöillä & nuorilla naisilla korostuu **pienten yhteisöjen ulossulkevat piirteitä**, (*mm. Käyhkö & Armila 2021 vrt. Maaseutubarometri 2024*); *Gendered district effect* (*Eriksen & Andersen 2023*)



Lasten ja nuorten kuulemisella on merkitystä

- **Lasten ja nuorten kuuleminen heidän elämäänsä läheisestikin liittyvissä muutoksissa riittämätöntä**, esim. kouluverkkomuutokset (Räkköläinen ym. 2022)
- **Nuorten muutosvoima maaseudun kehittämisen tueksi** sen sijaan, että ne nuoret, jotka eivät koe ‘sopivansa’ maaseutuyhteisöihin, muuttavat pois
- **Nuorten tulevaisuuden unelmat ovat ihmisen kokoisia**: palveluiden turvaaminen, liikenne, työ – maaseudun pysyminen elävänä

“Avoid “youth-washing” and tokenism when involving young people in policy-making processes.

Their contributions are more than symbolic.

Involving young people should not be a “box-ticking” exercise with no intention of making any real impact.“

Rooting for the Rural: Changing narratives and creating opportunities for Nordic rural youth. Nordregio policy brief 2023:5

K1: Mikä ois teidän ykkösunelma sille maaseudulle?
V3: Asutettu. Ja silleen et syrjäseudullakin ois enemmän [asutusta].
V4: Asutettu ja elävä, elävä.
V5: Elävä, siis semmonen yhteisöllinen.
V1: Niin että on siis järkevä asua myös maalla, että voi jos haluaa.
V3: Ja palvelut leviäis myös vähän silleen laajemmaksi.
V2: Jep, ja matkat ja ne ois jotenkin järkätty järkevästi, että jotenkin tietäis että..
V5: ...sujuis.
V1: Niin että vaikka ei..
V2: Junat tai jotku, en tiiä mitä vekottimia sitten on 50 v päästä.
V1: Niin vaikka just on pienempiä kaupunkeja että niis ei oo silleen, ei oo vaikka jotkut isot lääkärit tai semmoset, niin et ne ei oo vaan isoissa kaupungeissa ja pitää matkustaa kauheen pitkälle, voi olla semmosia pienempiäkin (-).

(*Nuorten tulevaisuustyöpaja 2024, ydinmaaseutu*)

JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

Minun Maaseutuni
www.minunmaaseutuni.fi
@maaseutuni

Kiitos!

Kaisa Vehkalahti, Jyväskylän yliopisto
Helena Ristaniemi, Jyväskylän yliopisto
Ville Pöysä, Jyväskylän yliopisto
Lauri Julkunen, Jyväskylän yliopisto
Maria Vanha-Similä, Jyväskylän yliopisto
Päivi Armila, Itä-Suomen yliopisto
Mari Käyhkö, Itä-Suomen yliopisto

Viitattu kirjallisuus

- Eriksen, I-M & Andersen, P. L. (2023) The gendered district effect: psychosocial reasons why girls wish to leave their rural communities. *Journal of Youth Studies*, DOI: 10.1080/13676261.2023.2270523
- Eriksen, I. & Andersen, P. L. (2021) *Ungdomstilhørighet, Trivsel og framtids planer I Distrikts Norge: En Flermetodiskanalyse av Betydningen av Bosted, Kjønnogsosioøkonomiskeressurser.* NOVA Rapport 2/2021. Oslo: Oslo Metropolitan University.
- Farrugia, D. (2016) The mobility imperative for rural youth: The structural, symbolic and non-representational dimensions of rural youth mobilities. *Journal of Youth Studies* 19 (6), pp. 836–851.
- Harris, A., Cuervo, H. & Wyn, J. (2021) *Thinking About Belonging in Youth Studies*. Cham: Palgrave Macmillan.
- Johansson, M. (2016) Young women and rural exodus: Swedish experiences. *Journal of Rural Studies*, 43, pp. 291–300.
- Julkunen, L. (2024) *Nuoret ja muuttuva maaseutu Pohjoismaissa. Katsaus historiaan ja tutkimuksen painopisteisiin*. Verkkojulkaisuja 183. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto / Nuorisotutkimusseura.
- Juvonen, T., & Romakkaniemi, M. (2019) Between mobility and belonging: The meanings of locality among youth in Lapland in the transition to adulthood. *Young*, 27(4), pp. 321–335.
- Käyhkö, M. & Armila, P. (2021) "...et sit yhenkään miehen takia jää tänne". Romanttiset suhteet syrjäseudulla kasvaneiden tyttöjen elämässä. *Nuorisotutkimus* 39: 3–20.
- Pöysä, V. (2022) *Syrjäseudun pojat: tutkimus paikasta, materiasta ja maskuliinisuudesta aikuistuvien poikien elämässä*. Joensuu: University of Eastern Finland.
- Ristaniemi, H., Vehkalahti, K., & Pöysä, V. (2024) Going against the grain? A longitudinal study of the material-discursive practices of staying among young adults in rural Finland. *Journal of Youth Studies*, DOI: 10.1080/13676261.2024.2305895
- Ristaniemi, H. (2023) *Täällä on merkitystä mihin sukuun synnyt, se vaikuttaa kaikkeen: historiatietoisuuden muotoutuminen ja merkitykset Suomen saamelaisalueen tyttöjen elämässä*. Oulu: Oulun yliopisto.
- Räkköläinen, M., Laimi, T., Åkerlund, C., Iivonen, E., Kiilakoski, T., Rannanpää, S. & Salminen, J (2022) *Maaseutu- ja saaristoalueilla asuvien lasten sivistyksellisten ja sosiaalisten oikeuksien toteutuminen kouluverkon muutoksissa ja muutosten vaikutukset alueiden elinvoimaan*. Kansallinen koulutuksen arviointikeskus.

- Rönnlund, M. & Tollefsen, A. (2023) School-to-work transitions in rural North Sweden: staying on in a reviving local labor market. *Journal of Youth Studies*, DOI: 10.1080/13676261.2023.2259323
- Rönnlund, Maria. 2019. 'I Love This Place, but I Won't Stay': Identification with Place and Imagined Spatial Futures Among Youth Living in Rural Areas in Sweden. *Youn*g 28 (2): 1–15.
- Stockdale, A., Theunissen, N. & Haartsen, T. (2018) Staying in a State of Flux: A Life Course Perspective on the Diverse Staying Processes of Rural Young Adults. *Population, Space and Place* 24 (8): e2139.
- Suutari, T., Rinne-Koski, K. & Riukulehto, S. (2021) *Juuret juniorille. Maaseudun lasten ja nuorten kotiseututietoisuuden rakentuminen*. Helsinki: Helsingin yliopiston Ruralia-instituutti.
- Tuuva-Hongisto, S. (2018) Kotona, maalla, syrjässä. Syrjäkylänuorten haaveita kotiseudulle jäämisestä. *Nuorisotutkimus* 36 (3), 23–37.
- Tuuva-Hongisto, S. & Pöysä, V. & Armila, P. (2016) *Syrjäkylien nuoret – unohdetut kuntalaiset?* Helsinki: KAKS - Kunnallisalan kehittämissäätiö.
- Vehkalahti, K. & Armila, P. (2021) Uusiin suuntiin. Nuorten muuttoliike peruskoulun ja toisen asteen opintojen välisessä nivelvaiheessa. Teoksessa Vehkalahti–Aapola-Kari–Armila (toim.) *Sata nuorta, sata polkua aikuisuuteen. Laadullinen seurantatutkimus Nuoret ajassa*. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, 151–174.
- Vehkalahti, K. & Armila, P. & Sivenius, A. (2021) Emerging adulthood in the time of pandemic: The COVID-19 crisis in the lives of rural young adults in Finland. *Young* 29 (4), 399–416.
- Vehkalahti, K. & Ristaniemi, H. (2022) Places of belonging, places of detachment: Belonging and historical consciousness in narratives of rural Finnish girls. Teoksessa Farrugia–Ravn (toim.) *Youth beyond the city: thinking from the margins*. Policy Press: Bristol, 195–214.
- Vehkalahti, K., Eriksen, I.-M. & Østergaard, J. (eds. 2025, tulossa) *Growing up Rural. Qualitative longitudinal explorations of young people living in the Nordic countries*. London: Palgrave MacMillan.
- Wøien Meijer, Mari, Cedergren, Elin & Guðmundsdóttir, Hjördís (2023) *Rooting for the Rural: Changing narratives and creating opportunities for Nordic rural youth*. Nordregio policy brief 2023:5
- Öhrn, E. & Beach, D. (eds. 2019) *Young People's Life and Schooling in Rural Areas*. London: Tufnell Press.

MmV kommentit

Keskustelua

- Mitä *ajatuksia* tilannekuva ja kommentit herättävät?
  - *Minkälaista analyysia kaivataan päätöksenteon tueksi?*
  - *Millä tavalla näet Suomen pitkän aikavälin maaseutuvision?*
  - *Tarvitsemmeko Suomeen vision tai visioita?*
- *Evästä* maaseutupoliittisen selonteon jatkovalmistelua
  - *Vision (visioiden) työstöä ja poikkihallinnollisten kehittämissuositusten muotoilua*.

EDUSKUNTA
RIKSDAGEN

Maa- ja metsätalousministeriö
Jord- och skogsbruksministeriet

MAASEUTUPOLITIIKAN NEUVOSTO
LANDSBYGDSPOLITISKA RÅDET

Kiitos osallistumisesta!
Tack för ditt deltagande!

- Esittely- ja keskustelutilaisuus 6.6.2024
- Laajan tilannekuvan verkkokuuleminen otakantaa.fi –palvelussa 13.6. alkaen.
- Valtakunnallinen Maaseutuparlamentti 2024 –tapahtuma 26.-28.9.
- Sähköinen kuuleminen lokakuussa
- Lasten ja nuorten kuuleminen lokakuussa
- Aluetilaisuudet marraskuussa
- Tilannekuvan julkaisu loppuvuodesta
- Selonteko annetaan eduskunnalle tämän hallituskauden aikana.

EDUSKUNTA
RIKSDAGEN

Maa- ja metsätalousministeriö
Jord- och skogsbruksministeriet

MAASEUTUPOLITIIKAN NEUVOSTO
LANDSBYGDSPOLITISKA RÅDET