Valvira
Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto

Dnro V/33148/2024

3.9.2024

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta

Asiantuntijalausuntopyyntönne hallituksen esityksestä eduskunnalle kyberturvallisuusdirektiivin (NIS 2 -direktiivi) täytäntöönpanoa koskevaksi lainsäädännöksi (HE 57/2024 vp)

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta on pyytänyt Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirastolta (Valvira) asiantuntijalausuntoa hallituksen esityksestä eduskunnalle kyberturvallisuusdirektiivin (NIS 2 -direktiivi) täytäntöönpanoa koskevaksi lainsäädännöksi (HE 57/2024 vp, jäljempänä kyberturvallisuuslaki).

Lausunto

Valvira kannattaa ehdotettua kyberturvallisuuslakia kokonaisuudessa ja pitää sen säätämistä erittäin tärkeänä. Valvira esittää lausuntonaan yleisiä huomioita uusien valvontatehtävien resurssoinnista sekä muutosehdotuksia yksittäisiin säännöksiin kyberturvallisuusvelvoitteiden valvonnan tehostamiseksi ja viranomaisresurssien tarkoituksenmukaisemmaksi käytöksi.

Viranomaisresurssit ja lain vaikutukset terveydenhuollon toimijoihin

Lain vaikutukset ja uusien Valviran valvontatehtävien resurssointi

Valvira ohjaa ja valvoo valtakunnallisesti muun ohella julkisten ja yksityisten sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden laatua, turvallisuutta ja jatkuvuutta sekä palveluissa käytettävien asiakas- ja potilastietojärjestelmien ja tietoverkkojen häiriötöntä käyttöä ja vaatimuksenmukaisuutta. Valvira on toiminut EU:n verkko- ja tietoturvadirektiivin (ns. NIS 1 -direktiivi) mukaisena valvontaviranomaisena terveydenhuollon sektorilla. Valviran nykyiset ja tulevat tehtävät on tarkoitus siirtää 1.1.2026 toimintansa aloittavalle uudelle lupa- ja valvontavirastolle.

Ehdotetun kyberturvallisuuslain soveltamisalaan kuuluva terveydenhuollon toiminta on hyvin laajaa ja palveluverkoston kehitys painottuu voimakkaasti digitalisaatioon. Palveluiden käyttäjäkunta kattaa lähes kaikki Suomessa olevat henkilöt, ja terveydenhuollon palvelunjärjestäjien ja -tuottajien tietojärjestelmissä ja tietoverkoissa liikkuu valtava määrä erityissuojattavia ja salassa pidettäviä henkilötietoja. Julkiset sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottajat ovat alttiita laajoille kyberhyökkäyksille ja toiminnan häiriöille, minkä vuoksi niiden toiminnassa korostuu kyky ennakoida, sietää ja torjua palvelutoimintaansa laajasti kohdistuvia kyberuhkia. Pääministeri Petteri Orpon hallituksen ohjelmassa 20.6.2023 on nostettu tavoitteeksi useassa kohtaa kyberturvallisuusuhkiin varautuminen ja yhteistyön parantaminen, muun muassa sosiaali- ja terveyspalveluiden tietojärjestelmien kyberturvallisuuden vahvistaminen.

kirjaamo@valvira.fi Puhelin 0295 209 111 www.valvira.fi

PL 43, 00521 Helsinki
Ratapihantie 9, 00520 Helsinki
Faksi 0295 209 700

Ounasjoentie 6, 96200 Rovaniemi
Faksi 0295 209 704

Valvira
Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto

Suurimmat ja kansallisesti merkittävimmät kyberturvallisuuslain soveltamisalaan kuuluvat terveydenhuollon toimijat tulisivat olemaan terveyspalveluiden järjestämisvastuussa olevat 21 hyvinvointialuetta, Helsingin kaupunki ja HUS-yhtymä. Lisäksi merkittäviin toimijoihin lukeutuisi muun muassa Puolustusvoimien terveydenhuolto, joka yhdessä siviiliterveydenhuollon kanssa muodostaa Suomeen tulevien Nato-joukkojen terveydenhuollon palveluverkoston rungon. Valvonnan piiriin tulevia yksityisiä terveydenhuollon keskeisiä toimijoita, joilla on vähintään 50 työntekijää, arvioidaan olevan tällä hetkellä noin 150 kpl. Yksityisten terveyspalveluntuottajien määrän arvioidaan kasvavan. Ehdotetun kyberturvallisuuslain soveltamisalasta seuraa, että myös valtaosa kansallisista julkisista ja yksityisistä sosiaalihuollon palveluista tulisi palveluiden järjestämisvastuullisten hyvinvointialueiden kyberturvallisuusvelvoitteiden piiriin.

Nykyiseen NIS 1 -valvontaan Valvirassa ei ole osoitettu erillistä henkilöresurssia, vaan valvontatyöhön on pitänyt käyttää muun sosiaali- ja terveydenhuollon valvonnan henkilöstöresursseja. NIS 2 -direktiivi laajentaa NIS 1 -direktiivin mukaista terveyssektorin valvontaa ja tuo merkittävästi uusia viranomaistehtäviä ja valvottavia toimintoja Valviralle. NIS 1 – ilmoitusmäärät ovat toistaiseksi olleet pieniä, mutta Valvira ennakoi kyberturvallisuusvalvonnan tarpeen ja poikkeamailmoitusten määrän kasvavan merkittävästi tulevina vuosina. Työmäärän kannalta merkittävin muutos on keskeisiin toimijoihin kohdistuva uusi ennakkovalvontavelvoite.

Kyberturvallisuuslain voimaantulon jälkeen Valviralla tulisi olla valmius vähintään kymmeniin vuosittaisiin fyysisiin, keskeisen toimijan tiloissa tapahtuviin tarkastuksiin, mikä pelkästään tulee sitomaan usean virkamiehen työpanosta jatkuvasti. Ehdotetut NIS 2 -valvontatehtävät edellyttävät hyvin spesifiä kyberturvallisuuden osaamista, jota Valviralla ei ole tällä hetkellä. Uusien rekrytointien lisäksi NIS 2 -tehtävät tulevat vaatimaan asiantuntijoiden jatkuvaa kouluttautumista ja kyberturvallisuusalan seuraamista. Muita keskeisiä lainsäädännön muutoksia aikaisempaan toimintaan nähden olisi NIS 2 -häiriötilanteiden ilmoituskäytännön ja raportoinnin muuttuminen kolmivaiheiseksi, jonka arvioidaan lisäävän viranomaistyökuormaa nykyiseen yksiportaiseen ilmoitusmenettelyyn verrattuna. Lisäksi lakiehdotus laajentaisi valvontaa EU:n vertailulaboratorioihin, joita ei tällä hetkellä ole ja joiden lukumäärää jatkossa on vaikea arvioida.

Hallituksen esitykseen NIS 2 -direktiivin täytäntöönpanoa koskevaksi lainsäädännöksi on kirjattu Valviran vuosittaiseksi lisäresurssitarpeeksi kolme henkilövuotta ja kertaluontoiseksi määrärahaksi toimijaluettelon vaatimia tietojärjestelmäinvestointeja varten 150 000 euroa sekä jatkuvaksi vuosittaiseksi määrärahaksi 60 000 euroa vuodesta 2025 alkaen (s. 106). Ehdotetut lisäresurssit vastaavat Valviran aiemmin liikenne- ja viestintäministeriölle esittämää arviota. Valvira pitää erittäin tärkeänä, että NIS 2 -direktiivin kansallisessa täytäntöönpanossa varmistetaan ehdotukseen kirjattujen lisäresurssien toteutuminen käytännössä. Valviralle on tulossa NIS 2 -tehtävien lisäksi vuosina 2024–2026 runsaasti muusta EU-sääntelystä johtuvia uusia

kirjaamo@valvira.fi Puhelin 0295 209 111 www.valvira.fi

PL 43, 00521 Helsinki
Ratapihantie 9, 00520 Helsinki
Faksi 0295 209 700

Ounasjoentie 6, 96200 Rovaniemi
Faksi 0295 209 704

viranomaistehtäviä (Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi kriittisten toimijoiden häiriönsietokyvystä, CER-direktiivi, ja komission ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisesta terveysdata-avaruudesta, EHDS-asetus). Mikäli Valvira ei saisi NIS 2 -tehtävien hoitamiseen ehdotettuja lisäresursseja, tarkoittaisi se muun muassa valvonnan ja ennakkotarkastusten merkittävää priorisointia ja poikkeamailmoitusten pidentyviä käsittelyaikoja.

Toimeenpanon aikataulu

Kyberturvallisuuslain voimaantuloksi ehdotetaan 18.10.2024, minkä vuoksi lain toimeenpanoon jää sen hyväksymisen jälkeen hyvin vähän aikaa. Lakiehdotuksen 41 §:ssä tarkoitetun toimijaluetteloon ilmoittautuminen olisi tehtävä viimeistään 31.12.2024. Siirtymäaikaa on perusteltu sillä, että se antaisi valvoville viranomaisille ja toimijoille lisää siirtymäaikaa toimijaluetteloon ilmoittautumista varten.

Vaikka NIS 2 -direktiivi ei edellytä viranomaisilta kyseisen ilmoituksien tietoihin perustuvien ilmoituksien tekemistä Euroopan komissiolle ja NIS-yhteistyöryhmälle ennen kesää 2025, on loppuvuoden 2024 jäljellä oleva aika Valviran näkemyksen mukaan liian lyhyt toimijoiden riittävään ja vaikuttavaan informointiin lain vaatimuksista. Terveydenhuollon sektorilla hyvinvointialueilla, Helsingin kaupungilla, HUS-yhtymällä ja yksityisillä palveluntuottajilla on edelleen kesken vuonna 2023 toteutettu sote-järjestämisen uudistus ja vuonna 2024 toteutettu palveluiden valvontaa koskeva kokonaisuudistus. Näiden muutosten lisäksi toimijoiden tulee valmistautua muun EU-sääntelyn aiheuttamiin vaatimuksiin (muun muassa CER-direktiivi ja EHDS-asetus).

Valvira ehdottaa, että siirtymäaika toimijaluetteloon ilmoittamiselle pidennettäisiin kevääseen 2025 saakka, jotta valvontaviranomaiset saisivat aikaa toimijoiden riittävään informoimiseen ja viestintään, joilla osaltaan varmistettaisiin kunkin sektorin toimijaluettelon tietojen kattavuus, eheys ja luotettavuus ennen tietojen ilmoittamista komissiolle. Lisäksi Valvira ehdottaa, että kyberturvallisuuslain 8 §:n mukaisen kyberturvallisuutta koskevan riskienhallinnan toimintamallin laatimiselle annettaisiin siirtymäaikaa vuoden 2024 loppuun saakka, mikäli mahdollista, mikä turvaisi erityisesti terveyssektorilla hyvinvointialueille enemmän aikaa suunnitella, laatia ja toimeenpanna toimintamalli osana sosiaali- ja terveyspalveluiden varautumis- ja jatkuvuudenhallinnan kokonaisuutta.

Pykäläkohtaisia huomioita

Johdon vastuu osaksi riskienhallinnan toimintamallia (8 ja 10 §)

Ehdotetun lain 10 §:ssä säädettäisiin toimijan johdon vastuusta. Pykälästä ja sen yksityiskohtaisista perusteluista jää epäselväksi, miten toimijan tulee käytännössä huolehtia johdon vastuun toteuttamisesta ja organisaation johdon ja henkilöstön riittävästä perehtyneisyydestä kyberturvallisuuden riskienhallintaan sekä miten velvoitteen noudattamista valvotaan.

Sosiaali- ja terveyspalveluiden valvontaa koskevassa sääntelyssä johdon vastuun kuvaaminen on sisällytetty toimijalta edellytettäviin toiminnan laatua ja turvallisuutta koskeviin suunnitelmiin. Johdon vastuun kuvaamisen on katsottu parantavan johdon sitoutumista lain velvoitteisiin ja selkiyttävä organisaation sisäisiä johtamis- ja vastuuketjuja. Organisaation turvallisuussuunnitelmiin tehtävien kirjausten avulla valvontaviranomaisella on myös mahdollisuus esimerkiksi etukäteen selvittää ja priorisoida organisaatioiden johdon vastuun toteutumista riskiperusteisesti sekä antaa tarvittaessa toimijoille ohjausta.

Valvira ehdottaa edellä todetun perusteella 10 §:ää täydennettäväksi siten, että toimijalla tulisi olla velvollisuus kuvata 8 §:n mukaisessa kyberturvallisuutta koskevassa riskienhallinnan toimintamallissa 10 §:n mukaisen johdon vastuun toteuttaminen sekä johdon ja henkilöstön riittävän osaamisen varmistaminen.

Poikkeamailmoitusten keskitetty vastaanottaminen ja koordinointi (11 ja 17 §)

Lakiehdotuksen 11 § 1 momentin mukaan toimijan on viipymättä ilmoitettava valvovalle viranomaiselle merkittävästä poikkeamasta. Ehdotetun lain 17 § 1 momentin mukaan valvovan viranomaisen on toimitettava muun muassa 11 §:ssä tarkoitetut ilmoitukset Kyberturvallisuuskeskuksessa toimivalle CSIRT-yksikölle välittömästi. CSIRT-yksikkö antaa toimijan pyynnöstä ohjeita ja operatiivisia neuvoja vaikutuksia lieventävistä toimenpiteistä. Ehdotetun lain 18 §:n 1 ja 2 momenttien mukaan Kyberturvallisuuskeskus toimii keskitettynä yhteyspisteenä, jonka tehtävänä on edistää valvovien viranomaisten välistä yhteistyötä ja koordinaatiota tämän lain mukaisten tehtävien toteuttamisessa.

Valvira katsoo, että 11 §:ään kirjattu sektorikohtainen ilmoittamismenettely merkittävistä poikkeamista lisäisi tarpeettomasti valvontaviranomaisten hallinnollista taakkaa ja hidastaisi poikkeamailmoitusten käsittelyn kriittistä alkuvaihetta ja tiedonkulkua eri viranomaisten välillä. Valvira ehdottaa, että lain 11 §:n mukaiset poikkeamailmoitukset keskitettäisiin Liikenne- ja viestintävirastolle (Traficom/Kyberturvallisuuskeskus) yhden ilmoituskanavan periaatteella. Keskitetyssä ilmoitusmenettelyssä Traficom vastaanottaisi poikkeamailmoitukset ja jakaisi ne välittömästi yhdelle tai useammalle sektorikohtaiselle valvontaviranomaiselle. Tällöin valvontaviranomaisen ei tarvitsisi enää lähettää saamaansa ilmoitusta tai raporttia tiedoksi CSIRT-yksikölle ehdotetun 17 §:n mukaisesti.

Vakavissa ja laajoissa kyberturvallisuuspoikkeamissa voi olla kyse useasta eri viranomaisten valvontavastuulle kuuluvista häiriöstä, joita ei aina pystytä alkuvaiheessa tunnistamaan tai erottamaan toisistaan ja joilla voi olla vaikutuksia laajasti eri sektorikohtaisiin palveluihin. Keskitetty ilmoitusmenettely tukisi Kyberturvallisuuskeskuksen ja CSIRT-yksikön roolia ja edellytyksiä valvonnan koordinointiin ja nopeaan tiedonvälitykseen mahdollisissa laajoissa häiriötilanteissa (muun muassa tiedonvaihto, tilannekuva, korjaavat toimenpiteet ja yhtenäinen viranomaisohjeistus). Vastaava toimintatapa on ollut käytössä NIS 1 -ilmoituksissa. Kyberturvallisuuskeskukselle säädettäisiin ehdotuksessa

jatkuva päivystysvelvollisuus akuuteissa asioissa, mitä valvovilla viranomaisilla ei olisi. Keskitetyn ilmoituskanavan myötä Kyberturvallisuuskeskus saisi näin ollen suoraan välitöntä reagointia edellyttävät NIS 2 -ilmoitukset virka-ajan ulkopuolella.

Ilmoitusvelvollisuuden ulottaminen toimijan alihankintaketjuun (11 §)

Ehdotetun 11 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa on todettu, että ilmoitusvelvollisuus koskisi oman toiminnan lisäksi *välittömän alihankkijan* toiminnassa ilmenevää merkittävää poikkeamaa.

Valvira toteaa, että julkisten sosiaali- ja terveyspalveluiden tuottaminen on laajasti ketjutettua ja palvelujen toteuttamiseen osallistuu runsaasti eri kokoisia alihankintayrityksiä. Jos kyberturvallisuuslain mukainen toimijan ilmoitusvelvollisuus koskisi sote-alalla vain esimerkiksi hyvinvointialueen välitöntä alihankkijaa, voisi laaja osa palveluja tosiasiallisesti toteuttavien pienten tahojen toiminnasta jäädä toimijan ilmoitusvelvollisuuden ja valvontaviranomaisen toimivallan ulkopuolelle.

Valvira ehdottaa edellä todetun perusteella 11 §:n yksityiskohtaisia perusteluja täsmennettäväksi selvyyden vuoksi siten, että toimijan ilmoitusvelvollisuus koskisi kaikkien sen ostopalvelutuottajien ja alihankintaketjussa toimivien tahojen toimintaa. Tämä olisi linjassa muun sote-sääntelyn kanssa, jossa palveluiden järjestämisestä vastaava taho vastaa lain ja yleisten hankintaoikeudellisten periaatteiden mukaisesti tilaamastaan palvelusta kuin omastaan ja joutuu siksi käytännössä hyväksymään kaikki ostopalveluketjussa toimivat palveluntuottajat ja seuraamaan näiden toimintaa omavalvonnan kautta.

Poikkeamailmoituksen vastaanottaminen ja käsittely (16 §)

Ehdotetun lain 16 §:n mukaan valvovan viranomaisen on vastattava poikkeamailmoituksen tehneelle taholle viivytyksettä. Vastauksessa on oltava alustava palaute merkittävästä poikkeamasta sekä ohjeet siitä ilmoittamisesta esitutkintaviranomaiselle, jos asiassa epäillään rikosta. Ehdotetusta säännöksestä on tulkittavissa, että valvontaviranomaisen vastausvelvollisuus koskisi kyberturvallisuuslain 11 §:n ja 15 §:n 1 momentin mukaisten toimijoiden poikkeamailmoituksien lisäksi 15 §:n 2 momentin mukaisia ulkopuolisten tekemiä vapaaehtoisia poikkeamailmoituksia.

Valvira toteaa, että kyberturvallisuuslain mukaisen poikkeamailmoituksen vastaanottaminen tarkoittaisi aina lain 4 luvun mukaista valvonta-asian vireilletuloa. Valvira pitää perusteltuna, että valvovalla viranomaisella olisi ehdotuksen mukaisesti vastaamisvelvollisuus toimijoiden tekemiin poikkeamailmoituksiin, jotka ovat kyseisessä valvonta-asiassa hallintolain tarkoittamaa asianosaisasemassa. Valvira kuitenkin näkee ongelmalliseksi, jos se joutuisi vastaamaan ja antamaan säännöksessä ehdotettua palautetta 15 §:n 2 momentin mukaiselle poikkeamailmoituksen tekijälle, joka ei ole asiassa asianosainen. Valviralle ei ole säädetty vastaavanlaista velvoitetta muussa sote-sääntelyssä, ja sääntelyn arvioidaan aiheuttavan tarpeetonta hallinnollista taakka.

Valvira ehdottaa edellä todetun perusteella, että kyberturvallisuuslain 16 §:n mukainen vastaamisvelvoite koskisi vain 11 §:n ja 15 §:n 1 momentin mukaisia toimijoiden tekemiä ilmoituksia. Valvontaviranomaisella säilyisi ehdotetun muutoksen jälkeen julkisuuslain mukainen velvollisuus vastata muun muassa ilmoituksen tekijän tietopyyntöihin ja velvollisuus edistää tiedonsaantia sen käsittelemistä asioista.

Valvontaviranomaisen tiedonsaantioikeuden laajentaminen (28 §)

Ehdotetun 28 §:n 1 momentin mukaan valvontaviranomaisella olisi oikeus saada salassa pidettäviä tietoja valvontaa varten toimijalta itseltään. Lisäksi säännös mahdollistaisi valvontaviranomaisen salassa pidettävien tietojen luovuttamisen harkinnan mukaan toiselle valvontaviranomaiselle. Säännöksessä ei mainita muita tahoja, joilta valvontaviranomaisella olisi oikeus saada tietoja salassapitosäännösten estämättä valvontatehtävien suorittamiseksi.

Valvira katsoo, että ehdotettu tiedonsaantioikeussäännös on varsin suppea suhteessa kyberturvallisuuslain laajoihin valvontatehtäviin ja niiden merkitykseen. Ehdotetun kyberturvallisuuslain mukainen valvovan viranomaisen tiedonsaantioikeussäännös on merkittävästi suppeampi kuin mitä esimerkiksi Valviralle on muussa lainsäädännössä säädetty samojen toimijoiden osalta. Valvira valvoo kyberturvallisuuslain tarkoittamia toimija sosiaali- ja terveydenhuollosta annetun lain nojalla, jonka 45 §:n tiedonsaantioikeus kattaa valtion viranomaisista muun muassa poliisin ja tuomioistuimet.

Valvira toteaa, että kyberhäiriötilanteisiin voi liittyä organisaation ja sen johdon rikosepäilyjä ja tuomioistuinasioita, joiden tiedoilla voi olla merkitystä valvontaviranomaisen toimenpiteiden tarpeellisuuden ja kiireellisyyden arvioinnissa. Valvira ehdottaa edellä todetun perusteella, että kyberturvallisuuslain 28 §:n mukaista valvontaviranomaisen tiedonsaantioikeutta laajennettaisiin koskemaan esitutkintaviranomaisia ja tuomioistuimia.

Toimijoiden selvityksenantovelvollisuus ja seuraamusmaksun soveltamisalan laajentaminen (28 § ja 35 §)

Valvira katsoo, ettei edellä todettu 28 §:n 1 momentin mukainen tiedonsaantioikeus ole yksistään riittävä säännös valvonnan kannalta välttämättömien selvitysten saamiseksi tilanteessa, jossa toimija on haluton toimittamaan pyydettyä selvitystä tai muutoin myötävaikuttamaan asian selvittämiseen. Valvira ehdottaa, että valvontaviranomaisen tiedonsaantioikeutta koskevaan 28 §:ään lisättäisiin momentti, jonka mukaan toimijalla olisi velvollisuus antaa kyberturvallisuuslain mukaisesta toiminnastaan valvovalle viranomaiselle ohjaus- ja valvontatehtävän toteuttamiseksi välttämättömäksi katsottavia tietoja ja selvityksiä maksutta ja salassapitosäännösten estämättä.

Ehdotetussa 35 §:ssä säädettäisiin mahdollisuudesta määrätä toimijalle hallinnollinen seuraamusmaksu kyberturvallisuuslain tiettyjen velvoitteiden laiminlyönnistä. Säännös ei ehdotetussa muodossa mahdollistaisi laiminlyöntimaksun määräämistä silloin, jos toimija laiminlyö 28 §:n nojalla valvontaviranomaisen pyytämien tietojen ja selvityksien antamisen.

Valvira
Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto

Valvira ehdottaa, että kyberturvallisuuslain 35 §:ää laajennettaisiin koskemaan tilannetta, jossa toimija laiminlyö 28 §:n nojalla valvontaviranomaisen pyytämät tiedot ja selvitykset. Hallintoasian asianosaisella on velvollisuus pysyä totuudessa eikä hallinnollinen seuraamusmaksun uhka ole Valviran käsityksen mukaan peruste kieltäytyä antamasta itsensä kannalta negatiivista selvitystä itsekriminointisuojan perusteella. Seuraamusmaksun soveltamisalan laajentaminen toimijan selvityksenantovelvollisuuteen turvaisi entisestään valvontaviranomaisen tiedonsaantimahdollisuuksia ja mahdollistaisi riittävät seuraamukset velvoitteen vakavissa ja toistuvissa laiminlyöntitilanteissa.

Ratkaistu: 03.09.2024
Ratkaisija: Henriksson Markus
Virka-asema: Ylijohtaja
Esittelijät:
Malava Arttu, Johtava asiantuntija

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asiankäsittelyjärjestelmässä.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Lisätietoja

Asiasta antaa tarvittaessa lisätietoja johtava asiantuntija Arttu Malava, puh. 0295 209 231