Teknologiateollisuus

VN/32869/2021
O 2/2024 vp
Kirjallinen asiantuntijalausunto 15.2.2024

Eduskunnan valtiovarainvaliokunnan verojaoston kuuleminen 16.2.2024
Lausuntopyyntö valtiovarainministeriön selvityksestä monenvälisestä yleissopimuksesta Pilari 1:n Amount A:ta täytäntöönpanemiseksi

Teknologiateollisuus ry kiittää lausuntopyynnöstä ja lausuu asiasta seuraavasti:

1. **Teknologiateollisuus ry:n kommentit tiivistetysti**

Valtiovarainministeriön selvityksessä esitetyt kannat ovat perusteltuja, mallin monitahoisuutta ja epävarmuuksia on tarkasteltu Suomen kannalta. Suomelle koituvien verovaikutusten osalta on tarkasteltu analyyttisesti OECD:n laskentatyökalun ja käytettävissä olevan vanhentuneen datamateriaalin rajoitteita (esim. ei huomioi viime vuosina voimaan tulleita lukuisia verouudistuksia) ja käytetty Verohallinnon tekemiä Suomi-spesifejä laskelmia tukena. Valtiovarainministeriön selvityksestä on luettavissa, että joulukuun 2023 lausuntokierroksella saadut lausunnot on huomioitu kattavasti.

Pilari 1 Amount A -mallissa on lukuisia lainsäädännöllisiä yksityiskohtia, jotka kaipaavat edelleen jatkotyöstöä. Kuitenkin olennaisin kysymys on tässä tulisiko Suomen allekirjoittaa monenvälinen yleissopimus ja jos, niin milloin. Yleissopimuksen voimaantulosäännöt muodostavat tärkeän tekijän pohdittaessa sitä, onko Suomen tarkoituksenmukaista allekirjoittaa sopimus. Kuten valtiovarainministeriön selvityksessä kuvataan, yleissopimus ei tule voimaan ennen kuin riittävän merkittävä määrä valtioita (”critical mass”) on allekirjoittanut ja ratifioinut yleissopimuksen.

Valtioministeriön selvityksessä kantaehdotus on kirjattu näin:

> ”Siten Suomen näkökulmasta voidaan pitää perusteltuna seurata tilannetta, minkälainen joukko valtioita allekirjoittaa sopimuksen ja ryhtyy ratifiointia tai hyväksymistä edistäviin toimiin. Toisaalta on otettava huomioon myös se, että allekirjoittamisella osoitettaisiin tukea kansainvälisellä tasolla IF-kokoonpanossa saavutetun ratkaisun toimeenpanemiselle. Nämä seikat huomioon ottaen valtiovarainministeriö pitää tarkoituksenmukaisena, että Suomi on valmiudessa allekirjoittamaan Pilari 1:n Amount A:ta koskevan monenvälisen yleissopimuksen kansainvälisen ratkaisun saavuttamiseksi IF-kokoonpanossa.”

- **Teknologiateollisuus ry kannattaa valtiovarainministeriön ehdotusta, että Suomi seuraa tilannetta, mutta on valmiudessa allekirjoittamaan. Teknologiateollisuus ry ehdottaa, ettei Suomi olisi ensimmäisten Pilari 1 Amount A:n allekirjoittajien joukossa.**

- Teknologiateollisuus ry on samaa mieltä, että kansainvälinen yhteistyö on kannattavaa ja tukee OECD:n tavoitetta löytää kansainvälinen malli, joka estäisi erityyppiset digitalisoituneeseen liiketoimintaan kohdistuvat digiverot.

- EU:n ja kansallisten digiveromallien aiheuttama hallinnollinen taakka olisi myös hyvin raskas. Digiverot aiheuttaisivat veronmaksuvelvollisuuden 20 miljoonaa euroa

Teknologiateollisuus ry

Maria Volanen, johtava asiantuntija, veropolitiikka
040 5323 744

Eteläranta 10, PL 10, 00131 Helsinki
Puhelin 09 192 31
www.teknologiateollisuus.fi
Y-tunnus: 0215289-2

Teknologiateollisuus

pienemmänkin liikevaihtorajan suomalaisyrityksille. **Teknologiateollisuus ry ei kannata EU:n ja kansallisten digiverojen käyttöönottoa.** Siinä mielessä toimivan kansainvälisen veromallin käyttöönotto voisi olla kannatettavampi vaihtoehto. Kansalliset, mahdollisesti protektionistiset digiverot myös uhkaavat kiristää valtioiden välejä.

- Amount A:n soveltamisesta koituu yrityksille ja Verohallinnolle jälleen uusia lisäkuluja. Kyseessä on valtavan suuri ja monimutkainen sääntelykokonaisuus, jota koskeva sääntelytyö on edelleen kesken. Valtiovarainministeriön esittämän arvion mukaan Suomessa on korkeintaan muutama emoyritys, jotka joutuisivat Amount A:n mukaisesti verovelvolliseksi, koska ne ylittäisivät liikevaihto- ja tuottavuusrajat. Kuitenkin **malli koskettaisi suurempaa joukkoa yrityksiä,** sillä 20 miljoonan euron liikevaihtorajan (ja myöhemmin alennetun 10 miljardin euron liikevaihtorajan) ylittävä **yritys joutuisi raportoimaan, minkä laskelmien perustella se ei ylitä tuottorajaa** ja joudu Amount A -mallin soveltamisen piiriin. Tämän raportoinnin vaatiminen riippuu kunkin maan omasta lainsäädännöstä.

2. Tarkemmat perustelut, miksi Suomen tulisi seurata tilanteen kehittymistä, ennen kuin itse sitoutuu allekirjoituksin yleissopimukseen

- Vaikka Suomi on alustavasti sitoutunut, yksikään liki 140 IF-maasta ei ole sitoutunut lopulliseen malliin. Amount A -malli on edelleen kesken. Muissakin maissa harkitaan, sitoudutaanko lopulliseen malliin vai ei. Suomellakin on tällaiseen harkintaan oikeus.
- Amount A:n kattavuudesta ei ole tietoa. Vaikuttaa siltä, etteivät merkittävät toimijamaat, kuten USA ja Kiina ole allekirjoittamassa sopimusta. Kehittyvät maat ovat tyytymättömiä ja aikovat käynnistää oman YK-vetoisen valmistelutyön uudeksi veromalliksi. Tullakseen sovellettavaksi tarvitaan 30 maata, joiden yhteenlaskettu BKT on 60 % maailman BKT:sta. Suomen suhteellinen BKT on varsin vaatimaton, eikä Suomen sitoutuminen sopimukseen tule vaikuttamaan juurikaan sopimuksen voimaantuloon.
- On epävarmaa miten kaksinkertaisen verotuksen hyvitys tosiasiassa toimisi, mikäli Suomi sitoutuisi yleissopimukseen ja toinen maa ei, tai toisinpäin. Jos Amount A:ta ei katsota tuloveroksi, maiden väliset verosopimuksetkaan eivät velvoita maita kaksinkertaista veroa hyvittämään.
- Suomelle mahdollinen verotuottovaikutus on pieni, VM:n esittämien arvioiden mukaan noin 25-60 miljoonaa euroa vuosittain. Pelkästään Verohallinnon kulut olisivat 2 miljoonaa euroa. Verotuottovaikutus riippuu siitä, miten moni maa malliin sitoutuu. Siten Suomelle odotettavissa oleva verotuotto ei ole syy kiirehtiä sopimuksen allekirjoittamista.
- Amount A-mallia koskevan sopimuksen allekirjoittamista olisi hyvä lykätä odottamaan vaikutuksia minimiverolainsäädännön käyttöönotosta.
- Pilari 1 Amount A:n tärkein merkitys olisi se, että se estäisi kansallisten ja alueellisten (EU) digiverojen käyttöönoton. On silti epäselvää, onko Amont A:n vaikutus kattava. Tällöin Amount A muodostaisi jälleen uuden päällekkäisen verokerroksen, poistamatta kuitenkaan kansallisia tai alueellisia lisäveroja.

Helsingissä 15.2.2024
Teknologiateollisuus ry

Maria Volanen
Johtava asiantuntija, veropolitiikka
(maria.volanen@teknologiateollisuus.fi)