Suomen Vapaa-ajankalastajien näkemykset
-
Itämeren kalastusmahdollisuudet 2025

Maa- ja metsätalousvaliokunta 20.9.2024, Teams

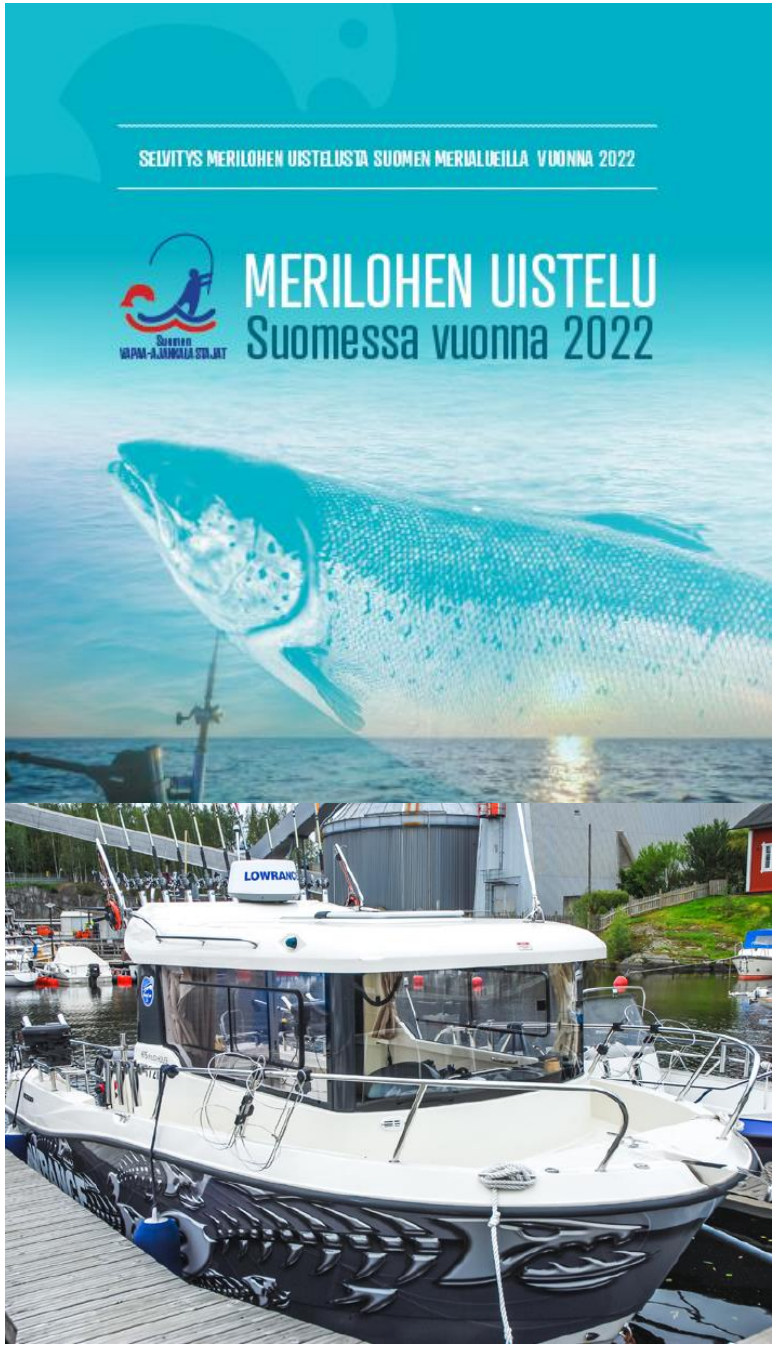
Itämeren pääaltaan ja Pohjanlahden lohi

- Eduskunnan tahto ei toteutunut kuluvan vuoden (2024) kalastusmahdollisuuksissa, vain kaupallisesti sai pyytää luonnonlohta (pl. Perämeri).
  - Vapaa-ajankalastus rajoittui rasvaeväleikattujen lohien pyyntiin. Kotimaiselle kalastusmatkailulle ratkaisu oli dramaattinen -> arviolta satojen tuhansien € talousmenetykset tai siirtymiset mm. Ruotsiin.
- **SVK pitää välttämättömänä, että Suomi ehdotetun kannan mukaisesti kannattaa lohen vapaa-ajankalastuksen sallimista touko-elokuussa kansallisin säädöksin osa-alueilla 29N-31.**
  - Mahdollistaa suuruusluokaltaan vuoteen 2022 verrattavan 850 lohen uistelusaaliin, jonka arvo lähes 1 000 000 €.
- **Suomen kantaan kirjattua kaupallisen ja vapaa-ajankalastuksen tasapuolista kohtelua oleellisempaa on tukea kullekin kalastajaryhmälle keskeisimpien kalastusmahdollisuuksien tukemista.**
  - Esim. Neljän merimailin rajoituksen soveltaminen totutun säätelymekanismin mukaisesti vain kaupalliseen kalastukseen.



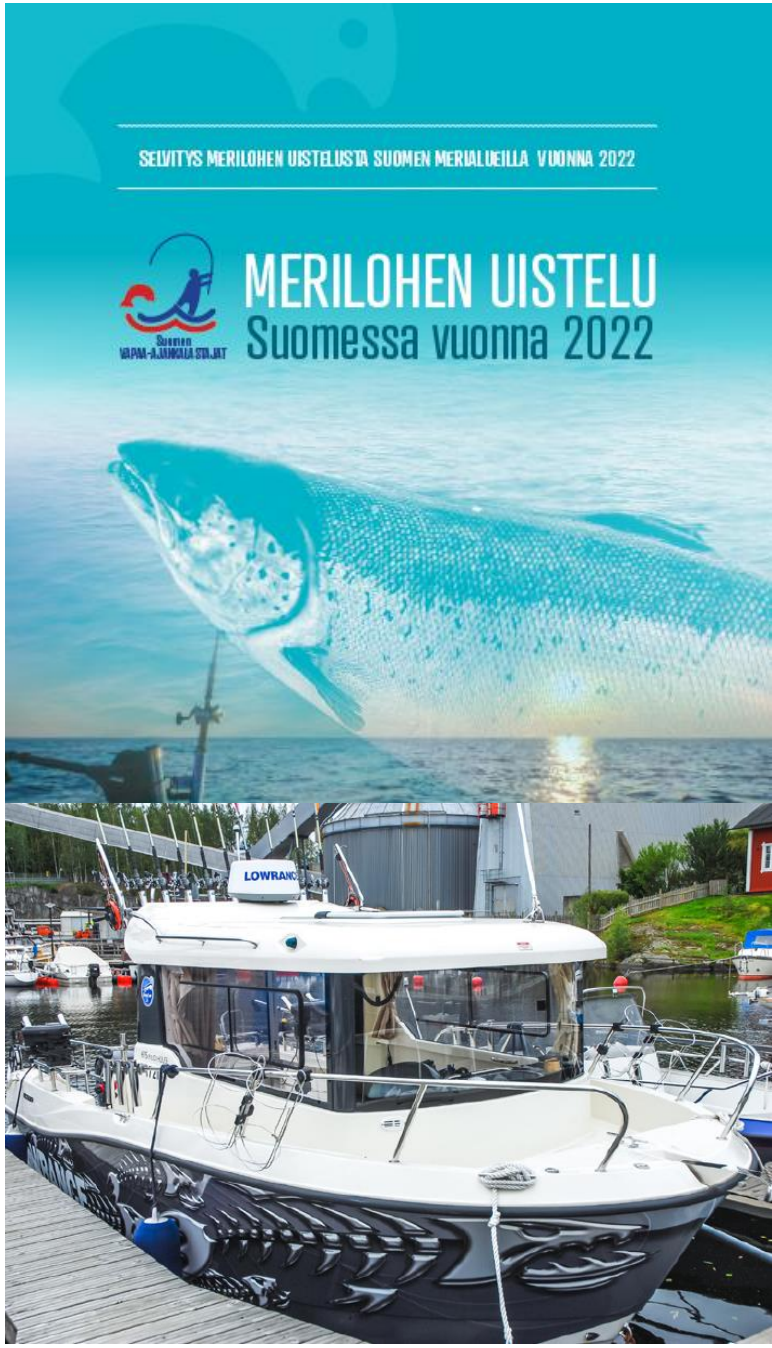
Kannattaako Suomi ICES:n neuvoa ja Komission tylyä ehdotusta vapaa-ajankalastukselle?

- ”Pohjanlahden poikkeusta” lukuun ottamatta edes yhtä rasvaeväleikattua lohta ei saisi enää pyytää.
- Argumentit vapaa-ajankalastuksen kieltämiselle eivät perustu parhaaseen saatavilla olevaan tietoon, eivätkä kohtele kalastajaryhmiä tasapuolisesti.
  - Esitetty ratkaisu rajoittaisi merkittävästi lohen vapaa-ajankalastusmahdollisuuksia Suomessa ja tuhoaisi eteläisen Itämeren osalta loputkin vapaa-ajankalastukseen kytkeytyneestä miljoonien eurojen matkailuelinkeinosta.



Lohipolitiikka mietityttää

- Saksalaisen Thünen instituutin tekemässä Itämeren lohien vapautustutkimuksessa lohien vapautuksen kuolleisuus-% on alustavien tulosten mukaan 10 %, kun ICES käyttää arvioissaan lukua 25.
  - Onko yläkanttiin arvioidun sivusaaliskuolleisuuden (2 000 lohta) takia saalismäärältään muutaman tuhannen lohen vapaa-ajankalastukselle perusteltua esittää täyskieltoa?
- Miksi lohien pyytäminen on kaupallisen kalastuksen toimesta on hyväksyttävämpää?
  - Komission ehdottamaan ja perusmuistion perusteella Suomen kannattamaan 40 000 lohen TAC:n sisältyy arvio kalastuksen aiheuttamasta kuolemasta yli 2 000 lohelle, joita ei voida hyödyntää.
- Rasvaeväleikatut lohet ovat suurimmilta osin padottujen jokien kompensaatioistutuksista ja ne on tarkoitettu pyydettäväksi, myös harrastajien toimesta.
  - Miksi jatkamme istuttamista, jos niitä ei saa pyytää?



Euroopan Vapaa-ajankalastajien yhteiset esitykset lohen vapaa-ajankalastuksen säilyttämiseksi mielekkäänä ja taloutta ylläpitävänä

- **Kalastuksen salliminen kansallisin säädöksin Pohjanlahdella** (osa-alueet 29N-31) **ilman tarpeetonta 4 nm pyyntialuesäätelyä**.
- **Yhden lohen** (pl. vastakuteneet) **päiväkiintiö pääaltaalla** (osa-alueet 22-29S)

> Recreational fishing is not the driver for the bad state of some salmon river stocks and stopping recreational exploitation at sea, has no potential to significantly change the dire situation. It is unlikely that the situation of Atlantic salmon in the Baltic Sea will improve unless river habitats of poor stocks are sufficiently restored, and marine prey (e.g., herring and sprat) are managed adequately (ecosystem-based). Furthermore, the EAA calls for a review of the initiatives in the southern rivers of the Baltic Sea, where salmon stocks are threatened, to ascertain whether they are sufficient to achieve the set goals.

Kiittäen

Suomen
VAPAA-AJANKALASTAJAT

Yhdessä paremman kalastuksen puolesta