Nordea

Eduskunnan talousvaliokunnalle

26.9.2024 Päivämäärä

Lausuntopyyntö (HE 92/2024 vp) Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten kriisinratkaisusta annetun lain sekä eräiden muiden lakien muuttamisesta – Nordean asiantuntijalausunto

Nordea Bank Abp (jäljempänä ’Nordea’) kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa. Nordea-ryhmä koostuu Nordea Bank Abp -emoyhtiöstä sekä sen tytäryhtiöistä. Lausuntomme kattaa Nordea-ryhmän huomiot esityksestä.

Daisy Chain 2 –direktiivi on suomalaisten luottolaitosten kannalta melko vähämerkityksinen, koska tällä hetkellä siinä tarkoitettuja väliyhtiörakenteita ei Nordean tiedon mukaan Suomessa esiinny. Kriisinratkaisulakiin tehtävät aiemman kriisinratkaisudirektiivin täytäntöönpanon täsmennykset ovat Nordean puolesta erittäin tervetulleita ja selkeyttävät asioita, joissa on tähän asti ollut epäselvyyttä johtuen eriävyyksistä kansallisen lain ja EU:n kriisinratkaisudirektiivin ja EU:n kriisinratkaisuasetuksen välillä. Yleisenä huomiona Nordea kuitenkin korostaa, että pankkien kriisinratkaisulainsäädäntö muuttuu esityksen myötä vielä entistäkin teknisemmäksi ja kompleksisemmaksi, mikä tekee siitä jo varsin vaikeasti ymmärrettävän. Tulevien EU-tason lainsäädäntöhankkeiden yhteydessä kriisinratkaisulainsäädäntöä olisi syytä pyrkiä yksinkertaistamaan monimutkaistamisen sijaan huomioiden sääntelyn noudattamisesta pankeille aiheutuvat kustannukset ja resurssivaatimukset. Lisäksi näin yksityiskohtainen ja monimutkainen sääntely on altis virheellisille ja/tai eri viranomaisten ja markkinatoimijoiden toisistaan eriäville tulkinnoille, mikä lisää myös yhteiskunnalle aiheutuvia kustannuksia mahdollisten oikeusriitojen muodossa.

Lisäksi Nordea ehdottaa seuraavia teknisluonteisia muutoksia ja tarkennuksia esitykseen:

- 8 luvun 7 b §:ssä ja sen perusteluissa puhutaan muun muassa ”luottolaitokseen kuuluvasta laitoksesta” ja “maailmanlaajuisen rahoitusjärjestelmän kannalta merkittävän luottolaitoksen ainoasta kriisinratkaisun kohteena olevasta yhteisöstä”. Luottolaitokset eivät tällä tavoin ole jakautuneita osiin, vaan tarkoitus lienee viitata niiden konserneihin tai konsolidointiryhmiin (sama epäkohta on tosin myös EU:n kriisinratkaisudirektiivin 45d(1) ja (4) artikloissa). Tämä tulisi korjata lakitekstiin.

- 12 luvun 13 §:n 4 momentissa ja sen perusteluissa on viitattu EU:n vakavaraisuusasetuksen 92 artiklan 3 kohdan mukaisesti laskettuun kokonaisriskin määrään. EU:n vakavaraisuusasetuksen muutosasetus (CRR3) alkaa soveltua 1.1.2025 ja tästä ajankohdasta alkaen kokonaisriski lasketaan EU:n vakavaraisuusasetuksen 92 artiklan 4 kohdan mukaisesti. Tähän liittyen olisi syytä harkita, pitäisikö tämä EU:n vakavaraisuusasetuksen muutettu artikla huomioida jo tässä lakimuutoksessa, jotta vältettäisiin pienen teknisen muutoksen tekeminen tästä syystä jo lähitulevaisuudessa.

Kunnioittavasti,

Nordea Bank Abp

Sakari Wuolijoki

Lakiasiainjohtaja
Group Legal Finland

Mikko Heinonen

Senior Legal Counsel
Group Legal