TORNIO-
MUONIO-
JOKI-
SEURA
ry

Liki 40 vuotta

MEÄN VÄYLITTEN JA IHMISTEN PUOLESTA

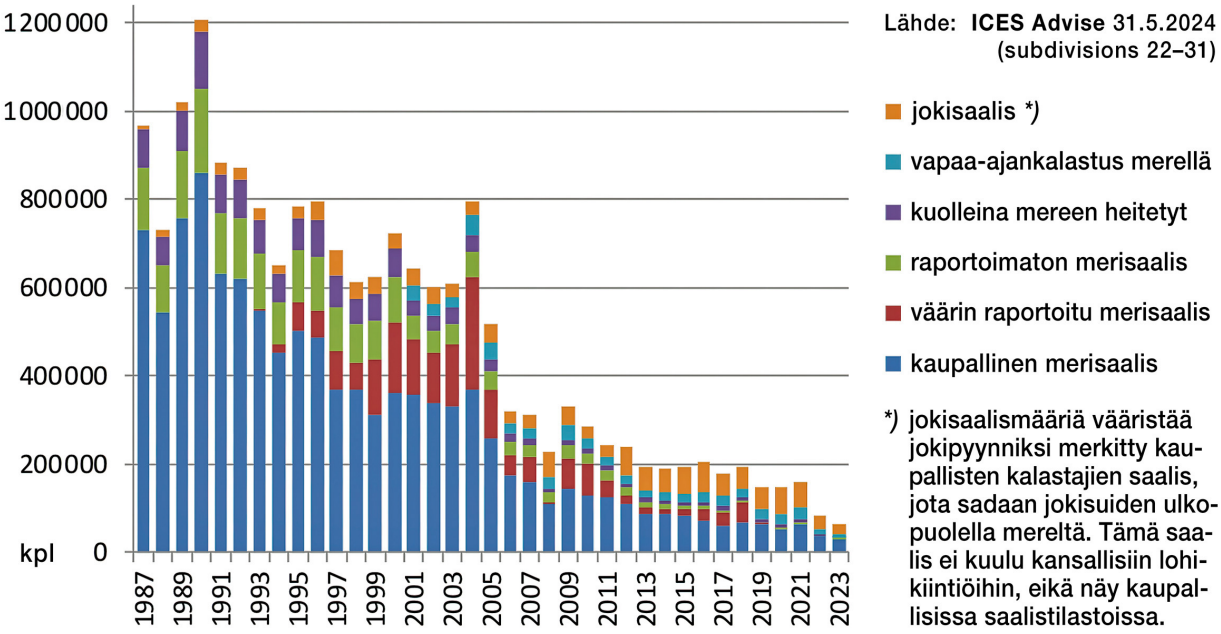
Suuri valiokunta

Turtola 7.10.2024

suv@eduskunta.fi

LOHI EI OLE KESTÄNYT AMMATTIKALASTUSTA MERELLÄ!

LOHI Itämeri ja Pohjanlahti LOHISAALIIT VUOSITTAIN 1987-2023



Lohen merikalastus merkittävänä kaupallisena kalastuksena on tullut tiensä päähän. Perämeren jokien lohikannat voi pelastaa vain lohen merikalastuksen lopettaminen TÄHÄN! VN:n vastuuton esitys lohen elinkeinokalastuksen jatkumisesta on paitsi YK:n merioikeusyleissopimuksen, myös EU:n kalastuspolitiikan perusasetuksen vastainen.

E-kirjeessä esitetty merialueiden lohenkalastus (ICES skenaario 7) on vastoin EU:n lainsäädäntöä. Lohen TAC:n myöntämiseen ei ole päteviä lainmukaisia perusteita (EU:n kalastuspolitiikan perusasetus CFP 1380/2013 art 2).

KUTUKALOJEN MEDIAANIARVOJEN MUUTOS VUONNA 2025 VERRATTUNA VUOTEEN 2024 (159 300 KALAA)

ICES skenaarioiden 2 ja 7 vertailu vuodelle 2025

Lähde: ICES-neuvonanto 31. 5.2024 kalastusmahdollisuuksista, saaliista ja pyyntiponnistuksesta sal. 27.22–31
ICES-neuvonanto s. 8, taulukko 2 - Lohi osa-alueilla 22–31 (Itämeren pääallas ja Pohjanlahti, tuhansia kaloja)

	Kaupallinen ja vap.ajankalastus **merellä** yht.	F-arvo - suhteellinen kuolevuusluku	Lohenkalastus **ulkomerellä**	Lohen **rannikkokalastus** (Suomi ja Ruotsi) yht.	Jokisaaliina saadut lohet, kaikki joet yht.	Kutulohia 2025 syksyllä, kaikki joet yht.	Kudulle 2025 pääsevien lohien muutosprosentti	Viljellyn lohen ylijäämä, kpl
MSY-lähestymistapa eli ICES-skenaario 2	**0**	**0**	**0**	**0**	**28,4**	**163,3**	**+2,5**	**40,7**
ICES-skenaario 7	**40**	**0.074**	**0**	**40,0**	**24,3**	**139,4**	**-12,5**	**35,1**

MMM esittää lohenkalastukseen ICES:n neuvonannon lohen merikalastusta ylläpitävää vaihtoehtoa, ICES:n scenaario 7:ää, joka **ajantasaisen tiedon** mukaan **ei ole MSY-lähestymistavan mukainen**, johon Suomi on sitoutunut, ja johon myös valtioneuvoston perusmuistiossa sitoudutaan. MSY-lähestymistavan mukainen lohenkalastus on ICES:n skenaario 2, jossa kaikki merellä tapahtuva lohenkalastus on lopetettu. Suomen ei pidä vaatia ICES-skenaario 7:n mukaista lohenkalastusta ensi vuodelle, koska se on vastoin EU:n kalastuspolitiikan perusasetusta.

> **ICES:n neuvonannon taulukon 2 mukaan useita Itämeren jokien lohikantoja on alle MSY-tason. Näin on myös Itämeren merkittävimmällä lohijoella, Tornionjoella, jonka MSY-tasoksi (v. 2023 kaiken pyynnin jälkeen) on määritelty 44 000 kutukalaa. Näin ollen MSY toteutuu Tornionjoella, kun jokeen nousee vähintään 50 - 60 000 lohta. Viime vuonna Tornionjokeen nousi vain 20 000 lohta, tänä vuonna n. 23 000, joten Tornionjoen lohen nousu on alle puolet joen MSY-tasosta jo kaksi vuotta peräkkäin!**

EDES TORNIONJOEN LOHI EI OLE MSY-tilassa!

> Lohitutkijoilta vastikään saadun varovaisen ilmaisun perusteella Tornionjoen viimeisten vuosien 2023 ja 2024 kutukantojen mukaan "***on todennäköisempää, että Tornionjoen lohi ei olisi MSY-tilassa, kuin olisi***". Toisin sanoen VN:n käyttämä **ICES-neuvo ei perustu ajantasaiseen tietoon**. **VN:n E-kirje ei anna eduskunnalle oikeaa ajantasaista tietoa**.
>
> **Lohenkalastus Tornionjoella** on yli kymmenkertaisesti tuottavampaa kuin lohenkalastus merialueilla. Helsingin yliopiston Ruralia instituutin tutkimuksen mukaan kalastusmatkailu toi v. 2017 Tornionjoelle 10,8 miljoonan euron alue-

taloudellisen hyödyn. Yhden lohen arvoksi laskettiin 1320,- €. **Tornionjoen arvo on sen lohessa**. Joen sulkeminen aiheuttaisi Torniojokilaaksoon **yli 10 miljoonan euron menetykset**. **VN on tehnyt vakavan virheen E-kirjeessään jättämällä tyystin kertomatta lohenkalastuksen taloudelliset vaikutukset Tornionlaaksoon**.

Itämeren silakkakannoista on pidettävä hyvää huolta - lohen vuoksi!

Pääaltaan ja Suomenlahden silakkakannasta on pidettävä hyvää huolta erityisesti lohen vuoksi. Pohjanlahden nuori silakka on tärkeää paitsi itse silakkakannalle, myös post-smolteille eli nuorille lohille. Heikon silakkakannan tilanteessa lohi syö liikaa kilohailia ja sen seurauksena lohen poikastuotanto kärsii (M74 oireyhtymä). Edellytykset M-74 oireyhtymän vahvistumiselle kasvavat, mikäli silakkakiintiötä kasvatetaan ja kilohailikiintiötä pienennetään komission esitysten mukaisesti. Silakkakiintiön nostamiseen ei ole päteviä perusteita. Silakkakiintiön nostaminen hidastaa lohen lain edellyttämän MSY-tason saavuttamista.

Tornio-Muoniojokiseura pyytää arvoisaa Suomen Eduskuntaa **ottamaan vastuun** Itämerellä syönnöstävistä Perämeren jokien lohista. Merellä kalastetaan Perämeren jokien lohikantoja, jotka ovat huvenneet Tornionjoen lohikantaa vieläkin huonompaan tilaan. Vuoden 2024 luotaustulosten perusteella yhden merivuoden lohien osuus oli taas historiallisen pieni, joten ensi kesästä on odotettavissa jopa edellisisiä vuosia heikompi lohivuosi. **Tässä tilanteessa Eduskunnan ei pidä sallia lohikannan leikkaamista 12,5 %:lla**, jota skenaario 7:n mukainen esitys E-kirjeessä tarkoittaa.

Mikään kala ei kestä kaikkien kalastusta. Suomen kantana EU:lle esitettävästä tekstistä on **syytä poistaa lauseke**: "*mutta Pohjoisella Itämerellä, Ahvenanmerellä, Saaristomerellä ja Pohjanlahdella (leveyspiirin 59?30´N pohjoispuolella osa-alueilla 29N, 30 ja 31) voitaisiin neljän merimailin sisäpuolella kutuvaelluksen aikana (toukokuun alun ja elokuun lopun välisenä aikana) kalastaa lohta kohdennetusti sekä kaupallisessa että vapaa-ajankalastuksessa*." **On irvokasta kirjoittaa kohdennetusta lohenkalastuksesta alueilla, joilla ei ole 'omia' lohijokia**. **Kaikki merikalastus on sekakantakalastusta**.

Huono kehitys on katkaistava. Tornio-Muoniojokiseura odottaa Suomen **sitoutuvan tiukasti** kestävän enimmäistuoton (MSY) velvotteisiin **Itämeren pääaltaan ja Pohjanlahden alueilla Sub. div. 22-32; ja Suomen kantana olevan, että kansallisia lohikiintiöitä ei aseteta vuodelle 2025 eli TAC = 0.**

Tornio-Muoniojokiseura ry

Kalervo Aska