Saksanseisojakerho ry
c/o pj. Nina Pärssinen
pj@saksanseisojakerho.fi

Eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunnalle
MmV@eduskunta.fi

Saksanseisojakerho ry:n lausunto

U 92/2023 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi koirien ja kissojen hyvinvoinnista ja jäljitettävyydestä

Kiitämme mahdollisuudesta saada lausua otsikkoasiassa.

1) Yleisiä havaintoja

Saksanseisojakerho ry pitää asetusehdotusta koirien hyvinvoinnin kehittämisen näkökulmasta tärkeänä ja tarpeellisena. Pidämme myös tärkeänä, että unionissa harmonisoidaan eläimille tehtäviä toimenpiteitä koskevat säännöt kieltämällä yksiselitteisesti kivuliaiden toimenpiteiden tekeminen, kuten korvien ja häntien typistäminen muusta kuin eläinlääketieteellisestä syystä.

Valtioneuvoston ehdotukseen muodostamat kannat sekä varaumat ovat perusteltuja. Koiran lopettamista koskevan kannanoton yhteydessä tulisi selventää sen soveltuvuus myös muutamien vuorokausien ikäisiin pentuihin, joiden lopettamisen tulisi jatkua sallittuna.

Regulaatiolla ei tule aiheuttaa ylimääräistä byrokratiaa tai kustannuksia sellaisille kasvattajille, jotka huolehtivat koiriensa hyvinvoinnista. Viranomaistoiminnan tulisi ensisijaisesti kohdentua väärinkäytöksiin. Parhaat tulokset saavutetaan useasti hyvällä tiedottamisella ja koulutuksella. Toisaalta koko EU:n laajuinen regulaatio parantaa etenkin tuontikoirien kasvatuksen laatua.

Kolmansista maista tuotavien koirien osalta jossain määrin epäselvää on, voisiko suomalaiselle ostajalle aiheutua vastuuta koirien kasvatusolosuhteiden valvonnan osalta. Koiran ostajan on vaikea todentaa, onko kasvatus toteutettu asetuksen vaatimusten mukaisesti, eikä hänelle tulisi aiheutua siitä vastuuta.

2) Asetusta tiukemmat säädökset

Sisämarkkinoiden toiminta

Pidämme tärkeänä, että unionissa harmonisoidaan eläimille tehtäviä toimenpiteitä koskevat säännöt: asetuksen 15 artiklassa kielletään yksiselitteisesti kivuliaat toimenpiteet, kuten häntien typistäminen, koko EU-alueella muusta kuin eläinlääketieteellisestä syystä.

Yhdymme valtioneuvoston kantaan siinä, että jäsenvaltiot voivat pitää voimassa olevat asetusta tiukemmat säännökset sekä hyväksyä myös asetuksen voimaantulon jälkeen uusia tiukempia kansallisia säädöksiä eläinten hyvinvoinnin turvaamiseksi.

EU-asetuksella harmonisoituja sääntöjä tulisi kuitenkin viranomaiskäytännössä jatkossa pitää riittävinä sisämarkkinoiden toimintaan liittyvissä tilanteissa (esimerkiksi toisessa EU-maassa syntynyt eläinyksilö siirtyy Suomeen). Viittaamme asetusluonnokseen seuraavasti:

> *25 artikla*
>
> *Tiukemmat kansalliset säännökset*
>
> *1. Tämä asetus ei estä jäsenvaltioita pitämästä voimassa tiukempia kansallisia sääntöjä, joiden tarkoituksena on koirien ja kissojen hyvinvoinnin kattavampi suojelu ja jotka ovat voimassa tämän asetuksen tullessa voimaan,* ***edellyttäen, että kyseiset säännöt*** *eivät ole ristiriidassa tämän asetuksen kanssa eivätkä* ***häiritse sisämarkkinoiden moitteetonta toimintaa.***
>
> *4. Jäsenvaltiot* ***eivät saa kieltää*** *tai estää toisessa jäsenvaltiossa pidettävien koirien ja kissojen saattamista markkinoille alueellaan* ***sillä perusteella, että*** *kyseisiä koiria ja kissoja ei ole pidetty jäsenvaltion* ***tiukempien*** *eläinten hyvinvointia koskevien kansallisten sääntöjen mukaisesti.*

Tarpeettoman ankarat käyttörajoitukset sisämarkkinoilla

EU-oikeudessa sisämarkkinakauppaa koskeva oikeuskäytäntö ei rajoitu pelkästään eläinten kuljettamiseen rajojen yli, vaan kattaa myöskin sen lailliset käyttömahdollisuudet (esimerkiksi jalostus- ja harrastekäytön) vastaanottavassa maassa.

Tarpeettoman ankara käyttörajoitus rinnastuu EU-oikeudessa tuonnin esteeseen. Tältä osin viittaamme suhteellisuusperiaatteeseen (SEUT 34 artikla, ja esimerkkinä Cassis de Dijon - ennakkoratkaisu).

Asetuksen voimaantulon myötä tulisi kotimaisessa sääntelyssä ja viranomaiskäytännössä hyväksyä muiden EU-maiden soveltamiskäytäntö. Viranomaiskäytännössä ei tule enää rajoittaa tuontikoiran harrastuskäyttöä taikka jalostusominaisuuksien arviointia soveltamalla EU-asetuksesta poikkeavia määritelmiä.

Käytännön esimerkkinä viranomaiset ovat nykyisin luokitelleet kosmeettisiksi toimenpiteiksi sellaiset eläimille suoritetut toimenpiteet, jotka toisessa EU-maassa (eläimen kotimaa) on Lemmikkieläinten suojelua koskevan yleissopimuksen nojalla luokiteltu kyseisen eläimen edun mukaiseksi. Lemmikkieläinten suojelua koskeva yleissopimus mahdollistaa EU:n alueella kaksi eri lähestymistapaa koirien häntien typistämiseen: toisissa jäsenmaissa työkoiran hännän typistäminen eläinlääkärin toimesta on mahdollista eläimen hyvinvointiin liittyvillä ennaltaehkäisevillä perusteilla työskentelyolosuhteista aiheutuvan vaurioitumisriskin vuoksi. Toisissa jäsenmaissa tämä on kielletty.

Typistettyhäntäiset EU- alueelta tuodut tuontikoirat eivät Suomessa saa osallistua mihinkään testiin, jossa arvioidaan luonnetta, rakennetta, taipumuksia taikka muita ominaisuuksia ja ne ovat pudonneet kaiken jalostusarvioinnin ulkopuolelle.

Vastaavasti kerhomme ei ole voinut vuosikymmeniin järjestää esimerkiksi Pohjoismaiden mestaruuskilpailuja, sillä useat Tanskassa syntyneet koirat eivät olisi voineet niihin osallistua.

Naapurimaassamme Ruotsissa sen sijaan etenkin käyttökoirarotujen jalostusominaisuuksia voidaan testata rajoitetussa mittakaavassa siitäkin huolimatta, että Ruotsissa on voimassa hännän typistämisen täyskielto kuten Suomessakin.

Jatkossa tulisi suhtautua torjuvasti tarpeettoman ankariin käyttörajoituksiin, joiden vuoksi EU-alueelta tuotujen koirien jääminen jalostusarvioinnin ulkopuolelle

"Uuden veren" tuonti rotujen kotimaista on aika ajoin tarpeen rotujen perinnöllisen monimuotoisuuden ja terveyden turvaamiseksi. Tuontikieltoa vastaava tarpeettoman ankara käyttörajoitus on omiaan kaventamaan rotujen jalostuspohjaa.

Jalostusominaisuuksien puolueeton arviointi ja testaaminen on keskeistä koirien luonteen, rakenteen ja käyttöominaisuuksien tason turvaamiseksi.

Ponsiehdotuksemme

EU-asetuksella harmonisoitavia vähimmäissääntöjä tulee viranomaiskäytännössä jatkossa pitää riittävinä sisämarkkinoiden toimintaan liittyvissä tilanteissa. Esitämme, että valiokunta sisällyttäisi mietintöönsä ponnen, jossa pidättäydyttäisiin EU-tuontikoirien tarpeettoman ankarien käyttörajoitusten luomisesta tai ylläpitämisestä asetuksen voimaan astumisen myötä.

Jatkossa tulisi olla mahdollista testata kaikkien EU-tuontikoirien jalostusominaisuudet luonnetestien, jalostuskatselmusten ja rodunomaisten käyttökokeiden avulla. Ponsi on tarpeen, jotta tuontikoirat toisista EU-maista eivät enää jäisi jalostusarvioinnin ulkopuolelle.

Lakiteknisesti pidämme asetusta perusteltuna sen varmistamiseksi, että jäsenvaltioiden soveltamiskäytännöt eläimille tehtävien toimenpiteiden osalta yhdenmukaistuisivat keskenään mahdollisimman tarkasti.

Lapualla 20.2.2024

Saksanseisojakerho ry

Nina Pärssinen
puheenjohtaja

Saksanseisojakerho ry on mannermaisia seisovia lintukoirarotuja edustava Suomen Kennelliitto ry:n rotujärjestö. Rotujärjestömme edustaa 33 eri mannermaista seisovaa lintukoirarotua, joiden kotimaat ovat muissa EU-maissa.

Visiomme "Terveitä metsästyskoiria metsästäjille" mukaisesti kerhon toiminta painottuu metsästyskoirien terveyden ja hyvinvoinnin varmistamiseen.