Liite opetus- ja kulttuuriministeriön lausuntoon

Pykäläluonnos 16.10.2024

20 f § Tukea koskeva päätös

Uusi 2 momentti:

Päätöksen tämän lain 20 c §:ssä tarkoitetuista oppilaskohtaisista tukitoimista, 20 h §:ssä tarkoitetuista oppimäärää tai opetussuunnitelman tavoitteita koskevista toimista taikka 20 i §:ssä tarkoitetusta opetuksesta tekee opetuksen järjestäjän esityksestä oppilaan asuinkunta, jos valtion koulu ja yliopistolain (558/2009) 88 §:n mukainen harjoittelukoulu ei järjestä niitä. Päätöksen tämän lain 20 i §:n 2 momentissa tarkoitetusta opetuksesta tekee opetuksen järjestäjän esityksestä oppilaan asuinkunta, jos tämän lain 7 §:n mukainen yksityinen opetuksen järjestäjä ei järjestä sitä.

Perustelut:

Muotoilussa on huomioitu hallituksen esityksessä 114/2024 vp esitetyt muutokset perusopetuslain tuen sääntelyyn. Muotoilu vastaisi voimassa olevan perusopetuslain 17 §:n 5 momenttia siltä osin, että asiaa lähestytään päätöksenteon kautta. Tuen uudistuksen myötä säännös on kuitenkin tarpeen siirtää tukea koskevaan 4 a -lukuun ja sen päätöksentekoa koskevaan 20 f §:än. Muotoilussa on huomioitu se, että perusopetuslaissa ei jatkossa säädettäisi erityisestä tuesta, vaan sen sijaan oppilaskohtaisista tukitoimista.

Koska yksityisten perusopetuksen järjestäjien kotikuntakorvaus nousee, yhdenmukaistetaan velvoite järjestää oppilaskohtaisia tukitoimia sekä 20 i §:n 1 momentin mukaista oppiaineittain toteutuvaa opetusta, mitä tuetaan oppilaskohtaisin tukitoimin. Lisäksi yksityisten perusopetuksen järjestäjien olisi mahdollista 20 h §:n mukaisesti poiketa oppiaineen oppimäärästä tai opetussuunnitelman tavoitteista, mikäli oppilaskohtaiset tukitoimet eivät olisi riittäviä. Näihin toimenpiteisiin ei olisi velvoitetta valtion kouluilla ja yliopistojen harjoittelukouluilla, sillä näiden opetuksen järjestäjien kotikuntakorvausta ei nosteta. Valtion kouluilla ja yliopistojen harjoittelukouluilla olisi kuitenkin velvoite järjestää ryhmäkohtaisia tukimuotoja, kuten kaikilla muillakin opetuksen järjestäjillä.

Lisäksi muotoilussa on huomioitu se, että erityinen tuki ei ole nykyisellääänkään pitänyt sisällään pidennetyn oppivelvollisuuden vaikeimmin kehitysvammaisten oppilaiden opetusta, eli jatkossa perusopetuslain 20 i §:n 2 momentin mukaista toiminta-alueittain toteutettavaa opetusta. Näin ollen, vaikka yksityisten perusopetuksen järjestäjien kotikuntakorvauksen tasoa nostetaan, ei näillä järjestäjillä edelleenkään olisi velvollisuutta järjestää perusopetuslain 20 i §:n 2 momentin mukaista toiminta-alueittain toteutettavaa opetusta pääosin haastavamman vamman, sairauden tai toimintakyvyn rajoitteen omaaville oppilaille.