Matkapakettidirektiivin muutosehdotukset

Tarja Luoma
Suomen matkailualan liitto ry

Huomioon otettava direktiivin tarkastelussa

- Ehdotusten toteutettavuus ja valvominen
  - määritelmien oltava selkeitä
- Matkustajien todellinen suojeluntarve
  - matkapaketin ostajalla korkea kuluttajansuoja versus yksittäisen palvelun ostaja
    - kuluton peruutusoikeus
    - matkanjärjestäjän vakuus - etukäteismaksut/paluukuljetus
- Matkanjärjestäjille ehdotettujen velvoitteiden oikeasuhtaisuus
  - matkanjärjestäjien maksuvalmiutta ei saa uhata
  - vain matkanjärjestäjillä pakollinen maksukyvyttömyyssuoja
- Elinkeinonharjoittajien välinen tasapuolinen kilpailutilanne
  - etukäteismaksujen rajoitus koskisi vain matkanjärjestäjiä (EU)
  - asetus matkustajien oikeuksista – ei ehdotusta liikenteenharjoittajien maksukyvyttömyyssuojasta matkustajien etukäteismaksujen suojaksi

Matkapakettimääritelmän muutosehdotukset (artikla 3.2.b i)

- Komission tarkoituksena laajentaa direktiivin soveltamisalaa → yksittäisinä myydyistä matkapalveluista matkapaketteja
  - Ehdotukset monimutkaistavat matkapakettimääritelmää
    - 3 tunnin matkapaketti
    - 24 tunnin matkapaketti
    - click through -paketti
- 3 tunnin matkapaketti lähes mahdotonta toteuttaa online-tilassa
  - tekniset valmiudet seurata asiakasta kahden sopimuksen välillä
    - asiakas voi lähteä nettisivustolta ja palata takaisin 3 tunnin sisällä
  - asiakas muuttaa yksipuolisesti palvelusopimuksen matkapakettisopimukseksi
    - matkanjärjestäjä ei voi valvoa tarjoamiaan matkapaketteja
  - matkanjärjestäjän tiedonantovelvollisuus ennen matkapakettisopimusta
    - matkanjärjestäjä ei välttämättä tiedä, että matkustaja on muodostamassa matkapakettia
- Määritelmät pitää yksinkertaistaa, jotta kaikkien osapuolien oikeusvarmuus taataan ja viranomainen pystyy valvomaan
- Direktiivin soveltamisalan laajentamisen sijaan komission tulisi ehdottaa lentoliikenteenharjoittajille pakollista maksukyvyttömyyssuojajärjestelmää

Etukäteismaksujen rajoitusehdotus (artikla 5a) pitää poistaa kokonaan

- Matkanjärjestäjä tarvitsee likviditeettiä liiketoimintansa pyörittämiseen
- Merkittävä puuttuminen matkanjärjestäjän toimintaan → riski maksuvalmiudelle
  - matkapaketti koostuu useiden eri matkapalvelujen yhdistelmästä
  - maksu palveluntarjoajille riippuu yksilöllisistä maksuehdoista
  - säännökseen sisältyvä poikkeusmahdollisuus varaushetkellä 25 %:n ennakkomaksusta ei auta käytännössä
    - ehdotuksen mukaan matkanjärjestäjän täytyy rahoittaa
      - maksut varaushetken ja loppumaksun välillä
      - riski peruutuksista ennen loppumaksua
- Matkapaketin ostajan ennakkomaksut/paluukuljetus katettu jo vakuudella
  - ennakkomaksujen rajoitus ei perusteltavissa kuluttajansuojalla
  - Asetus matkustajien oikeuksista – ei ehdotusta liikenteenharjoittajien maksukyvyttömyyssuojasta matkustajien etukäteismaksujen suojaksi
- Vaikutukset tasapuoliseen kilpailuun
  - etukäteismaksujen rajoitus ei koske palveluntarjoajia
  - alan sisäinen kilpailu maksuehdoilla estetään

Matkustajan kulutonta peruutusoikeutta ei tule laajentaa koskemaan lähtö- ja paluupaikan poikkeuksellisia tilanteita (artikla 12.2)

- Matkustajalla kuluton peruutusoikeus, kun poikkeuksellinen tilanne matkakohteessa tai sen välittömässä läheisyydessä vaikuttaa merkittävästi kuljetukseen tai matkan toteutumiseen.
- Kulutonta peruutusoikeutta ei tule laajentaa koskemaan lähtö- ja paluupaikan poikkeuksellisia tilanteita:
  - esim. matkustaja ei pääse kotilentokentälle viranomaismääräysten tai tulvan vuoksi
  - matkapakettiin kuuluvat matkapalvelut pystyttäisiin kuitenkin toteuttamaan
    - matkanjärjestäjällä ei olisi takautumisoikeutta omilta palveluntarjoajiltaan
  - matkanjärjestäjän täytyisi kuitenkin palauttaa matkan hinta matkustajalle
- Riskitasapaino ehdotuksessa menee liian pitkälle
  - matkanjärjestäjä on vastuussa vain siitä, mitä matkapakettisopimuksessa on luvattu ja määrätty
- **Lähtö- ja paluupaikan poikkeukselliset tilanteet tulee kattaa matkavakuutuksesta**
  - kuten matkustajan henkilökohtaiset poikkeukselliset tilanteet
- Jos laajennettu kuluton peruutusoikeus otettaisiin käyttöön, **elinkeinonharjoittajien väliset maksunpalautussäännöt (Art. 22)** olisi samalla yhdenmukaistettava

Tarja Luoma
Suomen matkailualan liitto ry