MAANPUOLUSTUKSEN
HENKILÖKUNTALIITTO MPHL RY

LAUSUNTO 26/Dg

16.10.2024

Eduskunta
puolustusvaliokunta

HE 91/2024 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi puolustusvoimista annetun lain 50 §:n 4 momentin kumoamisesta

PUOLUSTUSVOIMISTA ANNETUN LAIN 50 §:N 4 MOMENTIN KUMOAMINEN

Maanpuolustuksen Henkilökuntaliitto MPHL ry kiittää mahdollisuudesta lausua kyseiseen asiaan.

MPHL puoltaa kyseisen momentin poistoa, mikäli esityksen kohdassa 2 nykytila ja sen arviointi sivu 7 viimeinen kappale Puolustusvoimien ns. vanhojen siviilien asemasta riittää heidän asemansa turvaamiseksi.

MPHL ry haluaa varmistua tilanteesta, ettei ehdotettu lakimuutos vaikuta ns. Puolustusvoimien vanhoihin siviileihin, joita työnantajan mukaan oli edellisen muutoksen tullessa voimaan 1.1.2018 noin 500 henkilöä. Suuri osa heistä on eläköitynyt nykylain voimassa ollessa. Tiedossamme ei ole epäselvyyksiä eläkepäätöksissä.

Kyseinen henkilöstö oli eroamisikäsäännösten piiriin kuuluvina siviilivirkamiehinä (ns. vanhat siviilit) säilytetty myös lain 50 §:n voimaantulosäännösten muutoksella (678/2008). Mikäli tämä kyseinen momentti poistetaan, on varmistuttava, että tällä ryhmällä eroamisiät säilyvät lain 47 §:n mukaisina ja heillä on edelleen oikeus jäädä vähentämättömälle vanhuuseläkkeelle eroamisiän täyttyessä. Heillä suurella osalla on lähes 40 vuoden palvelusaika takanaan ja olisi kohtuutonta, että työuran loppumetreillä heillä ei olisi oikeutta eroamisiän mukaiseen eläkkeeseen.

Lakiesityksessä viitataan useassa kohdassa julkisten alojen eläkelakiin. Laissa henkilön alin vanhuuseläkeikä määräytyy hänen syntymävuotensa perusteella.

Tällä ei saa olla vaikutusta näihin 47 §:n mukaisiin siviilihenkilöstön erityisiin eroamisikiin ja oikeuteen vähentämättömään vanhuuseläkkeeseen eroamisiässä.

Mikäli esitetyssä muutoksessa virkamiehen alempi eroamisikä käytännössä poistuisi ja oikeus eläkkeeseen tulisi vasta julkisten alojen eläkelain mukaiseksi syntymävuoden mukaiseksi alimmaksi vanhuuseläkeiäksi tämä ei suinkaan ole tälle ryhmälle pelkkä ilmoitusasia.

Vaihtoehtoja tilanteen ratkaisemiseksi:

1. Riittävän pitkän siirtymäajan varmistaminen, jotta tämän ryhmän on mahdollista siirtyä nykyisin ehdoin eläkkeelle.

2. Ko. henkilöllä olisi mahdollisuus valita, siirtyykö hän eläkkeelle eroamisiän mukaisesti vai julkisten alojen eläkelain mukaisen syntymävuoden määrittämän alimman vanhuuseläkeiän täyttyessä.

Periaatteessa edelleen on mahdollista jatkaa palvelusta myös eroamisiän jälkeen määräajan Pääesikunnan päätöksellä ja virkamiehen suostumuksella.

Tässä tilanteessa ei riitä, että puolustusministeriö seuraa lain toimivuutta yhteistyössä Pääesikunnan ja Kevan kanssa vaan vaikutusarviot pitää olla selvillä ennen lain muutoksen voimaantuloa.

Kunnioittavasti



Elina Laiho
puheenjohtaja
Maanpuolustuksen Henkilökuntaliitto MPHL ry
Ratamestarinkatu 11, 00520 Helsinki
puh. 040 124 1215
elina.laiho@mphl.fi