Liite 2 opetus- ja kulttuuriministeriön vastineeseen

Pykäläluonnokset 24.10.2024

Jäljempänä mainitut 20 c, 20 f, 20 h ja 20 i § on esitetty hallituksen esityksessä 114/2024 vp.

20 c §:n uusi 4 momentti (esityksessä 114/2024 vp esitetty 4 momentti siirtyy 5 momentiksi):

Tämän lain 8 §:n mukainen valtion koulu ja yliopistolain (558/2009) 88 §:n mukainen harjoittelukoulu eivät ole velvoitettuja järjestämään tässä pykälässä tarkoitettuja oppilaskohtaisista tukitoimia.

Perustelut: Sivistan lausunnon vuoksi nostetaan opetuksen järjestäjien velvoitteet näkyviin päätöksentekoa koskevan 20 f §:n lisäksi myös tukitoimia koskevissa pykälissä. Momentissa mainittujen perusopetuksen järjestäjien kotikuntakorvausta ei esitetä nostettavaksi, joten niillä ei olisi velvollisuutta järjestää oppilaskohtaisia tukitoimia. Oppilaskohtaiset tukitoimet ovat lähimpänä nykyisessä voimassa olevassa perusopetuslaissa olevia erityisen tuen tukimuotoja, joita ei-kunnalliset opetuksen järjestäjät eivät ole nykyisin velvoitettuja järjestämään.

Valtion kouluilla ja yliopistojen harjoittelukouluilla olisi kuitenkin velvoite järjestää ryhmäkohtaisia tukimuotoja, kuten kaikilla muillakin opetuksen järjestäjillä.

20 f §:n 2 momentin muutos (päivitys punaisella suhteessa OKM lausuntoon 16.10.2024):

Päätöksen tämän lain 20 c §:ssä tarkoitetuista oppilaskohtaisista tukitoimista, 20 h §:ssä tarkoitetuista oppimäärää tai opetussuunnitelman tavoitteita koskevista toimista taikka 20 i §:ssä tarkoitetusta opetuksesta tekee opetuksen järjestäjän esityksestä oppilaan asuinkunta, jos tämän lain 8 §:n mukainen valtion koulu ja yliopistolain ~~(558/2009)~~ 88 §:n mukainen harjoittelukoulu ei järjestä niitä. Päätöksen tämän lain 20 i §:n ~~2 momentissa~~ tarkoitetusta opetuksesta tekee opetuksen järjestäjän esityksestä oppilaan asuinkunta, jos tämän lain 7 §:n mukainen yksityinen opetuksen järjestäjä ei järjestä sitä.

Perustelut: Sivistan lausunnon vuoksi päivitetään OKM lausunnossa aiemmin esitettyä versiota siten, että sen 2. lauseesta poistetaan viittaus 20 i §:n 2 momenttiin. Näin selkeytyisi, että myöskään yksityisillä perusopetuksen järjestäjillä ei olisi velvollisuutta järjestää 20 i §:n mukaista opetusta, ei oppiaineittain (1 mom.) eikä toiminta-alueittain (2 mom.) järjestettävää opetusta. Ks. rajauksesta myös 20 i §:n kohdalla olevat perustelut.

Tehtäessä velvoitteita koskevat selkeytykset muihin pykäliin (20 c, 20 h ja 20 i §), selkeytyisi 20 f §:n 2 momentti pykälän otsikon mukaisesti koskemaan nimenomaan päätöksen tekemistä.

20 h §:n uusi 5 momentti (esityksessä 114/2024 vp esitetty 5 momentti siirtyy 6 momentiksi):

Tämän lain 8 §:n mukainen valtion koulu ja yliopistolain 88 §:n mukainen harjoittelukoulu eivät ole velvoitettuja järjestämään tässä pykälässä tarkoitettuja oppimäärästä tai opetussuunnitelman tavoitteista poikkeamista koskevia toimia.

Perustelut: Sivistan lausunnon vuoksi nostetaan opetuksen järjestäjien velvoitteet näkyviin päätöksentekoa koskevan 20 f §:n lisäksi myös tukitoimia koskevissa pykälissä. Momentissa

mainittujen perusopetuksen järjestäjien kotikuntakorvausta ei esitetä nostettavaksi, joten niillä ei olisi velvollisuutta järjestää 20 h §:n mukaisia toimia. Lisäys tehtäisiin sen vuoksi, että 20 h §:n mukaisia tukitoimia olisi mahdollista tehdä vasta sitten, mikäli 20 c §:n mukaiset oppilaskohtaiset tukitoimet eivät olisi riittäviä. Koska 20 c §:n mukaisiin toimiin ei olisi velvoitetta, seuraisi loogisesti, että myöskään 20 h §:n mukaisiin toimiin ei olisi velvoitetta.

20 i §:n uusi 3 momentti:

Muu opetuksen järjestäjä kuin kunta tai kuntayhtymä ei ole velvoitettu järjestämään tässä pykälässä tarkoitettua opetusta.

Perustelut: Sivistan lausunnon vuoksi nostetaan opetuksen järjestäjien velvoitteet näkyviin päätöksentekoa koskevan 20 f §:n lisäksi myös tukitoimia koskevissa pykälissä.

Sivistan lausunnon vuoksi ehdotetaan, että myöskään yksityisillä perusopetuksen järjestäjillä ei olisi velvollisuutta järjestää 20 i §:n mukaista opetusta, ei oppiaineittain (1 mom.) eikä toiminta-alueittain (2 mom.) järjestettävää opetusta. Pykälässä 20 i tarkoitetun opetuksen järjestäminen olisi kuitenkin mahdollista myös ei-kunnallisille järjestäjille.

Pykälän 20 i mukaisen opetuksen rajaaminen velvoitteen ulkopuolelle olisi selkeyttävää myös opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksen kannalta, sillä yksityiset perusopetuksen järjestäjät voivat saada 20 i §:n mukaisesta opetuksesta lisärahoitusta kotikuntakorvauksen lisäksi, mikäli niillä on järjestämisluvassa maininta tästä tehtävästä. Hallitusohjelmakirjauksen mukaan rahoituksen nosto koskee vain kotikuntakorvausta, mutta ei opetus- ja kulttuuritoimen rahoituslain (1705/2009) mukaista rahoitusta.

OKM arvioi järjestämislupaa myöntäessään opetuksen järjestäjän ammatilliset edellytykset eli tarvittavan osaamisen järjestää 20 i §:n mukaista opetusta pääosin haastavamman vamman, sairauden tai toimintakyvyn rajoitteen omaaville oppilaille. Näin turvataan oppilaan saaman opetuksen laatu.