Lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle laeiksi tiettyjä pinta-ala- ja eläinperusteisia tukia koskevien lakien muuttamisesta (HE 164/2024)



Aluehallintovirasto
Työsuojelu



Huomiot

- Kannatettava ehdotus; ei ole järkevää tai edes oikein tukea toimintoja, jotka tahallaan lakia rikkoen aiheuttavat yhteiskunnalle kustannuksia
- Seuraamuksia määritellessä huomioidaan vakavuus, laajuus, jatkuvuus tai toistuvuus ja tahallisuus. Toimeenpanokelpoinen päätös ei koskaan johdu tietämättömyydestä, eikä niitä tehdä vähäisistä asioista
- Taloudellinen vaikutus jäänee vähäiseksi; vuonna 2023 teimme 24 510 tarkastusta, joista 252 (~1%) johti velvoittavaan päätökseen tai vahvistettuun käyttökieltoon. Lisäksi 503 ilmoitusta poliisille. Tarkastuksista 510 suuntautui alkutuotannon toimialalle ja näistä 188 oli metsä- tai kalataloutta. Laskennallisesti siis noin 300 tarkastusta tuottaa 3 toimeenpanokelpoista päätöstä. Rikosvaikutus?? (pitkiä)
- Suurin vaikutus tulee siis olemaan tietoisuuden kasvu ja asioiden omaehtoinen korjaaminen => ja tämähän työsuojeluviranomaisen tavoite onkin (ei siis ole tavoitteena, että joku saisi sakot saatikka menettäisi tukiaan). Tämä on jo lisännyt neuvonnan ja tuen kysyntää
- Työsuojeluviranomaisen rooliin yhteistoiminnan edistäjänä ei sovi kovin hyvin tukien valvojan rooliin – viestinnällinen haaste?
- Byrokraattinen vaikutelma; yksi valvoo, mutta ei ota kantaa mihin valvonta johtaa, toinen ei tiedä mitä ja miten valvotaan, mutta päättää tukivaikutuksista tehdyn valvonnan perusteella
- Resurssiviisas toteutus; ei uusia viranomaisia/valvojia ja ennen kaikkea ei uusia velvollisuuksia tai hallinnollista taakkaa tuensaajille

Aluehallintovirasto
Työsuojelu



Aluehallintovirasto

Työsuojelu