Tiina Ruohola

4.11.2024

HE 158/2024 vp
Lausunto asiassa hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi arvonlisäverolain ja oma-aloitteisten verojen verotusmenettelystä annetun lain 36 ja 38 §:n muuttamisesta

Elinkeinoelämän keskusliitto EK kiittää lausuntopyynnöstä. Arvonlisäverolain muutoksesta EK:lla ei ole lausuttavaa. Kommenttimme liittyvät oma-aloitteisten verojen verotusmenettelylain esitettyyn muutokseen.

Myöhästymismaksun tulisi olla sanktio

Elinkeinoelämän keskusliitto EK:n näkemyksen mukaan kysymys ei ole lakia täsmentävästä muutoksesta vaan sanktioita kiristävästä lakimuutoksesta, jonka taustalla on korkeimman hallinto-oikeuden antama ennakkopäätös 2022:149.

Myöhästymismaksu on sanktionluonteinen maksu. Korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksessä 2022:149 painotettiin, ettei tapauksessa Yhtiöllä ollut todellista maksettavaa veroa valtiolle. Asiassa oli ratkaistavana, oliko yhtiölle voitu määrätä myöhästymismaksua sen antaman arvonlisäveron toisen oikaisuilmoituksen perusteella tilanteessa, jossa yhtiöllä ei ollut todellista maksettavaa arvonlisäveroa, vaan se oli ollut edelleen oikeutettu arvonlisäveron palautukseen. Korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksen mukaan tilanteessa ei voitu määrätä yhtiölle myöhästymismaksua. Tällaisessa tilanteessa valtiolle ei aiheudu veronmenetystä, kun verovelvollinen ilmoittaa palautettavan veron liian suurena ja tämän jälkeen oikaisee palautettavan määrän alemmaksi oikaisuilmoituksella.

Liittymäpinta veronkannon uudistukseen

Elinkeinoelämän keskusliitto EK huomauttaa, että yhtenä hallitusohjelmakirjauksena on ollut, että ”Hallitus sujuvoittaa veronkantoa ja parantaa verotuksen ennakoitavuutta”. Käsityksemme mukaan veronkannon uudistushanketta on suunniteltu jo hyvin pitkälle Verohallinnossa. Veronkantolakiin ollaan tekemässä muutoksia, joiden toteutuessa mahdollista ALV:n palautusta voisi käyttää erääntyneiden verojen suoritukseksi vasta, kun se on hyväksytty.

Elinkeinoelämän keskusliitto EK
PL 30 · Eteläranta 10, 00131 Helsinki · Puhelin 09 42020
etunimi.sukunimi@ek.fi · www.ek.fi · Y-tunnus 1902799-1 · Kotipaikka Helsinki

Talous ja tutkimus
Tiina Ruohola

4.11.2024

Hallituksen esityksessä on perusteltu muutosta seuraavasti: ”…Tästä huolimatta ilmoitettu palautukseen oikeuttava vero käytetään edellä jaksossa 2.2 kuvatulla tavalla erääntyneille veroille ja muille saataville veronkantolain mukaisesti. Näin ollen verovelvollinen on käytännössä voinut saada ilmoitetun palautuksen hyväkseen kokonaan tai osin ja siten taloudellista hyötyä, vaikka veroilmoituksen käsittely Verohallinnossa olisi vielä kesken siinä vaiheessa, kun verovelvollinen antaa oikaisuilmoituksen. Mikäli myöhästymismaksua määrättäisiin vain silloin, kun verovelvollinen on saanut liikaa ilmoitetun palautettavan veron hyväkseen, olisi seuraamuksen määrääminen sattumanvaraista ja riippuvainen siitä, onko Verohallinto kohdistanut verovelvolliseen valvontatoimenpiteitä kyseiselle verokaudelle, miten 12 kauan ilmoituksen käsittely Verohallinnossa on kestänyt sekä siitä, onko verovelvollisella ollut muita erääntyneitä veroja tai maksuja.”

Käsityksemme mukaan nyt jo suunnitteilla oleva verokantolain uudistus poistaisi perusteluissa esitetyn sattumanvaraisuuden eikä perustelu olisi enää paikkansapitävä. Tästä johtuen hallituksen esitystä ei pitäisi tämän oma-aloitteisten verojen muutoksen osalta hyväksyä.

Yhteenvetona

Elinkeinoelämän keskusliitto EK esittää, että lainsäädäntömuutos toteutetaan ainoastaan arvonlisäverolain muutoksen osalta.

Oma-aloitteisten verojen verotusmenettelylain muutoksen osalta EK ehdottaa, että lakimuutos jätetään nyt pöydälle ja toteutetaan yhtäaikaisesti veronkantolain muutoksen yhteydessä, jotta kokonaisuudesta voidaan varmistua.

Kunnioittavasti

Elinkeinoelämän keskusliitto EK

Sami Pakarinen
Johtaja