Suomen Taloushallintoliitto ry HE 158/2024 vp

Valtiovarainvaliokunnan verojaostolle

Esityksen mukaan myöhästymismaksua määrättäisiin johdonmukaisesti liikaa ilmoitetusta palautettavasta arvonlisäverosta riippumatta siitä, onko verovelvollinen saanut palautuksen hyväkseen. Mikäli arvonlisäveroilmoitus otetaan Verohallinnossa tarkempaan käsittelyyn, veroilmoituksella ilmoitettua palautettavaa arvonlisäveroa ei makseta verovelvolliselle ennen kuin ilmoituksen käsittely Verohallinnossa on päättynyt. Tästä huolimatta ilmoitettu palautukseen oikeuttava vero käytetään edellä jaksossa 2.2 kuvatulla tavalla erääntyneille veroille ja muille saataville veronkantolain mukaisesti. Näin ollen verovelvollinen on käytännössä voinut saada ilmoitetun palautuksen hyväkseen kokonaan tai osin ja siten taloudellista hyötyä, vaikka veroilmoituksen käsittely Verohallinnossa olisi vielä kesken siinä vaiheessa, kun verovelvollinen antaa oikaisuilmoituksen. Mikäli myöhästymismaksua määrättäisiin vain silloin, kun verovelvollinen on saanut liikaa ilmoitetun palautettavan veron hyväkseen, olisi seuraamuksen määrääminen sattumanvaraista ja riippuvainen siitä, onko Verohallinto kohdistanut verovelvolliseen valvontatoimenpiteitä kyseiselle verokaudelle, miten kauan ilmoituksen käsittely Verohallinnossa on kestänyt sekä siitä, onko verovelvollisella ollut muita erääntyneitä veroja tai maksuja. Verovelvollisten yhdenvertaisen kohtelun näkökulmasta olisi ongelmallista, jos myöhästymismaksun määrääminen liikaa ilmoitetusta palautettavasta arvonlisäverosta olisi riippuvainen edellä kuvatuista seikoista, jotka eivät liity ilmoitusvelvollisuuden laiminlyöntiin.

Nykyisen lain mukaan asia on varmaankin näin kuin perusteluihin on kirjoitettu. Parhaillaan valmistellaan kuitenkin veronkantolakiin muutoksia, joiden toteutuessa palautusta voisi käyttää vasta, kun se on hyväksytty. Hallitusohjelmakirjaukseen perustuva lainsäädäntömuutos on toki vielä hyvin alkuvaiheessa, mutta toteutuessaan käsittelyssä olevaa veroa ei siis käytettäisi verovelvoitteiden hyväksi ennen kuin palautus on hyväksytty. Jos yritys antaa oikaisuilmoituksen esim. aiemman ilmoituksen sisältämän inhimillisen virheen vuoksi ns. tehokas katuminen pitäisi tällaisessa tilanteessa olla mahdollista ilman sanktioita.

Markku Ojala

johtava asiantuntija, päätoimittaja Tilisanomat

+358 50 586 7973

markku.ojala@taloushallintoliitto.fi