Eduskunnan perustuslakivaliokunnalle

Allekirjoittanut on antanut Eduskunnan perustuslakivaliokunnalle 21.10.2024 päivätyn lausunnon asiassa U 69/2022 vp (Valtioneuvoston kirjelmä Euroopan komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi lapsiin kohdistuvan seksuaaliväkivallan ehkäisyä ja torjuntaa koskevista säännöistä (COM(2022) 209 final)).

Eduskunnan perustuslakivaliokunta on saanut sisäministeriöltä lisäselvityksenä 30.10.2024 päivätyn lausunnon. Valiokunta on pyytänyt allekirjoittaneelta lisälausuntoa siitä, onko asiaa lisäselvityksen valossa arvioitava toisin kuin mitä olen aikaisemmassa lausunnossani tehnyt.

Lisäselvityksessä on mm. kuvattu tilapäisen ePrivacy-poikkeusasetuksen ((EU) 2021/1232 tausta ja keskeistä sisältöä sekä ns. CSAM-ehdotukseen sisältyvän tunnistamismääräyksen teknologista toteuttamista.

Koska arvioinnin kohteena ei varsinaisesti ole poikkeusasetus, en ota kantaa siihen tai sen tulkintaan.

Lisäselvityksessä on kuvattu CSAM-ehdotukseen sisältyvän tunnistamismääräyksen teknologista toteuttamista. Näkemykseni mukaan lisäselvitys ei anna aihetta arvioida asiaa toisin kuin mitä olen aikaisemmassa lausunnossani esittänyt.

Totean vielä, että lisäselvityksen mukaan “Maailmanlaajuisesti vuonna 2023 ilmoitettiin 36 miljoonasta epäillystä lapsiin kohdistuvista verkkovälitteisistä seksuaalirikoksista.” Tähän lukuun on siis päästy ilman ehdotettua CSAM-asetusta. Siinä ehdotettujen toimenpiteiden tehokkuuden ja oikeasuhtaisuuden arvioimiseksi olisi hyödyllistä tietää, olisiko odotettavissa, että ehdotetun uuden sääntelyn avulla tapauksia löydettäisiin aikaisempaa enemmän, vähemmän vai saman verran. Ehdotettujen toimenpiteiden

tehokuutta ja oikeasuhtaisuutta arvioitaessa olisi näet hyvä tietää, olisiko uusi yksityisyyteen, henkilötietojen suojaan, luottamuksellisen viestin suojaan ja sananvapauteen puuttuva sääntely oletettavasti nykyistä sääntelyä tehokkaampaa vai ei.

Espoossa, marraskuun 5. päivänä 2024

Päivi Korpisaari

Viestintäoikeuden professori, varatuomari

Espoo