OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Vastine

18.11.2024

VN/33727/2023
VN/33727/2023-OKM-276

Eduskunnan sivistysvaliokunta

Vastine sivistysvaliokunnalle (HE 161/2024 vp)

Ammatillisen koulutuksen toiminnanohjauksen kokeilu

Suomen Kuntaliitto toteaa asiantuntijalausunnossaan, että esitystä tulisi kokeilulain 6 §:n osalta täydentää voimassa olevan lain 25 §:n mukaisesti siten, että koulutuksen järjestäjä vastaa toiminta-alueensa osaamistarpeisiin ja että koulutuksen järjestäjällä on velvollisuus järjestää osaamistarpeen mukaisesti tutkintoja ja koulutusta kokeiluluvassa määrätyllä toiminta-alueella.

Opetus- ja kulttuuriministeriö pitää esitystä perusteltuna. Kokeilua koskevassa eduskuntakeskustelussa on esitetty huolena, että kokeilulla saattaa olla vaikutuksia niihin koulutuksen järjestäjiin, joilla ei ole kokeilulupaa, ja jotka jatkavat koulutuksen järjestäjinä ammatillisten tutkintojen ja koulutuksen järjestämisluvalla. Esitetyllä muutoksella kokeilussa mukana olevat koulutuksen järjestäjät velvoitettaisiin järjestämään koulutusta ensisijaisella toiminta-alueella voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti. Tällä ennaltaehkäistäisiin tilanteita, joissa kokeilujärjestäjä painottaisi voimakkaasti toimintaansa muualle kuin ensisijaiselle toiminta-alueelleen. Kokeilussa mukanaoleva koulutuksen järjestäjä voisi, kuten kaikki koulutuksen järjestäjät nykyisinkin, järjestää koulutusta myös muualla kuin toiminta-alueellaan.

Ehdotetun ammatillisen koulutuksen toiminnanohjauksen annetun lain 6 §:n 1 momenttia ehdotetaan muutettavaksi siten, että momentissa todetaan seuraavaa:

Kokeiluluvassa määrätään koulutuksen järjestäjän toiminta-alueesta, jonka osaamistarpeisiin koulutuksen järjestäjän toiminta ensisijaisesti vastaa. Koulutuksen järjestäjä vastaa ensisijaisesti toiminta-alueensa oppivelvollisten ja muiden opiskelijoiden kouluttamisesta. Koulutuksen järjestäjällä on velvollisuus järjestää osaamistarpeen mukaisesti tutkintoja ja koulutusta kokeiluluvassa määrätyllä toiminta-alueella. Toiminta-alueen lisäksi tutkintoja ja koulutusta voi järjestää myös muualla Suomessa, ei kuitenkaan Ahvenanmaan maakunnassa.

Suomen Kuntaliitto toteaa lausunnossaan, että esityksen mukaan kokeiluluvan saaneet koulutuksen järjestäjät voisivat järjestää kaikkia tutkintorakenteen mukaisia tutkintoja sekä niin sanottua laajennettua oppisopimuskoulutusta. Laajennetun oppisopimuskoulutuksen järjestämistehtävässä koulutuksen järjestäjä on oikeus järjestää hankinnan kautta vain niitä tutkintoja, joita koulutuksen järjestäjällä ei ole kokeiluluvassaan. Kuntaliitto katsoo, että oppisopimuskoulutuksen osalta säädös asettaa koulutuksen järjestäjät kohtuuttoman tilanteen eteen, erityisesti silloin kun kokeilulupa mahdollistaa tutkinnon tai tutkinnon osan järjestämisen, mutta koulutuksen järjestäjä ei kuitenkaan järjestä ko. tutkintokoulutusta. Kuntaliitto ja lisäksi Areena verkosto ja Suomen oppisopimusosaajat ry katsovat, että säädöksen tulisi ainakin kokeilujen osalta mahdollistaa oppisopimuskoulutuksen hankinta toiselta ammatillisen koulutuksen järjestäjältä esimerkiksi tilapäisesti toiminta-alueen osaamistarpeisiin vastaamiseksi.

Postiosoite **Postadress** **Postal Address**	**Käyntiosoite** **Besöksadress** **Office**	**Puhelin** **Telefon** **Telephone**	**Faksi** **Fax** **Fax**	**s-posti, internet** **e-post, internet** **e-mail, internet**
Opetus- ja kulttuuriministeriö				
PL 29 00023 Valtioneuvosto	Meritullinkatu 10 Helsinki	0295 16001 +358 295 16001	09 135 9335 +358 9 135 9335	kirjaamo.okm@gov.fi

Opetus- ja kulttuuriministeriö katsoo, että esitys on perusteltu. Kokeilun kuluessa saattaa syntyä tilanteita, joissa yksittäinen hakija ja pieni hakijoiden joukko tarvitsisi tutkintoa, jota koulutuksen järjestäjä ei tosiasiallisesti järjestä. Vaikka kokeilujärjestäjällä olisi oikeus järjestää ko. tutkintoa itse, saattavat sen käynnistämiseen liittyvät kustannukset nousta niin suuriksi, että koulutusta ei ole mahdollista järjestää. Esitetty muutos helpottaisi tällaisiin tilanteisiin reagoimista. Koulutuksen järjestäjä voisi laajennettuna oppisopimuskoulutuksena tarjota myös sellaisia tutkintoja, joita se ei kustannustai muista syistä kykene itse käynnistämään.

Ehdotetun ammatillisen koulutuksen toiminnanohjauksen annetun lain 3 §:n 2 momentin 2 kohtaa ehdotetaan muutettavaksi siten, että kohdassa todetaan seuraavaa:

2) ammatillisesta koulutuksesta annetun lain 30 §:ssä tarkoitetun koulutuksen hankinnan kautta oppisopimuskoulutuksena kaikkia ammatilliseen tutkintorakenteeseen kuuluvia ammatillisia perustutkintoja, ammattitutkintoja ja erikoisammattitutkintoja mukaan lukien 5 §:ssä tarkoitetut tutkinnot, sekä

Muun muassa **Ammattiosaamisen kehittämisyhdistys AMKE ry** huomauttaa asiantuntijalausunnossaan, että hallituksen esityksestä ei selviä, miten aiotaan toimia toiminnanohjauskokeilun päätyttyä.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että toiminnanohjauksen kokeilun tavoitteena on arvioida miten ja millä edellytyksillä hallinnon ja koulutuksen järjestäjien sekä keskeisten sidosryhmien vuoropuhelua voidaan syventää. Sopimisen kautta pyritään lisäämään ammatillisen koulutuksen vaikuttavuutta ja laatua. Kokeilusta tehdään laaja seurantatutkimus, jossa sen vaikutuksia arvioidaan sekä kokeilun kuluessa että sen päätyttyä. Kokeilun päättymisen aikana istuva hallitus tulee tekemään johtopäätökset kokeilusta seurantatutkimuksen perusteella ja päätökset siitä mihin mahdollisiin pysyviin toimiin kokeilun perusteella tulee ryhtyä. Käsittelyssä olevalla lakiesityksellä ei ole mahdollista ennakoida tulevaa poliittista päätöksentekoa.

Useat lausunnonantajat pitävät tärkeänä, että myös niiden koulutuksen järjestäjien asema ja kehittämismahdollisuudet turvataan, jotka eivät ole mukana kokeilussa.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että kaikkia koulutuksen järjestäjiä koskee jatkossakin sama toiminta- ja rahoituslainsäädäntö. Toiminnanohjauksen uudistuksen tavoitteena on lisätä ja syventää vuorovaikutusta kaikkien ammatillisen koulutuksen järjestäjien kanssa, ja tukea myös toiminta-alueiden kaikkien järjestäjien keskinäistä yhteistyötä. Opetus- ja kulttuuriministeriö tulee käymään kaikkien koulutuksen järjestäjien kanssa alueellisia ja/tai alakohtaisia keskusteluja.

Kokeilulain nojalla myönnettävien järjestämislupien ulkopuolelle rajataan asetuksella niitä tutkintoja, joiden järjestäminen on vakiintuneesti ollut joidenkin erikoistuneiden koulutuksen järjestäjien vastuulla. Näitä ovat muun muassa musiikin ja liikunta-alan tutkinnot. Kokeilujärjestäjien kanssa käytävissä neuvotteluissa käydään läpi myös koulutuksen järjestäjän suunnitelmien mahdollisia vaikutuksia muuhun järjestäjäkenttään.

Kansallinen koulutuksen arviointikeskus Karvi toteuttaa kokeilusta laajan seurantatutkimuksen. Seuranta tulisi koskemaan paitsi kokeilussa mukana olevia järjestäjiä, myös sen mahdollisia heijastusvaikutuksia muuhun järjestäjäkenttään. Seurannassa tullaan arvioimaan kokeilun kokonaisvaikutuksia ammatilliseen koulutukseen. Uudistuksen tavoitteena on laajentaa hankkeen aikana tuotettuja hyviä käytäntöjä koko järjestäjäkenttään.

Opetushallitus toteaa asiantuntijalausunnossaan, että hallituksen esityksessä mainitaan, että kokeiluun osallistuvienkin osalta opetus- ja kulttuuriministeriö voisi rajoittaa joidenkin tutkintojen järjestämistä. Opetushallituksen mielestä joidenkin tutkintojen osalta voisi olla tarpeen myös velvoittaa näiden alojen koulutuksen ja tutkintojen järjestämiseen, jotta voidaan varmistaa alojen riittävä työvoiman saatavuus ja huolehtia myös riittävästä huoltovarmuudesta.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että ammatillisesta koulutuksesta annetun lain 27 §:n 4 momentin mukaan järjestämisluvassa voidaan määrätä myös muista velvoitteista, jos koulutuksen saatavuuden turvaaminen tai muut tutkintojen ja koulutuksen järjestämiseen liittyvät syyt sitä edellyttävät. Lisäksi järjestämisluvassa voidaan määrätä tutkintojen ja koulutuksen järjestämiseen liittyvistä ehdoista sekä kehittämis- ja muista tehtävistä. Tätä momenttia sovelletaan myös kokeilujärjestäjiin.

Sivista ja **Elinkeinoelämän keskusliitto EK** katsovat, että kokeiluun hakeutumisen arvioinnissa myös niin sanottujen peruskuntien taloudellinen kantokyky tulee arvioida, mikäli niitä on hakijoiden joukossa.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että kokeilulain 8 §:n säädöskohtaisissa perusteluissa todetaan, että säädöksellä varmistettaisiin, että kokeiluun valittavilla ammatillisen koulutuksen järjestäjillä on

taloudelliset edellytykset pitkäjänteisesti kehittää ja uudistaa toimintaansa. Kunnilla on Suomessa veronkanto-oikeus, eivätkä ne voi hakeutua konkurssiin. Säädöksellä pyritään varmistamaan se, että kokeiluun valittava järjestäjä ei kokeilun aikaan ajaudu sellaisiin taloudellisiin vaikeuksiin, jotka vaarantaisivat kokeilussa toimimisen. Peruskuntana toimivat järjestäjät eroavat tässä mielessä muista järjestäjistä. Myös kuntayhtymänä toimivien järjestäjien taloudesta vastaavat viime kädessä yhtymän jäsenkunnat. Kuntayhtymät laativat kuitenkin itsenäisen tilinpäätöksen ja niiden ajautuminen maksuvaikeuksiin voidaan havaita tilinpitoa koskevista tunnusluvuista ja niiden kehityksestä.

Suomen Ammattijärjestöjen Keskusjärjestö SAK ry kantaa huolta kotimaisten kielten osaamisesta työmarkkinoilla.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että kokeilussa avattaisiin mahdollisuus tarjota englanninkielisiä tutkintoja koulutuksen järjestäjän omalla päätöksellä. Päätös englanninkielisten tutkintojen avaamiseksi edellyttää järjestäjältä kuitenkin pätevää opetushenkilöstöä ja muita järjestelyjä koulutusohjelmien toteuttamiseksi. Lisäksi hallituksen esityksen perustelujen mukaisesti opetus- ja kulttuuriministeriö ja kokeilussa mukana oleva koulutuksen järjestäjä kävisi osana kokeilujärjestäjän toiminnanohjausta käytävässä sopimusneuvottelussa keskustelun ko. koulutuksen tarpeesta.

Kansallinen koulutuksen arviointikeskus Karvi katsoo, että englanninkielisessä koulutuksessa opiskelevien tosiasiallisia mahdollisuuksia opiskella kotimaisia kieliä tulee seurata. Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että asiaan tullaan kiinnittämään huomiota kokeilua koskevassa seurantatutkimuksessa.

Rahoitusjärjestelmän uudistaminen

AMKE vaatii asiantuntijalausunnossaan, että opetus- ja kulttuuriministeriön julkistaa ensi tilassa koulutuksen järjestäjien käyttöön rahoituksen laskentamalleja. Lisäksi **Areena-verkosto** toteaa asiantuntijalausunnossaan, että rahoitusjärjestelmän vaikuttavuuden varmistamiseksi tarvitaan simulointilaskelmat eri tilanteiden arviointiin sekä tutkintokohtaiset työllistymistiedot koulutuksen järjestäjille.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että yksittäisten koulutuksen järjestäjien kohdalla simulointien tulokset nyt käytössä olevilla tiedoilla eivät kuvaa tarkasti lopullisia muutoksia, vaikka ne antavatkin kuvan yleisemmällä tasolla muutoksista. Simulointimallien tuloksia ei ole katsottu tarkoituksenmukaiseksi julkaista, jotta yksittäisille koulutuksen järjestäjille ei annettaisi harhaan johtavaa tietoa muutoksista. Luotettavampia arvioita rahoitusmallin muutoksista rahoitukseen on mahdollista saada, kun vuoden 2025 rahoituksen varsinainen suoritepäätös on tehty, päivitetty rahoitusperusteasetus kertoimineen on annettu ja kunkin koulutuksen järjestäjän järjestämislupaan on kirjattu rahoituksen perusteeksi hyväksyttävien toteutuneiden opiskelijavuosien enimmäismäärä niitä opiskelijavuosia koskien, jotka eivät ole maksuttomuuden piirissä. Valmistelutyö käynnistyy keväällä 2025.

Opetusalan ammattijärjestä OAJ vaatii asiantuntijalausunnossaan, että opiskelijavuosiin perustuvan rahoituksen osuus oppivelvollisten osalta nostetaan 90 prosenttiin ja vaikuttavuusrahoituksen osuus on korkeintaan 10 % prosenttiin yhdenvertaisen kohtelun varmistamiseksi toisen asteen oppivelvollisten opiskelijoiden koulutuksen osalta.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että OAJ:n ehdotus on vastoin hallitusohjelman kirjausta, jonka mukaan rahoitusjärjestelmän tulee nykyistä vahvemmin kannustaa siihen, että opiskelijat suorittavat opintoja, valmistuvat, työl¬listyvät ja siirtyvät jatko-opintoihin valmistumisen jälkeen. Hallituksen esityksessä on muutettu nykyisiä rahoitusosioiden prosenttiosuuksia hallitusohjelman kirjauksen periaatteen mukaisesti.

Suomen Yrittäjät ehdottavat asiantuntijalausunnossaan, että jatko-opiskelupaikaksi katsottaisiin myös ammattitutkinnon ja erikoisammattitutkinnon suorittaminen.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että ammatti- ja erikoisammattitutkinnot ovat tärkeässä roolissa ammatillisen osaamisen kehittämisessä ja ammatillisen lisäpätevyyden hankkimisessa. Ne halutaan säilyttää keskeisenä osana ammatillisen koulutuksen rahoitusta. Tutkinnon ja tutkinnon osia suorittaneiden työllistymisestä ja jatko-opiskelusta rahoitettaessa lähtökohtana on työllistymisen lisäksi kannustaa siirtymään korkeakouluopintoihin, ja näin edistämään koulutustason nousua.

Suomen Yrittäjät ehdottavat lausunnossaan, että opiskelijapalautteen ja työelämäpalautteen vaikutus rahoitukseen säilyisi ennallaan 1,5 prosentissa.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että saaduissa lausunnoissa on kahta vastakkaista näkemystä opiskelijapalautteen ja työelämäpalautteen osalta. Osa lausunnon antajista haluaa säilyttää nykyisen

rahoitusosuuden tai jopa hieman nostaa sitä. Osa taas ehdotta sen poistamista laskennallisesta rahoituksesta. Ministeriö näkee, että sekä opiskelijapalaute, että työelämäpalaute on perusteltua säilyttää osana laskennallista rahoitusta. Tärkeintä on, että ne ovat jatkossakin mukana, vaikka hieman nykyistä pienemmälläkin painoarvolla. Opiskelijapalautteella luodaan kannuste järjestää opintoja laadukkaasti ja opiskelijan näkökulmasta tarkoituksenmukaisella tavalla, ja työelämäpalautteella kannustetaan työpaikalla tapahtuvan osaamisen hankkimiseen ja hyvään yhteistyöhön työelämän kanssa.

Suomen Yrittäjät vastustavat lausunnossaan ammatti- ja erikoisammattitutkintojen rahoitusta alentavan tutkintotyyppikertoimen säilyttämistä.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että ammatti- ja erikoisammattitutkintojen rahoitusta alentava tutkintotyyppikerroin säilytetään, koska koulutuksen järjestäjän oikeudesta periä ammatti- ja erikoisammattitutkintokoulutuksessa kohtuullisia opiskelijamaksuja ei luovuta. Tutkintotyyppikertoimen tarkoitus on tasata koulutuksen järjestäjän rahoitusta suhteessa perustutkintojen rahoitukseen.

Kiinteistöalan koulutussäätiö toteaa lausunnossaan, että kiinteistöala on riippuvainen muun ammatillisen koulutuksen rahoituksesta, sillä alalle ei ole olemassa olevaa perustutkintokoulutusta eikä koulutusväyliä esimerkiksi ammattikorkeakoulujen kautta.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että täydentävä ja syventävä muu ammatillinen koulutus säilytettäisiin kolmen vuoden siirtymäajan osana valtionosuusrahoitusta. Siirtymäajalla selvitettäisiin miltä osin nykyisessä muussa ammatillisessa koulutuksessa on sellaista koulutusta, joka voidaan siirtää osaksi tutkintokoulutuksen valtionosuusrahoitusta. Kilpailuneutraliteettikysymysten vuoksi muun ammatillisen koulutuksen säilyttäminen ammatillisen koulutuksen lainsäädännössä ei ole mahdollista.

Muutokset oppimisen tukeen

Useat lausunnonantajat ehdottavat asiantuntijalausunnoissaan harkittavaksi, että tukiopetusta voisi olla myös opettajan konsultaatioon perustuva tuki ja ohjaus, jota voisi antaa myös muu opetus- ja ohjaushenkilöstö, esimerkiksi oppimisvalmentajat.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että ehdotetun pykälän mukaan oppimisen tuki on opettajan antamaa tukiopetusta sekä opetus- ja ohjaushenkilöstön antamaa tukea ja ohjausta. Oppimisen tuki voi siten olla myös koulutuksen järjestäjän muun opetus- ja ohjaushenkilöstön antamaa tukea ja ohjausta, mikä mahdollistaa myös erilaisten valmentajien tai muiden koulutuksen järjestäjien henkilöstöön kuuluvien asiantuntijoiden hyödyntämisen oppimisen tukea järjestettäessä.

Useat lausunnonantajat katsoivat asiantuntijalausunnoissaan, että erityisen tuen sitominen vahvasti erityisopettajan antamaan erityisopetukseen kaventaa opiskelijalle annettavaa erityistä tukea nykytilaan verrattuna.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että esitetyllä muutoksella halutaan vahvistaa opiskelijoiden oikeutta erityisopetukseen. Erityisopettajan asiantuntemus ja osaaminen ovat merkityksellisiä laadukkaan erityisen tuen järjestämiseksi. Erityisen tuen antaminen edellyttää erityisosaamista, jota erityisopettajilla on. Kysymys on opiskelijan oikeudesta saada laadukasta erityistä tukea. Ehdotetun pykälän toisen momentin mukaan erityinen tuki on myös erityisopettajan konsultaatioon perustuvaa muuta opetusta ja ohjausta sekä opiskelijan tarvitsemia muita erityisiä opetus- ja opiskelujärjestelyjä, mikä mahdollistaa erityisen tuen antamisen laajasti.

Opiskelijan ensisijainen tukimuoto olisi jatkossa 63 §:n mukainen oppimisen tuki, joka mahdollistaa joustavan ja oikea-aikaisen tuen antamisen opiskelijalle koulutuksen järjestäjän suunnittelemalla tavalla. Oppimisen tuki korvaa opiskeluvalmiuksia tukevat opinnot, joita on järjestetty pääasiassa maahanmuuttajataustaisille opiskelijoille, joiden kielitaito ei ole ollut riittävä tutkintokoulutuksen suorittamiseksi. Opintoja on järjestetty ennen tutkintokoulutuksen alkua tai koulutuksen alkuvaiheessa, ja ne ovat harvoin jatkuneet koko tutkintokoulutuksen ajan. Muille kuin maahanmuuttajataustaisille opiskeluvalmiuksia tukevia opintoja ei juurikaan ole ollut tarjolla. Sen sijaan monelle opiskelijalle, joka olisi tarvinnut opiskeluvalmiuksia tukevia opintoja tai oppimisen tukea, on tehty erityisen tuen päätös, jonka avulla koulutuksen järjestäjä sai korotetun rahoituksen järjestämänsä koulutuksen perusteella.

Kuntaliitto katsoo, että lakiin kirjattuna erityisopetus on laajeneva tehtävä koulutuksen järjestäjille.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että kysymys ei ole laajenevasta tehtävästä, sillä voimassa olevassa laissa säädetään jo erityisestä tuesta ja erityistä tukea antavien kelpoisuudesta säädetään asetuksella. Opettajien kelpoisuudesta annetun asetuksen (986/1998) 16 §:n mukaan erityistä tukea

on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut asetuksen mukaiset erityisopettajalta edellytettävät opinnot. Poikkeuksellisesti erityistä tukea voi antaa myös muu asetuksessa tarkoitettu opettaja osana muuta opetustaan, jos erityisen tuen tarkoituksenmukainen järjestäminen sitä edellyttää. Laki ammatillisesta koulutuksesta edellyttää, että koulutuksen järjestäjällä on koulutuksen järjestämistapa huomioon ottaen riittävä määrä opettajan virkoja tai työsopimussuhteisia opettajia. Lisäksi koulutuksen järjestäjällä voi olla tuntiopettajia ja muuta henkilöstöä. Tähän kuuluvat myös erityisopettajat silloin, kun koulutuksen järjestäjällä on erityisen tuen päätöksen saaneita opiskelijoita.

Kuntaliitto toteaa, että ammatillista koulutusta järjestetään hyvin erilaissa oppimisympäristöissä. Kuntaliitto katsoo, että on tarpeetonta nostaa lakitasolla esille opiskelijan oikeutta erityiseen tukeen vain jossain oppimisympäristössä, tässä tapauksessa työpaikoilla järjestettävässä koulutuksessa. Kuntaliitto esittää poistettavaksi ehdotuksen 64 §:n 1 mom. viimeisen virkkeen. ” Opiskelijalla on oikeus erityiseen tukeen myös työpaikalla järjestettävässä koulutuksessa.” **Suomen oppisopimusosaajat ry** puolestaan totesi asiantuntijalausunnossaan, että kirjaus on perusteltu.

Opetus- ja kulttuuriministeriö katsoo, että maininta työpaikalla järjestettävästä koulutuksesta pykälässä on perusteltu, sillä koulutuksen järjestäjäkentällä on ollut epäselvyyttä siitä, onko erityistä tukea järjestettävä myös työpaikalla järjestettävässä koulutuksessa. Säännöksellä pyritään turvaamaan opiskelijoiden oikeus erityiseen tukeen myös työpaikalla järjestettävässä koulutuksessa.

Hallitusneuvos Anna Kankaanpää

Jakelu Eduskunnan sivistysvaliokunta

Tiedoksi OKM Opetus- ja kulttuuriministeriö, Anita Westerholm
OKM KPE Kansliapäällikön esikunta, Anita Lehikoinen
OKM LAMOS Koulutuksen vastuualue, Petri Lempinen