Tampere University

Simo Aho

Tulorekisterin hyödyntäminen työvoimapalveluiden vaikuttavuuden arvioimisessa ja palveluiden kehittämisessä sekä tutkimustoiminnassa työelämän ja työvoimapalveluiden alalla

Työelämä- ja tasa-arvovaliokunta 20.3.2025

Tulorekisterin tietojen käyttö nopeuttaa merkittävästi seurantatietojen saantia

Eri rekisterien tietoja yhdistämällä muodostetut tutkimusaineistot avaavat uudenlaisia mahdollisuuksia muun muassa työvoimapalvelujen ja työvoimapoliittisten uudistusten vaikuttavuuden arvioinnille ja laajemmin työmarkkinoiden toimintaan ja työllisyyteen kohdistuvalle tutkimukselle.

Rekisteriaineistojen hyödyntämistä on haitannut, että työssäkäyntiä koskevat tiedot on saatu tutkimuskäyttöön vasta 2-3v viiveellä. Tulorekisteristerin tiedot työssäolosta ovat käytettävissä lähes reaaliaikaisesti, joka on erinomainen edistysaskel. Näin voidaan tuottaa kaivattuja vaikuttavuusarvioita ja muita tutkimustuloksia aikaisempaa nopeammin.

Rekisteritietojen tutkimuskäytössä on kuitenkin tämän jälkeenkin lukuisia ongelmia, joiden ratkaiseminen olisi mahdollista ja parantaisi merkittävästi aineistojen hyödyntämismahdollisuuksia.

Rekisteridatan käytettävyyttä voisi parantaa ja tutkimus-resursseja säästää jalostamalla raakadataa pitemmälle valmisaineistoiksi

- Tulorekisterin tietoihin on välttämätöntä yhdistää muiden rekisterien tietoja. Suomessa tutkijat saavat käyttöönsä hallinnollisiin tarkoituksiin koottua ”raakadataa”, josta jalostetaan analyysissa tarvittavia muuttujia, mikä vaatii paljon työtä ja aikaa.
- Tulorekisterin tiedot eivät ole helppokäyttöisempiä kuin aikaisemmat.
- Saksassa ja Tanskassa ylläpidetään tutkimusta varten pitkälle jalostettuja aineistotietokantoja
- Rekisteritietoja olisi mahdollista keskitetysti jalostaa helppokäyttöisimmiksi, joka säästäisi tutkimusryhmien aikaa ja resursseja. > Kehityshanke

Tampere University

Muita kehitystarpeita

- *Olisi opittava seuraamaan pitkiä palvelupolkuja alusta loppuun ja kehitettävä menetelmiä polulla tapahtuneiden edistysaskelten havaitsemiseksi*.
- Vaikuttavuus riippuu palvelujen kohdistamisen osuvuudesta. Tarvitaan *palvelutarpeen tunnistamiskyvyn* parantamista tukeva alueellisesti käytettävissä olevia seurantatyökaluja.
- Tutkimuslupabyrokratia, aineistojen toimitusajat, kustannukset.
- Tarvitaan aikaisempaa pitkäjänteisempää arviointi- ja tutkimustiedon kerryttämistä palvelujen kohdistamisen ja vaikuttavuuden parantamisen tueksi. Aineistojen kehittämisen ja tutkimuksen resurssit ovat kovin niukat!

Lopuksi

- Yksilötasolla johonkin palveluun osallistumisen vaikuttavuus on se muutos, joka osallistujien tilanteessa tapahtuu verrattuna siihen, mitä olisi tapahtunut, jos tähän palveluun ei olisi osallistuttu. Osallistujille pitää muodostaa vertailuryhmä, joka kiinnostuksen kohteena olevaan seikkaan vaikuttavien tekijöiden suhteen on mahdollisimman samanlainen kuin osallistujaryhmä, mutta ei tarkasteluajankohtana osallistu arvioinnin kohteena olevaan palveluun.
- Suomessa työvoimapalvelujen uudistukset ja kokeilut on tyypillisesti järjestetty siten, että niiden vaikutuksista on ollut mahdotonta tuottaa luotettavia arvioita nimenomaan siksi, että pätevää vertailuasetelmaa ei ole voitu muodostaa.
- Tulo- ja muiden rekisterien tarjoamien mahdollisuuksien täysipainoiseksi hyödyntämiseksi on m*ääriteltävä vaikuttavuusarvioinnin edellyttämän tiedonhankinnan periaatteet, joita tulee seurata aina kun aletaan valmistella uudistuksia. Näin jatkossa vältettäisiin usein toistuneita tilanteita, joissa uudistuksien ja kokeilujen toteuttamistapa ei mahdollista niiden vaikutusten pätevää arviointia*

Kiitos!