OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Asiantuntijalausunto

20.3.2025

VN/2628/2025
VN/2628/2025-OKM-10

Sivistysvaliokunnalle

Tekoäly ja tekijänoikeus

Kulttuuripoliittisessa selonteossa todetaan, että ”[K]ulttuuri- ja luovien alojen kasvun edistämiseksi tarvitaan erityisiä toimenpiteitä ja investointeja, jotka vahvistavat uusien teknologioiden hyödyntämistä, digitaalista kulttuuri-infrastruktuuria sekä näiden alojen yritystoimintaa ja varmistavat, että syntyvä aineeton pääoma jää kotimaahan ja tukee Suomen taloutta. Tekoäly on mahdollisuus laajentaa luovaa ilmaisua ja saavuttaa uusia yleisöjä, mutta tasapainoisesti tekijänoikeuksia ja taiteilijoiden työtä kunnioittaen.

Digitalisaatio ja kehittyneiden teknologioiden, kuten tekoälyn, integroiminen arkeen muuttavat Suomea ja kulttuuriamme. Kehitys tarjoaa uusia mahdollisuuksia kulttuurin luomiseen, tarjoamiseen, käyttöön ja säilyttämiseen, ja tekoäly toimii parhaimmillaan luovien prosessien vauhdittajana ja kasvun vahvistajana. Tekoälyn aikakaudella empatiaa, luovuutta ja kriittistä medialukutaitoa tarvitaan entistä enemmän, ja kulttuurilaitosten on kehitettävä osaamistaan, toimintamallejaan ja strategista yhteistyötään hyödyntääkseen digitalisaation mahdollisuudet tehokkaasti ja turvatakseen tekijöiden oikeudet.

Tekijänoikeudet ovat keskeisiä kulttuuripolitiikassa, sillä ne kannustavat luomaan teoksia ja mahdollistavat luovan talouden arvoketjujen syntymisen. Teknologisen kehityksen ei tule syrjäyttää luovaa työtä tai sen tekijöiden oikeuksia, ja digitaalisten alustojen sekä tekoälyn hyödyntäminen vaatii kansainvälisesti yhteensopivia lainsäädäntöratkaisuja, jotta luovan työn tekijöiden oikeudet ja ansaintamahdollisuudet säilyvät turvattuina.”

Lisäksi luvussa 3.7 Kulttuurin kukoistava toimintaympäristö todetaan, että ”Tekijänoikeuslainsäädäntöä ja -järjestelmää kehitetään ja ylläpidetään niin, että tekijöiden taloudelliset ja moraaliset oikeudet turvataan, lainsäädäntö ja järjestelmä tukee oikeuksien tehokasta lisensiointia ja ansaintalogiikoiden innovatiivista kehittämistä, sopimusosapuolten välillä vallitsee nykyistä parempi tasapaino, oikeuksien valvonta on tehokasta ja käytössä on kehittynyt tekijänoikeuden digitaalinen infrastruktuuri. Tekijöiden ja muiden oikeudenhaltijoiden tekijänoikeuksiin ja tekijänoikeudella suojatun aineiston käytön korvaamiseen liittyvät intressit sekä tekoälyn kehittämiseen liittyvät laajemmat yhteiskunnalliset intressit otetaan tasapainoisesti ja läpinäkyvästi huomioon tekoälyteknologioita kehitettäessä.”

Generatiivisen tekoälyn aiheuttamat haasteet

Generatiivinen tekoäly ja siihen perustuvat mm. tekstiä, musiikkia ja kuvia tuottavat palvelut ovat järkyttäneet monipuolisesti luovalla työllä eläviä ihmisiä ja luovan talouden toimintaa. Järjestelmät, joiden taustalla olevia nk. **suuria kielimalleja tai perustamalleja (LLM) on koulutettu tekijänoikeudella suojatuilla teoksilla, haastavat jälleen mahdollisuuksia saada korvausta luovasta työstä.**

Vuonna 2023 tekijänoikeuslaissa saatettiin voimaan EU:n DSM-direktiivi (EU)2019/790, jonka 4 artikla sallii nk. tekstin- ja tiedonlouhinnan myös muussa kuin tieteellisessä tutkimustarkoituksessa, ellei oikeudenhaltija ole pidättänyt oikeuksiaan laissa tarkoitetulla tavalla nimenomaisesti ja asianmukaisella tavalla. Verkossa julkaistun sisällön osalta kyseeseen tulevat koneluettavat keinot. Lain taustalla oli tarve mahdollistaa uusien teknologioiden käytön edellyttämää data-analyysiä myös teoksista mutta samalla varmistaa tekijänoikeuksien kunnioittaminen. **Rajoitussäännöksen soveltamisala poikkeaa**

Postiosoite **Postadress** **Postal Address** Opetus- ja kulttuuriministeriö	**Käyntiosoite** **Besöksadress** **Office**	**Puhelin** **Telefon** **Telephone**	**Faksi** **Fax** **Fax**	**s-posti, internet** **e-post, internet** **e-mail, internet**
PL 29 00023 Valtioneuvosto	Meritullinkatu 10 Helsinki	0295 16001 +358 295 16001	09 135 9335 +358 9 135 9335	kirjaamo.okm@gov.fi

kuitenkin yleiskäyttöisten tekoälymallien kouluttamistilanteista monella tavalla. Lisäksi rajoitussäännösten soveltamisen kannalta keskeisen nk. kolmen kohdan testin asettamat reunaehdot edellyttävät tarkkarajaisia rajoituksia tekijän yksinoikeuksiin, sitä, ettei käyttö poikkea teosten normaalista käytöstä tai muutenkaan haittaa tekijän oikeutettuja etuja. **Lukuisat oikeustapaukset, pääosin EU:n ulkopuolella pyrkivät määrittämään sallittujen käyttöjen rajoja.**

Opetus- ja kulttuuriministeriön asettaman Tekijänoikeusasioiden neuvottelukunnan alaisuudessa järjestettiin sarja pienryhmäkeskusteluita aiheesta ”tekoäly- ja tekijänoikeus” viime vuonna. Pienryhmät esittelivät loppuraporttinsa lokakuussa 2024. Laaja-alaisesti luovien alojen edustajia sekä muita sidosryhmiä edustavat pienryhmät tarkastelivat tekoälyn vaikutuksia luovaan työhön, teknologisia ulottuvuuksia tekoälyn koulutuksen tekijänoikeudellisesti relevanteista ulottuvuuksista, sekä relevantteja juridisia kysymyksiä. Suositukset sisälsivät ehdotuksia mm. toimenpiteistä **uuden sopimuslisenssisäännöksen kehittämiseksi tekoälymallien kouluttamiseen ja tekijänoikeusinfrastruktuurin kehittämiseksi.** Suosituksissa nostettiin esiin luovien alojen tarve tekoälyn vaikutuksia koskevalle koulutukselle ja tiedotukselle ja erityisesti ääntä ja liikettä hyödyntäviä tekoälymalleja koskevan oikeussuojatilanteen selvittämiselle. Ministeriölle esitetyt suositukset toimenpiteiksi ovat huhtikuun puoliväliin asti laaja-alaisella lausuntokierroksella tekijänoikeusjärjestelmän sidosryhmillä.

EU:n tekoälyasetus tulee voimaan elokuussa 2025

Viime vuonna hyväksytty EU:n tekoälyasetus tulee yleiskäyttöisten tekoälymallien (GPAI) osalta voimaan elokuussa 2025. Asetuksessa säädetyt velvoitteet tekijänoikeuslainsäädännön kunnioittamisesta ja erityisesti koneluettavien oikeuksien pidätysten tunnistamisesta (Art. 53.1 (c)) edellyttävät useimmiten EU:n ulkopuolelta tuleville teknologiajäteille mutta myös eurooppalaisten yritysten omille AI-mallien kehittäjille monenlaisia toimenpiteitä. **Toimenpiteiden pitää olla toimeenpantavissa ja suhteellisuusperiaatteen mukaisia.** Lisäksi asetus edellyttää riittävän yksityiskohtaisen tiivistelmän tekemistä mallien kouluttamiseen käytetystä sisällöstä (Art. 53.1 (d)) sitä varten kehitettävän lomakkeen avulla. EU:n tekoälytoimisto on kevään aikana pyrkinyt luomaan AI-mallien kehittäjille nk. käytännesäännöt (Code of Practise), joihin mallien kehittäjät voivat sitoutua ja siten pyrkiä täyttämään asetuksen vaatimukset. Viimeinen kolmas versio käytännesäännöistä on vielä käsittelyssä. Lopullista versiota läpinäkyvyyttä lisäävästä lomakkeesta, jolla tarjotaan tekijöiden kannalta merkityksellistä tietoa mallien koulutusmateriaalista, käsitellään paraikaa.

Generatiivisen tekoälyn aiheuttamat haasteet **edellyttävät tekijänoikeuden digitaalisen infrastruktuurin pikaista kehittämistä.** Tekijänoikeusinfrastruktuuria voi luonnehtia tekijänoikeuden tietopohjaiseksi selkärangaksi. Tekijänoikeuslainsäädäntö ei salli muodollisuuksia, jonka vuoksi tietoa ja käytänteitä on yhdenmukaistettu ja standardisoitu luovilla aloilla viimeisten 20 vuoden aikana lähinnä niiden omia toimintoja tukemaan mutta ei tekijänoikeusjärjestelmän yleisen toimivuuden varmistamiseksi. Tekijänoikeusinfrastruktuuri on piilossa kehittynyt tietojärjestelmä, joka on luovien alojen liiketoiminnan taustalla olevien tekijänoikeuksien käytännön toteutumisen edellytys. Sen laatu ja kattavuus vaihtelee eri aloilla, joka on vaikuttanut mm. siihen, kuinka hyvin tekijät ovat saaneet palkkion teostensa käytöstä digitaalisessa ympäristössä. Tekijänoikeusinfrastruktuurin osia ovat lukuisat tekijänoikeustietoa sisältävät kansalliset ja kansainväliset rekisterit, erityisesti yhteishallinnointiorganisaatiossa mutta myös kulttuuriperintölaitoksissa. Lisäksi siihen kuuluvat eri toimialoilla olevat käytänteet tekijänoikeuden toimivuuden kannalta kriittisen tiedon, kuten teoksia ja tekijöitä koskevien tunnisteiden (ISWC, ISBN jne.) lisäämisestä teokseen. EU on kiinnittänyt tekijänoikeuden yhteishallinnointidirektiivissä (2014/26/EU) huomiota tarpeeseen noudattaa aloilla luotuja kansainvälisiä standardeja mutta luovia aloja ei voi pakottaa toimimaan tietyllä tavalla. Tekijänoikeusjärjestelmän toimivuutta edistäville toimille ei ole olemassa viranomaista, kuten muille aineettomille (IP-) oikeuksille. Tämä hidastaa kehitystä ja aiheuttaa päällekkäistä työtä.

Copyright Infrastructure Task Force – ”CITF”

Uusilla teknologioilla voidaan tehostaa teosten käytön läpinäkyvyyttä tekoälymalleissa (input), myös sovellusten tuottaman sisällön osalta (output). Uusiin teknologioihin perustuvat palvelut voivat tunnistaa ihmisen tekemät teokset tekoälyn tuottamista ja parantaa syntyneiden tekijänoikeuksien luotettavuutta ja ajantasaisena pitämistä. Tämä on tärkeää, jotta esimerkiksi suojan voimassaolo ja tarve lupien hankkimiselle eri tarkoituksiin olisi mahdollista nopeasti ja tehokkaasti. **Samoja teknologioita käyttämällä voidaan lisätä uutisaineistojen sisältämien tietojen tarkistamista (fact-checking) ja sitä kautta vähentää myös esim. mis- ja disinformaatiota ja fake news-ongelmia.**

Tekijänoikeusinfrastruktuurin kehittäminen tapahtuu kansallisesti opetus- ja kulttuuriministeriön ja luovien alojen edustajien ja muiden sidosryhmien yhteistyönä jo vuodesta 2019 olleesta Suomen EU-puheenjohtajuuskaudesta lähtien. Tavoitteena on ollut tukea EU- ja kansainvälisen tason tekijänoikeusinfrastruktuuria koskevaa kehitystyötä.

EU-tasolle on perustettu Viron aloitteesta Suomen johtama nk. Copyright Infrastructure Task Force (CITF), joka kattaa nyt 17 EEA -maata. EU:n komission tekijänoikeusyksikön ohjauksessa se on keskittynyt teknisten ratkaisujen kehittämiseen mm. käyttötapauksella EU:n tekoälyasetuksessa viitatusta koneluettavassa muodossa tapahtuvasta oikeuksien pidättämistä koskevasta ratkaisusta (”opt out”). **Useat luovien alojen edustajat ovat kiinnostuneet CITF:n EU-tason standardisointia edistävästä työstä.** Eri aloilla käynnissä olevien pilottien ja käyttötapausten synergioita hyödyntämällä syntyy kannustimia hyödyntää uusia teknologioita myös nk. ”opt in” osalta, eli suurten kielimallien kouluttamisessa käytettyjen tekijänoikeudella suojattujen teosten lisensioinnissa.

Vuodesta 2022 lähtien Suomi on kansallisen IP-strategian mukaisesti kohdistanut investointeja luovien alojen rakenneuudistuksiin ja tekijänoikeustiedon laadun parantamiseen, yhteentoimivuuteen ja luotettavuuteen ja sitä kautta edistänyt kaikkien luovalla alalla toimivien yhtäläisiä mahdollisuuksia ottaa käyttöön uusia teknologioita tekijänoikeusjärjestelmän toimivuuden parantamisessa.

Kulttuuripoliittisessa selonteossa mainitussa työssä tekijänoikeuden digitaalisen infrastruktuurin kehittämiseksi **kulttuuri- ja luovien alojen yhteinen intressi tehdä yhteistyötä** tekijänoikeustietojen laadun ja luotettavuuden parantamisessa.

Selonteon viennin näkökulma

Kulttuurin (ja luovien alojen) taloudellinen merkitys on vahvasti mukana selonteossa. Tätä osoittaa määrällinen tavoite kaksinkertaistaa luovan talouden BKT-osuus 2040 luvulle mennessä.

Selonteon mukaan *kulttuuripolitiikka on itseisarvonsa lisäksi talous- ja kasvupolitiikkaa. Luovat alat vauhdittavat talouden positiivista rakennemuutosta, ja kasvattavat siten kansantalouden kokoa ja arvonlisää*… Uudistumista, kestävyyttä ja kasvua käsittelevässä luvussa on useita toimenpiteitä, joilla tavoitellaan kulttuurin arvoketjun vahvistamista, mikä on edellytys kasvulle, kansainvälistymiselle ja viennille.

Vaikka julkinen talous asettaa tiukat reunaehdot, pienen kieli- ja kulttuurialueen kulttuuri tarvitsee riittävän julkisen rahoituksen täydentämään yksityisen kulutuksen luomaa tuotannon taloudellista perustaa. Kyseessä on siten myös markkinapuutteen korjaaminen: **vain Suomessa luodaan suomalaista kulttuuria**.

Suomessa kulttuuri- ja luovat alat ovat merkittävä osa kansantaloutta. Mutta vaikka kulttuurin tuotos (15,3 miljardia € 2022) ja arvonlisäys (7,1 mrd€) ovat kasvaneet absoluuttisina lukuina, niiden osuus kansantaloudesta on pienentynyt. Työllisyys on heikentynyt trendinomaisesti. Useassa EU:n jäsenvaltiossa kulttuurin arvonlisäys on yli 4 % kun se Suomessa on juuri ja juuri 3 %.

Tämä ei sinänsä ole yllätys, sillä **Suomi poikkeaa verrokkimaista, joissa kulttuuri- ja luovat alat ja yleensä kuluttajavetoinen aineettoman arvon luominen nähdään yhtenä kasvualana** ja jonka edistämiseksi on toimeenpantu ao. toimialojen tarpeita vastaavia politiikkatoimia. Esim. UK:n uudessa teollisuusstrategiassa luovat alat ovat yksi kahdeksasta strategian kasvusektorista (https://www.gov.uk/government/consultations/invest-2035-the-uks-modern-industrial-strategy/invest-2035-the-uks-modern-industrial-strategy).

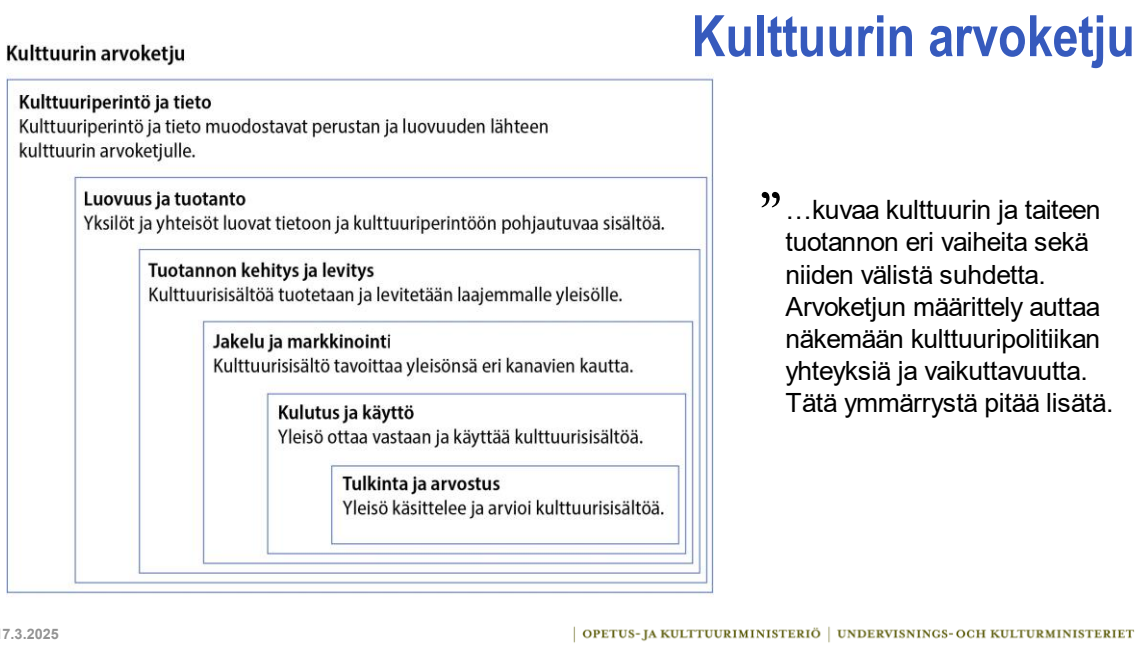
Elinkeinoelämän tutkimuslaitos totesi raflaavasti vuosi sitten julkaisemassaan tutkimuksessa, että ”Suomi on Ruotsiin verrattuna surkimus aineettomiin tuotannontekijöihin investoimisessa ja niiden hyödyntämisessä”(https://www.etla.fi/julkaisut/muistiot/milta-suomen-aineeton-paaomakanta-nayttaa-ruotsiin-ja-saksaan-verrattuna/).

Luovan talouden neuvottelukunta on parhaillaan laatimassa hallitusohjelman mukaista **luovan talouden kasvustrategiaa**, joka pyrkii tarjoamaan osaltaan välineitä päästä pois ”surkimusten” kategoriasta.

Lisäksi on tärkeätä huomata, että **kulttuurituotteiden ja palveluiden kysyntä ja kauppa kasvavat globaalisti**. YK:n kaupan ja kehityksen järjestön UNCTAD:in mukaan lähes viidennes (19%) kaikesta palvelukaupasta on luovia palveluita. Kulttuuriviennin lisäämisen voi nähdä pyrkimyksenä vastata suureen ja kasvavaan kansainväliseen kysyntään. **Tilanne poikkeaa edukseen eräistä muista toimialoista**.

Selonteossa esitetään kulttuurin arvoketju. **Jos tavoitteena on kulttuuri- ja luovien alojen vahvistaminen ja viennin lisääminen, arvoketjun tasapaino ei ole paras mahdollinen**. Ilman vahvaa arvoketjun alkua, taiteellista ja luovaa työtä, talouden ja viennin edellytykset ovat heikot. Mutta ilman toimivan jakelun ja markkinoinnin mahdollistamaa vientiä IP:n luomiseen tehtyjä investointeja on vaikea muuntaa taloudelliseksi arvoksi. Voidaan kriittisesti sanoa, että luova talous ja kulttuuri- ja luovat eivät ole koskaan olleet valtion kulttuuripolitiikan ytimessä eivätkä

elinkeinopolitiikan toimet ole merkittävästi kohdistuneet niihin.



Viennin näkökulmasta luovuus ja tuotanto -vaiheessa tehdään investoinnit IP:n / teoksen tuottamiseen. Tyypillisesti suomalaisilla tuottajilla ei ole esituotantovaiheessa merkittävää kykyä investoida tuotekehitykseen, jolloin rahoituksen haasteet vaikuttavat suoraan teoksen laatuun ja siten menestymisen mahdollisuuksiin. Kun omistus luotaviin oikeuksiin jaetaan investointien suhteessa, suomalaisen tuottajan investointikyky vaikuttaa suoraan myös siihen mikä osuus oikeuksista, ja tuloista, säilyy suomalaisella tuottajalla ja tuloutuu Suomeen.

Myös jakelusopimukset vaikuttavat suuresti alkuperäisen tuottajan osuuteen myyntituloista. Mitä tunnetumpi taiteilija/artisti/tuottaja on kyseessä, sitä paremman jakelusopimuksen saa. On tyypillistä, että kansainväliset jakelijat eivät neuvottele sopimuksia suoraan tuottajan/tekijän kanssa, vaan häntä edustavan agentin tai managerin kanssa. Tällaisen välittäjäportaan merkitys on suuri. Suomessa kansainvälisesti toimivia agentteja ja managereita ei toistaiseksi ole kovinkaan monta.

IP:n / teoksen tullessa markkinoille markkinointi ja brändäys vaikuttavat menestyksen edellytyksiin. Suurimmat peliyritykset ja Hollywood studiot voivat käyttää enemmän rahaa markkinointiin kuin tuotantoon. Suomalaisilla luovien alojen yrityksillä markkinointibudjetit ovat yleensä pieniä.

Edellä olevan perusteella **viennin lisääminen samoin kuin kulttuuri- ja luovien alojen talouden vahvistaminen yleensä edellyttää koko arvoketjun toimivuuden parantamista**. Suurimmat pullonkaulat ovat:

IP-RAHOITUS. Elinkeinotoiminta, joka perustuu henkisen omaisuuden luomiseen ja kaupallistamiseen, on rahoituksen saamisen suhteen lähtökohtaisesti heikommassa asemassa kuin perinteinen tavaran tuotanto. Syynä on osin se, että IP-perusteiset yritykset eivät useinkaan kykene identifioimaan omaa IP:tään eikä sen arvottamiseen ole Suomessa yleisesti käytettyä menetelmää. Tämä yhdessä vakiintuneen käytännön mukaisesti johtaa siihen, että yrityksen omistama aineeton pääoma kuten tekijänoikeudet ja sen lähioikeudet eivät näy yrityksen taseessa. IP:tä ei myöskään voi käyttää rahoituksen vakuutena. Jos esim. av- tai musiikin alan yritys hakee lainaa, vakuudeksi on asetettava kiinteää omaisuutta kuten omistajien kiinteistöjä. Suomi on ainoita EU:n jäsenvaltioita, jossa ei ole käytössä InvestEU -ohjelman lainantakausvälinettä luoville aloille.

TUOTEKEHITYS. Patentin luomiseen tähtäävä kehitystoiminta katsotaan yleensä valtion T&K-rahoituksen kriteerit täyttäväksi. Tekijänoikeuden luomiseen tähtäävä kehitystoiminta yleensä ei. Kulttuuri- ja luovilla aloilla yritykset tekevät paljon työtä arvoverkostoissa muiden yritysten ja ammattilaisten osaamista hyödyntäen, jolloin yrityksen oman henkilöstön määrä on liiketoiminnan järjestämisen tavasta johtuen usein pieni. Liian pieni henkilöstö estää valtion T&K-rahoituksen saamisen. Opetus- ja kulttuuriministeriön rahoittamat tuotekehityshankkeet (DigiDemo ja CreaDemo) ovat evaluoinneissa osoittautuneet erittäin vaikuttaviksi, mutta niihin osoitetut määrärahat ovat vaatimattomia (762 000 euroa kuluvana vuonna).

KOHDEMARKKINOIDEN TUNTEMUS, LÄSNÄOLO, VERKOSTOITUMINEN JA MARKKINOINTI. Kansainvälisille markkinoille ei käytännössä koskaan vain viedä omaa tuotetta tai palvelua. Ennen markkinoillepääsyä vientiyritys tarvitsee hyvän ymmärryksen vientimarkkinasta, sopivat yhteistyökumppanit ja sopimukset, riittävän läsnäolon ao. markkinalla ja tehokkaan markkinoinnin. Agentin / managerin merkitys kaikissa vaiheissa on suuri.

Business Finland voi tukea markkina- ja kilpailija-analyysejä sekä mahdollisia pilotointeja Tempo- ja Market Explorer -ohjelmilla. Aiemmin on ollut toiminut myös mm. Lifestyle Finland -kasvuohjelma, jonka puitteissa useat muotialan yritykset saivat uusia kansainvälisiä tilauksia. Exhibition Explorer -ohjelma tukee messuosallistumista. BF:n toimet ovat tärkeitä, mutta niiden mitoitus ei mahdollista suurempia kasvu- ja vienninedistämishankkeita.

Opetus- ja kulttuuriministeriö myöntää valtionavustuksia kulttuuriviennin edistämiseen. Tätä valtionavustusta voi käyttää markkinointiin, verkostoitumiseen ja brändäykseen ja se on valtion työkalupakissa lähimpänä tuotteen/palvelun kaupallistamisen vaihetta. Määrärahalla (n. 1,5 milj. euroa kuluvana vuonna) mahdollistetaan lisäksi tärkeimpien vienninedistämisjärjestöjen hankkeet ja Suomessa järjestettävät vienninedistämistapahtumat eikä se riitä vastaamaan kysyntään ja perusteltuun tarpeeseen.

Viennin lisäämiseen ei ole taikatemppuja, mutta se ei myöskään ole mitään ylivoimaisen vaikeaa. **Kyse on** kulttuuri- ja luovien alojen kannalta määrätietoisesta ja pitkäjänteisestä työstä ja valtion kannalta **erityisesti nykyisessä julkisen talouden tilanteessa valinnoista tavalla, joka maksimoi julkisen rahoituksen vaikuttavuuden**.

Kulttuuripoliittinen **selonteko antaa tähän selvän suunnan**, sillä sen mukaan *Nykytilan parantamiseksi ja vision tavoitteisiin pääsemiseksi kulttuurialalle on saatava muutosvoimaa, ja toimialan rakenteita ja rahoitusta on uudistettava*. Uudistumisen, kestävyyden ja kasvun luvussa todetaan, että *Kulttuuri- ja luovien alojen uudistumisen, kestävyyden ja kansainvälistymisen tueksi on saatavilla rahoitusta ja tukea arvoketjun eri vaiheissa*.

Tunnettu amerikkalainen taloustieteen professori ja Maailmanpankin entinen pääekonomisti Paul Romer on sanonut, että "*Growth springs from better recipes, not just from more cooking*." **Selonteko tarjoaa kulttuuri- ja luovien alojen kasvun ja viennin lisäämiseen reseptin; reseptin, jota lähes kaikki verrokkimaat ovat jo soveltaneet menestyksekkäästi**.

Neuvotteleva virkamies Kimmo Aulake

Hallitusneuvos Anna Vuopala

Jakelu
Tiedoksi