R 750/2024/8564

3.12.2024 Ratkaisunumero 1023 3395

Ratkaisukokoonpano

Käräjätuomari Marjatta Berg

Asianosaiset

Syyttäjä
Aluesyyttäjä Pauliina Noranta

Vastaaja
Mika Petteri Putkonen

Asia Huumausainerikos

Vireille 22.7.2024

VAATIMUKSET

SYYTTÄJÄN RANGAISTUSVAATIMUS

1. Huumausainerikos
5530/R/0013298/24

Rikoslaki 50 luku 1 §

29.5.2024 Espoo

Mika Petteri Putkonen on laittomasti viljellyt hamppua käytettäväksi huumausaineena tai sen raaka-aineena. Putkonen on kasvattanut asunnossaan yhteensä 11 kpl noin 40 senttimetrin korkuista kannabiskasvia. Putkonen on käyttänyt kasvatuksessa muun muassa kasvatustelttoja ja led-paneeleja.

SYYTTÄJÄN MUUT VAATIMUKSET

Rikosuhrimaksu syytekohdassa 1

Putkonen on velvoitettava suorittamaan rikosuhrimaksu 80 euroa.

Laki rikosuhrimaksusta 2 §, 3 § ja 4 §

VASTAUS

Putkonen on kiistänyt syyllistyneensä rikokseen. Hän ei ole kasvattanut kannabista käytettäväksi huumausaineena vaan lääkkeeksi omaan käyttöönsä.

TODISTELU

KIRJALLISET TODISTEET

Syytekohta 1

Syyttäjä

1. Kotietsintä- ja takavarikkopöytäkirja 5530/R/13298/24/KEY/1
2. 25 valokuvaa

Putkonen

1. Lääkärinlausunto 28.5.2020
2. Kirje lääkekannabiksesta 23.7.2021
3. Kaksi reseptiä 6.11.2020

HENKILÖTODISTELU

Vastaaja Putkonen todistelutarkoituksessa

KÄRÄJÄOIKEUDEN RATKAISU

SYYKSILUKEMATTA JÄTTÄMINEN

Putkonen ei syyllistynyt siihen rikokseen, josta hänelle on vaadittu rangaistusta.

PERUSTELUT

Putkonen on sinänsä tunnustanut kasvattaneensa syytteessä mainitun määrän kannabiskasveja. Hän on kuitenkin kiistänyt aikoneensa käyttää hamppua huumausaineena.

Asiassa Putkosen terveydentilasta esitetyn selvityksen mukaan hän sairastaa MS-tautia ja oli vuodesta 2008 lähtien käyttänyt sairautensa oireiden lievittämiseen lääkekannabista yksityislääkärin antamien lääkemääräysten mukaisesti. Lääkärinlausunnon (kirjallinen todiste Putkonen 1) mukaan lääkekannabis oli Putkoselle vakiintunut ja tarpeellinen hoito ja muut lääkeaineet aiheuttivat hänelle haittoja. Edelleen lääkärinlausunnon mukaan lääkekannabiksen käyttö parantaa Putkosen aktiivisen elämän kuten oman kunnon ylläpidon ja yksinhuoltajaisänä toimimisen mahdollisuuksia. Myös lastensuojeluviranomaiset olivat olleet tietoisia Putkosen lääkekannabiksen käytöstä eikä se aiheuttanut huolta lapsen hyvinvoinnista.

Vuonna 2021 Valvira oli evännyt Putkosen hoitavalta lääkäriltä oikeuden määrätä lääkekannabista (kirjallinen todiste Putkonen 2). Julkisessa terveydenhoidossa lääkekannabista ei Putkoselle ole määrätty sen määräämiselle asetettujen rajoitusten vuoksi.

Putkonen on itse kertonut kasvattaneensa kannabista vain omaan lääkinnälliseen käyttöönsä.

Käräjäoikeus toteaa, että Putkosen tapauksessa on asiassa esitetty selvitys siitä, että hän on käyttänyt kannabista parantumattoman sairautensa hoitoon eikä asiassa ole mitään viitettä siitä, että Putkosen viljelemä kannabis olisi päätynyt muille kuin hänelle itselleen.

Näillä perusteilla käräjäoikeus katsoo, ettei Putkonen ole viljellyt hamppua käytettäväksi huumausaineena tai sen raaka-aineena.

RIKOSUHRIMAKSU

Asian lopputulos huomioon ottaen vaatimus rikosuhrimaksun suorittamisesta hylätään.

YKSITYISEN AVUSTAJAN PALKKIO

Käräjäoikeus hyväksyy Putkosen yksityiseksi avustajaksi määrätyn asianajaja Marika Koivulan palkkiovaatimuksen tehtävään käytetyn työmäärän osalta.

Asianajaja Koivula on vaatinut asiassa palkkiota maksettavaksi 130 euron tuntipalkkion mukaisesti. Tältä osin käräjäoikeus lausuu seuraavan.

Oikeusavun palkkioperusteista annetun valtioneuvoston asetuksen (jäljempänä palkkioasetus) 6 §:n mukaan tuntipalkkio on 110 euroa. Korkein oikeus on tuoreessa ratkaisussaan KKO 2024:71 katsonut, että tuomioistuimen toimivaltaan kuuluu avustajan tuntipalkkion kohtuullisuuden arvioiminen siitä riippumatta, mitä palkkioasetuksen 6 §:ssä on tuntipalkkiosta nimenomaisesti säädetty, ja että kyseisen asetuksen mukainen 110 euron tuntipalkkio on perustuslain 107 §:n tarkoittamassa ristiriidassa oikeusapulain 17 §:ssä säädettyyn kohtuullisen palkkion edellytykseen nähden. Ratkaisussaan Korkein oikeus on pitänyt vaadittua 130 euron tuntipalkkiota kohtuullisena.

Käräjäoikeus kuitenkin katsoo, että oikeusapulain 17 §:n 1 momentissa säädetty kohtuullisuus ei säännöksen sanamuoto huomioon ottaen kata tuossa momentissa viitatun ja palkkioasetuksen 6 §:ssä säädetyn avustajan tuntipalkkion euromääräisen kohtuullisuuden arvioimista. Mainitussa säännöksessä on säädetty kohtuullisen palkkion kattavan nimenomaisesti tarpeelliset toimenpiteet niihin käytetyn ajan perusteella ja välttämättömän matkustamisesta johtuvan ajanhukan. Kohtuullisuutta on siten arvioitava yksinomaan ajankäytön ja matkustamisen ajanhukan tarpeellisuuden näkökulmasta, eikä mikään oikeusapulain 17 §:n 1 momentissa tai sen esitöissä (HE 103/2008 vp) viittaa siihen, että tuomioistuimella olisi oikeus harkita palkkioasetuksen 6 §:ssä säädetyn tuntipalkkion kohtuullisuutta.

Näin ollen yksityisen avustajan palkkio maksetaan vaatimus enemmälti hyläten palkkioasetuksen 6 §:n nojalla 110 euron tuntihinnan mukaisesti.

LÄNSI-UUDENMAAN KÄRÄJÄOIKEUS **TUOMIOLAUSELMA**

R 750/2024/8564

3.12.2024 1023 3395

Putkonen Mika Petteri, 250777

Hylätty

1. Huumausainerikos
29.5.2024

Korvausvelvollisuus

Valtion varoista maksetaan asianajaja Marika Koivulalle palkkioksi Putkosen avustamisesta käräjäoikeudessa 577,50 euroa ja arvonlisäveron määrä 147,26 euroa eli yhteensä 724,76 euroa.

MUUTOKSENHAKU

Ratkaisuun saa hakea muutosta valittamalla.

Määräajat

Tyytymättömyyden ilmoitus	10.12.2024
Valitus	2.1.2025
Vastavalitus	16.1.2025

Sähköinen allekirjoitus

Käräjätuomari Marjatta Berg

Henkilötietojen käsittely tuomioistuimen lainkäyttötehtävissä perustuu lakisääteiseen velvoitteeseen. Tuomioistuimen kotisivuilla olevasta tietosuojaselosteesta löydätte tarkempia tietoja muun muassa käsiteltävistä henkilötiedoista, henkilötietojen käyttötarkoituksista ja käsittelyperusteista, säilytysajoista sekä tietosuojaoikeuksistanne.