Johansson Elina 19.3.2025

Energianeuvosto 17.3.2025

Kokous

Energianeuvosto 17.3.2025

Puolan EU-puheenjohtajakauden ensimmäisessä energianeuvostossa käytiin kaksi periaatekeskustelua. Ensimmäisenä aiheena ministereillä oli puhtaan teollisuuden sopimuksen yhteydessä julkistettu kohtuuhintaisen energian toimintasuunnitelma. Jäsenvaltioiden puheenvuoroissa toimintasuunnitelmaa pidettiin lähtökohtaisesti tervetulleena. Esille nousi mm. tarve saattaa valmiiksi energiaunioni parantamalla jäsenvaltioiden välisiä siirtoyhteyksiä sekä vaatimus teknologianeutraaliudesta (ml. FI) kun komissio antaa konkreettisia toimenpide-ehdotuksia toimintasuunnitelman pohjalta.
Toisena keskustelunaiheena ministereillä oli energiavarmuus. Komissiolle suunnitelmille ilmaistiin laajaa tukea sen suunnitelmille arvioida nykyisen energiaturvallisuutta koskevan säädöskehikon toimivuutta ja aikeille ehdottaa sen uudistamista vastaamaan paremmin nykyisiä tarpeita. Jäsenvaltioiden kannat jakaantuivat sen osalta, että tulisiko niiden näkemyksen mukaan jatkossa kaasu – ja sähkösektorit pitää sääntelyssä erillään vaiko komission ehdottaa yhtä kattavaa säädösinstrumenttia. Asiakohdassa käsiteltiin myös energiainfrastruktuurin valvontaa ja suojelua. 13 jäsenvaltiota (ml. FI) peräänkuulutti EU-tason yhteisiä toimia. FI toi esille puheenvuorossaan tuoreita kokemuksiaan Estlink2:en liittyen. Seuraava energianeuvosto 16.6. jatkaa energiavarmuusteemasta keskustelua.
Ukrainan energiaministeriltä kuultiin maan energiainfrastruktuurin tilannekatsaus.
Komissio informoi tiiviisti keskeisistä kaasu- ja sähkösektorin ajankohtaisista kehityskuluista.
Ministerit keskustelivat lounaalla kriittisen infrastruktuurin suojelusta. Seuraavan kerran energiasta vastaavat ministerit kokoontuvat epäviralliseen energiaministerikokoukseen Varsovassa 12.-13.5.2025.

1. Esityslistan (6759/25) hyväksyminen

Kokouksen esityslista hyväksyttiin ilman muutoksia.

2. Kohtuuhintaista energiaa koskeva toimintasuunnitelma, periaatekeskustelu (puheenjohtajan keskusteluasiakirja) 6479/25 *(julkinen keskustelu)*

KOM/ energiakomissaari Dan Jörgensen piti komission alustuspuheenvuoron. Kautensa alussa Draghin raportti asetti hänen työlleen selkeät tavoitteet. Olemme Euroopassa tilanteessa, jossa keskimäärin energianhinnat ovat liian korkeita vs. USA ja Kiina. Tilanne ei ole kestävä ja on perusteltua tehdä kaikki voitava energianhintojen alentamiseksi. Myös turvallisuus on noussut keskeisemmäksi teemaksi. On järjetöntä edelleen tuoda mm. kaasua Venäjältä ja kaikki tuotot valuvat suoraan Putinin sotakassaan. Ilmastonmuutoksen vastainen taistelu ei lakkaa siihen, että USA irtautuu Pariisiin sopimuksesta – päinvastoin, Eurooppa voi tässä tilanteessa ottaa suuremman roolin. Teot

energiaomavaraisuuden eteen ovat samoja kuin teot ilmastonmuutoksen torjumiseksi. Ensinnäkin Euroopan pitää kiihdyttää toimia uusiutuvan energian lisäkapasiteetin käyttöönottamiseksi. Uusiutuvaan energiaan investoiminen säästää kymmeniä miljardeja jo vuositasolla. Toiseksi - tarvitaan aito energiaunioni. Muistutti historiasta eli Euroopan Unionin juuret liittyvät vahvasti energiaan, hiili- ja teräsunioni oli sen edeltäjä. Tarvitaan olla vielä enemmän sääntelyä ja infrastruktuurin on oltava paremmin toisiinsa liitetty. Jäsenvaltioiden tulee hyödyntää energiaverotuksen mahdollisuuksia paremmin energianhintojen laskemiseksi. Kaasun ja sähkön hinnat tulee pyrkiä erottamaan toisistaan. 65 miljoonaa EU-kansalaista kärsii energiaköyhyydestä. PPA-sopimuksia hyödynnettävä. Usea jäsenvaltio on nostanut esille tarpeen nopeuttaa luvitusta. Edessä on hankalia keskusteluja. Energiatehokkuustoimia tarvitaan myös.

PJ alusti aiheeseen kertoen, että se on toimittanut keskustelun taustaksi keskusteluasiakirjan kysymyksineen. Jäsenvaltioilta pyydetään nyt näkemyksiä tiedonannon jatkokäsittelyyn seuraavasti:

1) Mitkä komission ehdottamista energian hintojen alentamiseen tähtäävistä kansallisen tai EU-tason toimista ovat tehokkaimpia (lyhyellä tai keskipitkällä aikavälillä) ja mitkä ehdotetuista toimista pitäisi siten priorisoida?
2) Entä mitä muita toimia voitaisiin suunnitella keskipitkällä tai pitkällä aikavälillä, jotta energianhintoja saataisiin edelleen laskettua? Näkevätkö jäsenvaltiot pidemmälle menevän harmonisaation ja rajatylittävän yhteistyön kapasiteettimekanismien saralla osana ratkaisua?

PJ viittasi hätätoimiin energiakriisin aikana. Nyt on uusia haasteita, uusi geopoliittinen tilanne. Kohtuuhintaisen energian toimintasuunnitelma on osa puhtaan teollisuuden sopimus. Hyvin ajankohtainen aihe kyseessä. Ajatus energiaunionista syntyi vuonna 2015, ja nyt tuntuu, että olemme valmiita energiaunioniin. Tulisi pitää mielessä toisaalta tiedonannon tarkoitus ja toisaalta jäsenvaltioiden väliset erot mitä tulee esim. valtiontukiin/energian hinnat, energiaintensiivisen teollisuuden määrä sekä energialähteisiin. Pyysi jäsenvaltioiden näkemyksiä toimista energianhintojen alentamiseksi.

SE aloitti toteamuksella, että kokoonnumme haastavimmassa turvallisuustilanteessa sitten 2. maailmansodan. USA:n toimien analysoinnin sijaan meidän pitää keskittyä omiin toimiimme. Toimintasuunnitelma sisältää paljon kannatettavia toimia, ja ovat samaa mieltä tavoitteista. Suunnitelmassa on kuitenkin puutteita ja keskittyy nyt niihin. 1) liiallinen fokus yhteen liitynnöissä ja uusiutuvassa energiassa sen sijaan pitäisi katsoa kokonaiskuluja. Fokus on liian yksipuolinen ja teknologianeutraalius puuttuu. Ruotsilla on suurin uusiutuvan energian osuus ja samaan aikaan se panostaa ydinenergiaan, molemmat tarvitaan. 2) Olemassa olevan infrastruktuurin tehokkaampi hyödyntäminen on keskeistä. 3) Ei tulisi enää antaa lisää yksityiskohtaista sääntelyä, peräänkuulutti yksinkertaistamista. 4) Aito energiaunionin – energiasiirtymän julkinen hyväksyttävyys on muistettava. 5) Ei kiitos luvitusta koskevalle lisäsääntelylle, luvituksen nopeuttaminen on kansallisesti hoidettava asia.

CZ piti toimintasuunnitelmaa hyvänä avauksena mutta toivoi lisää kunnianhimoa. Ydinenergia on huomioitava, lisää vetyä tarvitaan myös. Voivat tukea sähköverkkojen harmonisaatiota. Ydinenergian ja laajemmin vähähiilisen energian on oltava samalla viivalla uusiutuvan energian kanssa. Hyvä, että SMR:t mukana komission pohdinnoissa. Kaasun ja sähkön hinnat tulee edelleen pyrkiä selkeämmin erottelemaan.

LT tukee yhteenliittymien edistämistä. Baltian maiden fyysiset yhteydet energiajärjestelmään ovat rajalliset. Pitää keskittyä enemmän suojaamaan kriittisen energiainfran turvallisuutta. Sähkön hintojen volatiliteetti on edelleen huolenaihe. Tähän puuttumiseen tarvitaan EU-tason toimia, myös kapasiteettimekanismit.

EL kiitti tiedonannosta. Sisällä on useita Kreikan päämiestasolta tulleita ehdotuksia. Kilpailukyky on keskeistä. Kaasun osalta task force on tervetullut. Viittasi Kaakkois-Euroopan viime kesän kokemuksiin, hyvin korkeita sähkönhintoja. Pitää maksimoida sähkönsiirrot rajojen yli. Energian varastointiin tarvitaan uusia ratkaisuja, ja tähän työhön tarvitaan EU-rahoitusta. CEF on tärkeä väline, mutta tarvitaan lisää rahoitusta. Ehdotus kaasun varastointiasetuksen jatkosta: hyvä, että siihen on lisätty joustavuutta.

IT painotti, että kaasun varastointiasetukseen tarvitaan joustavuutta. Pitää erottaa kaasusektori.

DK: kuten SE, olemme kriittisessä tilanteessa ja on toimittava nopeasti. Toimintasuunnitelma on hyvä tiekartta tuleville vuosille. Tukevat neljän pilarin lähestymistapaa. Sähkön pitää soljua paremmin rajojen yli – sähköverkkopaketti on siten tervetullut. CEF:n arviointi on tärkeä.

DE tuki komissiota, toimintasuunnitelma on oikeansuuntainen. Korkeat hinnat ovat johtuneet venäläisen fossiilisen energian riippuvuudesta. Tätä riippuvuutta pitää vähentää. DE (ja AT ja CZ) ovat maksaneet paljon venäläisestä fossiilienergiasta ja se on heijastunut energianhintoihin. Nyt ei tule kääntyä riippuvuuteen amerikkalaisesta fossiilisesta. Vastasi SE:lle että sen painotuksissa on ristiriita: halutaan nopeutta ja samalla ydinenergiaa. Ydinvoimalat eivät ole nopein eikä halvin ratkaisu. Tulee keskittyä uusiutuvaan energiaan. Energiakriisin aikaisista hätätoimista on tehtävä pysyviä. Ei ymmärrä miksi SE vastusti yhteen liityntöjen edistämistä. Muistettava huomioida tuleva vetytalous.

FI piti toimintasuunnitelmaa tervetulleena. Kilpailukyky ja puhdas siirtymä kulkevat käsikkäin ja on hyvä, että EU jatkaa Green Dealin viitoittamalla tiellä. Suomi näkee toimintasuunnitelman noudattavan markkinalähtöisyyttä ja teknologianeutraaliutta – molempia on noudatettava konkreettisissa aloitteissa. Meillä on pohjoismaisilla sähkömarkkinoilla hyvät kokemukset. Puhtaaseen siirtymään tarvitaan kaikki puhtaat teknologiat. Uusiutuvan energian osalta riittää jo olemassa oleva lainsäädäntö, ja on keskityttävä olemassa olevan toimeenpanoon. EU:n toimien pitää olla ennakoitavia.

LV: kiitti tiedonannosta. Hyvä että saadaan lämpösektorin strategia. Pitää pohtia reilua kustannusten jakoa, kun puhutaan yhteen liitynnöistä. Hyvä, että kriittinen infrastruktuuri on aiheena lounaalla. Energiaköyhyys ja sen torjunta on tärkeää.

AT kiitti komissiota tiedonannosta. Hyvä että tavoitteena on aito energiaunioni eli yhteen liitetyt energiamarkkinat. Tuki DE – ei tule siirtyä riippuvuudesta toiseen.

BG piti tiedonantoa hyvänä lähtökohtana. Teknologianeutraalius on tärkeää, vesivoima ja ydinenergia pitää olla mukana, jotta päästään ilmastotavoitteisiin. Tuki EIB pilottia. Tuki sähkön varastoinnin kehittämistä ja innovatiivisia rahoitusratkaisuja.

CY korosti sähköverkkojen uudistamista. Kapasiteettimekanismit pitää suunnitella huolella, vaarantamatta markkinoiden toimintaa – toivoi EU tason välinettä.

HU toivotti teknologianeutraalin lähestymistavan tervetulleeksi. Tarvitaan EU:n sähköverkot, jotta saadaan hintoja alas. Kapasiteettimekanismeja pitäisi yksinkertaistaa. Yksinkertaisempi valtiontukien hyväksymismenettely tarpeen myös.

SI kiitti toimintasuunnitelmasta. Tuki komission tavoitteita energiahintojen alentamiseksi ja vakauttamiseksi. Prioriteettina tulee olla olemassa olevan lainsäädännön (kuten uusiutuvan energian direktiivin ja sähkömarkkinamallin) toimeenpano. Toivoi lisää konkreettisia avauksia, erityisesti sellaisia, jotka eivät vaadi valtionrahoitusta. Teknologianeutraalius tärkeää. Pitää vahvistaa EU:n strategista autonomiaa. Tuki energiaunionin syventämiselle. Mutta oltava kuitenkin varovaisuutta, ei tule luoda suurempaa hallinnollista taakkaa. Kaasun ja sähkön hintojen erottaminen toisistaan toivottavaa.

ES mielestä toimintasuunnitelmaa pitää tarkastella yhdessä kilpailukykykompassin ja puhtaan teollisuuden sopimuksen kanssa. Pitää huomioida nykyinen geopoliittinen tilanne. Edistettävä sitä, kuinka voimme irtautua riippuvuuksista. Tuki DE, nyt pitää keskittyä boostaamaan uusiutuvaa energiaa. Toimissa pitää keskittyä: 1) liitynnät jäsenvaltioiden välillä, laajempi EU-rahoitus ja toisaalta 2) parempi valmistautumien kriisitilanteisiin.

HR mielestä lisää sähköverkkoihin ja jäsenvaltioiden välisiin liityntöihin on investoitava.

EE korosti kiirettä. Tuki toimintasuunnitelmaa. Kansalaisensa ovat kokeneet sodan myötä kohonneet energianhinnat. Tuki tavoitetta nopeammasta luvituksesta. Eurooppalaisten pääomamarkkinoiden vahvistaminen on keskeistä. Pitää tukee rajat ylittäviä ja EU:lle lisäarvoa tuottavia projekteja.

Olemassa olevan sähköverkon vahvistaminen on prioriteetti, samoin uusiutuvan energian nopeampi luvitus. Varastointiratkaisuja kehitettävä. CfDt voivat tuoda vaadittavaa varmuutta.
MT mukaan prioriteettina on 1) energiaunionin vieminen loppuun, sillä edelleen on jäsenvaltioita (kuten MT), jotka eivät ole täysin liittyneitä yhteisiin markkinoihin. Infrastruktuurin rakentaminen on kallista, tarvitaan EU- rahoitusta. Sähköverkkotiedonanto on tervetullut. Kaasun hintojen erotteleminen sähkön hinnoista tulisi tehdä. Kaasun SOS-asetus pitää revisioida. Valtiontukikehyksen pitää mahdollistaa energiavarmuus. Harmonisoitava kapasiteettimekanismit.

SK mukaan Euroopan kilpailukyky on ykkösprioriteetti ja haaste linkittyy energian hintoihin. Tuki teknologianeutraalia lähestymistapaa sekä tavoitetta nopeammasta uusiutuvan energian luvituksesta. EIB pilotti pitää olla avoin kaikille kaikille vähähiilisille teknologioille. Suhtautuu epäillen ajatukseen energiaveron laskusta, ei ole realistista. Otettava huomioon kaasumarkkinan muutos. Valtiontukisäätöjen ei tule muodostaa turhia esteitä.

NL mielestä tiedonanto on yleisellä tasolla tervetullut. Hyvä että kaasun SOS-asetus on KOM:n asialistalla ja että sähköverkkopaketti on luvassa. Pitää olla sopu kustannusten jaosta tasapainoisella ja oikeudenmukaisella tavalla. Hyvä että KOM aloitteet syvemmästä energiamarkkinaintegraatiosta tulossa. Tervetullutta että KOM edistää SMRiä. Kapasiteettimekanismien syvempi harmonisaatio olisi tervetullutta.

BE ilmaisi tukensa tiedonannolle. 1) Sähköverkot: EUCOsta tullut tehtävä neuvostolle keskittyä sen kehittämiseen; muistutti Belgian kaudella neuvotelluista neuvoston päätelmistä sähköverkkoihin liittyen; 2) rahoitus: pitää mahdollistaa 2050 nettonollatavoite 3) sähköistyminen ja vähähiilistäinen; sekä ydinenergiaa että uusiutuvaan energia tarvitaan.

LU kiitos toimintasuunnitelmasta. Tarvitaan lisää yhteen liityntöjä ja siihen tulee ohjata rahoitusta. Prioriteetteja ovat sähköverkot ja uusiutuvan energian edistäminen (mainitsi uusiutuvan energian rahoitusmekanismin).

IE mielestä prioriteettina tulisi olla mm. valtiontukisääntöjen yksinkertaistaminen sekä kustannusten jakaminen (pieni jäsenvaltio). Energiaverotuksen jouston hyödyntäminen.

RO tuki komission toimintasuunnitelmaa. Euroopalla on nyt ainutlaatuinen tilaisuus näyttää suuntaa. Pitää luoda oikeat markkinaolosuhteet. 1) Parannetaan yhteen liittymiä ja poistetaan sähköverkkojen pullonkauloja, ylhäältä-alas lähestymistapa. 2) Uusiutuvan energian tuotantoon on investoitava, mutta pitää olla teknologianeutraali lähestymistapa. 3) Muistettava varautuminen tuleviin kriiseihin, ja siksi pitää tukea EU:n ja jäsenvaltioiden energiantuotantoa, ROlla potentiaalia maakaasun tuottajana.

FR 1) pitää olla vähähiilisyyttä edistävä lähestymistapa, teknologianeutraaliuden kunnioittaminen, 2) valtiontukikehikon uudistaminen; 3) pitää kehittää sähköverkkoja ja yhteen liityntöjä.

PT toivotti toimintasuunnitelman tervetulleeksi. Kilpailukyvyn parantaminen on prioriteetti. Ovat tyytyväisiä.

KOM kiitti kommenteista. Monet korostivat kiireellisyyttä. Painetta komission suuntaan mutta myös jäsenvaltioille toimeenpanon osalta. Toimintasuunnitelmassa on kyse katalogista eli vaihtoehtoisista toimista. Pitää löytää tasapaino lyhyen ja keskipitkä välin sekä strategisempien toimien välillä. Huomioivat jäsenvaltioiden huolet myös työtä suunnitellessaan.

PJ korosti lopuksi, että on parempi investoida Eurooppaan sen sijaan että tuomme tänne fossiilisia muualta (ei tule mennä riippuvuudesta toiseen). Parannetaan myös varastointia. Toisaalta modernisaatio edellyttää investointeja esim. sähköverkkoihin, josta aiheutuu kustannuksia. Teknologianeutraalius korostui monessa puheenvuorossa. Nyt puheista tekoihin.

3. AOB asiakohta: Ukrainan energiatilanne 6919/25 (Ukrainan energiaministerin esitys, *ei-julkinen osio*)**

Ukrainan energiaministeri Herman Haluštšenko antoi katsauksen Ukrainan energiatilanteeseen ja esitteli ensin tilannetta lyhyen videon avulla. Hyvin rankka ja olosuhteiltaan karu talvi on nyt takana. Venäjä on kohdistanut nyt vuoden ajan systemaattisesti iskuja Ukrainan energiainfrastruktuuriin. Kaikkiaan vakavia, suurta tuhoa aiheuttaneita iskuja on tehty 18, joista viisi jo kuluvan vuoden aikana. Kohteita on ollut kaikkiaan 63 000. Tuhot ovat valtavat (arviolta 100 miljardia euroa) mutta vihollinen ei ole onnistunut nujertamaan Ukrainaa eikä lämmityssektorille ole tarvinnut asettaa rajoituksia vuoden 2025 alun jälkeen. Tulevalle talvelle 2025-2026 Ukraina tarvitsee lisää kaasua saavuttaakseen strategisen kaasuvaraston. Ukraina pyrkii monipuolistamaan öljyn toimituslähteitään. Aurinkoenergian osalta se kertoi, että käynnissä on kymmenen hallituksen tukemaa projektia.

KOM ilmaisi Ukrainalle täyden tukensa. EU on tukenut Ukrainaa kaikkiaan 2 miljardilla sodan aikana.

19 jäsenvaltiota (ml. FI) käytti puheenvuoron, joissa tuotiin esille tuki Ukrainalle.

Ukraina kiitti saamastaan laajasta tuesta ja avusta.

4. EU:n energiavarmuuden tilanne (kaasun toimitusvarmuuteen ja sähköalan riskeihin varautuminen) - tilannekatsaus ja mahdollinen etenemistapa; periaatekeskustelu 6915/25, 6480/25 (*ei-julkinen osio***)**

Asiakohdan alussa kuultiin komission tiiviit alustukset ACER:iltä ja komissiolta.

ACER/ Christian Zinglersen kertasi viimeisimpiä kehityskulkuja eurooppalaisilla sähkö- ja kaasumarkkinoilla. Tuore julkinen raportti löytyy ACER:in nettisivuilta PP-esityksen muodossa: https://www.acer.europa.eu/sites/default/files/documents/Publications/2025_ACER_Gas_Electricity_Key_Developments.pdf.

KOM kävi lyhyesti läpi tilannetta. Venäläisen kaasun kauttakulku lakkasi Ukrainan kautta parisen kuukautta aikaisemmin. Tämä on vaatinut paljon varautumista ja yhteistyötä. Baltian desynkronisaatio tapahtui onnistuneesti. Energiavarmuuden osalta meidän ei tarvitse aloittaa tyhjästä, meillä on olemassa jo robusti kehikko mutta selkeitä haavoittuvuuksia on havaittu. Energiakriisin alettua tuli selväksi, ettemme olleet varautuneita kaasuntoimitusten osalta keskeisen toimituslähteen katkeamiseen. Euroopan pitää jatkaa lähteiden monipuolistamista. Kaasu ja sähkö ovat selkeästi yhteen kietoutuneita, joten pohdittava myös yhteistä säädöskehikkoa. Varautumisesta laajemmin: Valkoinen paperi puolustuksesta on tulossa ja RearmEurope on prioriteetti. Komissio samalla korosti uusien riskien ilmaantumista uudessa geopoliittisessa tilanteessa, erityisesti infrastruktuuriin kohdistuvia fyysisiä uhkia sekä kyberhyökkäyksiä. Tulevassa energiavarmuuden tarkistuksessa keskitytään puutteiden korjaamiseen, kuten mahdollisiin pitkäaikaisiin toimitushäiriöihin, kaasu- ja sähkömarkkinoiden välisiin yhteyksiin ja kriittisen energiainfrastruktuurin suojaamiseen. Viittasi energiavarmuuden osalta aiempaan julkiseen konsultaatioon, Q2/2026 tulee ehdotus komissiolta sääntelyn uudistamiseksi (kaasu ja sähkö). Haluavat prosessin olevan osallistava.

PJ avasi aiheen viittaamalla tausta-asiakirjaan ja siinä esitettyihin kysymyksiin:

1.Mitkä asetusten osat, jotka koskevat (i) kaasun toimitusvarmuutta ja (ii) sähköalan riskeihin varautumista, saattavat vaatia perusteellista tarkistusta vuosien 2022–2023 energiakriisin valossa?
2.Voisiko kaasu- ja sähkömarkkinoiden nykyinen ja tuleva yhdentymisen taso antaa oikeutuksen yhteen yhteiseen kaasu- ja sähkömarkkinoiden turvallisuutta koske-vaan EU:n säädökseen EU:n energiavarmuutta koskevan kehyksen tulevan tarkistuksen yhteydessä?
3.Mitä toimenpiteitä voitaisiin ottaa käyttöön EU:n tasolla valvonnan tehostamiseksi ja kriittisen energiainfrastruktuurin suojelemiseksi Euroopassa? Pitäisikö EU:n ottaa laajempi rooli edistääkseen valmiuksia ja kapasiteettia korjata elintärkeä energiainfrastruktuuri onnettomuuksien tai sabotaasin sattuessa mantereella?

Käytiin täysi pöytäkierros (26 jäsenvaltiota käytti puheenvuoron). Jäsenvaltiot ilmaisivat laajaa tukea säädöskehikon tarkistamiselle. 7 jäsenvaltiota nosti esille kaasun varastointivelvoitteen ja vaati siihen lisää joustoa. Esille nousi myös venäläisestä energiasta irtautuminen sekä tarve monipuolistaa

energian toimituslähteitä. 10 jäsenvaltiota ilmaisi suoraan tukensa yhdelle, yhteiselle säädöskehikolle (kaasun toimitusvarmuus sekä sähköalan riskeihin varautuminen). 4 jäsenvaltiota (ml. FI) vaati tässä yhteydessä tehtäväksi huolellisia vaikutustenarviointeja. Kriittisen energiainfrastruktuurin osalta 13 jäsenvaltiota (ml. FI) suhtautui myönteisesti EU-tason lisätoimiin. 4 jäsenvaltiota (ml. FI) nosti esille tarpeen lisätä yhteistyötä Naton kanssa. 4 jäsenvaltiota (ml. FI) vaati EU-rahoitusta.

FI puheenvuorossa korostettiin lisäksi sähköalan riskeihin varautumisen tärkeyttä ja nostettiin esille teknisen hintakaton alentaminen nykyisestä tasosta yhtenä konkreettisena keinona. Kaasun osalta noteerattiin kaasumarkkinoiden merkittävä muutos Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyssodan vaikutusten myötä sekä peräänkuulutettiin kunnollisia vaikutustenarviointeja. Lisäksi tuotiin esille Suomen kokemuksia kriittiseen infrastruktuuriin liittyen. Keskeistä on kaikkien relevanttien viranomaisten saumaton yhteistyö ja toimivaltuuksien täysimääräinen hyödyntäminen. Valvonnan ja suojelun lisäksi tärkeää on myös yhteinen varautuminen kriittisen infran korjaamiseen yhteisellä EU-kapasiteetilla. EU-rahoitusta tarvitaan myös korjaustoimiin, kun kyseessä on EU:n yhteinen kriittinen infrastruktuuri.

KOM reagoi jäsenvaltioiden puheenvuoroihin kiittämällä kontribuutioista tulevaan työhön.

PJ puolestaan tiivisti keskustelun toteamalla, että esille nousi tarve diversifioida toimituslähteitä sekä varautua erilaisiin riskeihin. Neuvosto jatkaa teeman käsittelyä kesäkuun energianeuvostossa 16.6.2025.

5. AOB: Talvivarautuminen (7014/25) *(informaatiota komissiolta, ei-julkinen osio)*

KOM esitti kaasu-, sähkö- ja öljysektorin näkymiä. Kaasu: Venäjän kaasun kauttakulkusopimuksen päättymisellä Ukrainan läpi ei ole ollut vaikutusta toimitusvarmuuteen. On tärkeää pitää kaasuvarastojen täyttöaste hyvällä tasolla. KOM esitti juuri varastointiasetuksen voimassaolon jatkamista kahdella vuodella. Lisäksi se antoi suosituksen, jolla pyritty tuomaan lisää kaivattua joustavuutta jäsenvaltioille. Sähkö: ei toimitusvarmuusriskejä, tilanne on vakaa. Vesivoiman saatavuus on ollut hyvä, kaasuvarastot hyvällä tasolla ja uusiutuvan energian tuotantokapasiteetin kasvu ovat kaikki myötävaikuttaneet asiaan. Öljy: Riskejä ei ole tunnistettu, ja jäsenvaltiot ovat hyvin valmistautuneita.

6. AOB: Delegoidun asetuksen vaatimukset ei-biologista alkuperää olevista uusiutuvista polttoaineista ja vetytalouden kehittämisestä *(informaatiota CZ, RO, HU, SK valtuuskunnilta)*

CZ, RO, HU ja SK muistuttivat jälleen delegoidun säädöksen liian tiukoista säännöistä ja peräänkuuluttivat komissiota toimimaan asiassa.

7 jäsenvaltiota käytti puheenvuoron, joista 6 tuki uudelleentarkastelua ja yksi suhtautui asiaan epäillen.

7. AOB: Baltian sähköjärjestelmien onnistunut synkronointi Manner-Euroopan kanssa *(informaatiota EE, LV ja LT valtuuskunnilta)*

EE, LV ja LT esittelivät asiaa. Synkronointi tapahtui onnistuneesti, joka on historiallinen maamerkki. Yksi jäsenvaltio käytti puheenvuoron onnitellakseen em. jäsenvaltioita.

KOM korosti hankkeen symboloivan eurooppalaisia arvoja.

Suomen edustajat
ympäristö – ja ilmastoministeri Sari Multala
pysyvän edustajan sijainen Lauri Hirvonen, EUE
ylijohtaja Riku Huttunen, TEM
erityisasiantuntija Sanna Ek-Husson, EUE
ympäristö- ja ilmastoministerin virkamiessihteeri Elina Johansson, TEM
EU-erityisasiantuntija Ville Niemi, VNK

Asiakirjat
Merkitty asiakohdittain

Liitteet Napsauta tähän ja kirjoita liitteet

Viite Napsauta tähän ja kirjoita viite