Suomen Lentäjäliiton kuuleminen Liikenne- ja viestintävaliokunnassa 24.4.2025 koskien hallituksen esitystä ilmailulain, liikenteen palveluista annetun lain ja yhteistoimintalain muuttamisesta (**HE 22/2025 vp)**

Suomen Lentäjäliitto kiittää mahdollisuudesta esittää asiantuntijalausunto yllä mainittuun ehdotukseen. Kuulemisessa aika loppui hieman kesken, ja sovimme, että vastaamme kirjallisesti kahteen kysymykseen:

1. Kuinka paljon puhallutustestejä on tehty?
2. Mikä on kantamme muiden kuin psykoaktiivisten aineiden kuin alkoholi testaukseen?

Alla on vastaukset kysymyksiin viitaten EASA:n tutkimuksiin ja ohjeistuksiin. Alkuperäiset dokumentit ovat liitteenä.

1. Kuinka paljon puhallutustestejä on tehty?

EASA julkaisi tutkimuksen **Evaluation Report. Implementation of support programmes, psychological assessment of pilots and policy on prevention and detection of misuse of psychoactive substances** vuonna 2024. Siinä kysyttiin muun muassa **operaattoreiden** tekemistä testeistä, ja satunnaistestaus oli käytössä vain vain 14%:lla vastanneista:

Testing of flight crew

Of the total group of 98 responding operators, 79 % perform testing of flight crew upon employment and 76 % perform testing with due cause. The 14 % reported 'Other cases' involve random testing or unannounced testing. (See Figure 82.)

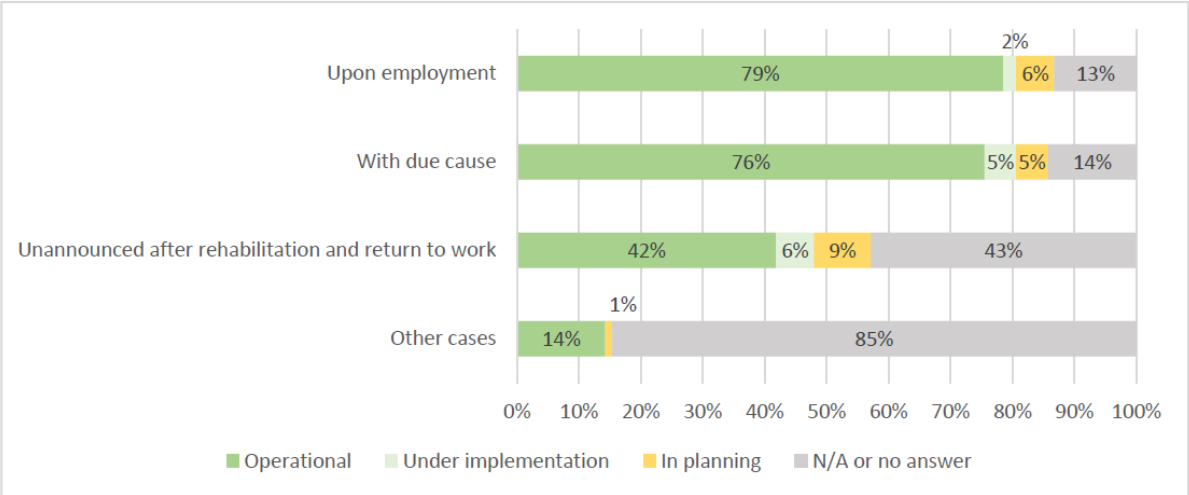

Figure 82. Stage of implementation of the policy of testing flight crew for psychoactive substances in particular cases

Reporting operators perform testing in more than one case: 65 % perform testing upon employment, with due cause and unannounced after rehabilitation as part of their policy, and another 14 % perform random testing as well (79 % in total).

Tuloksissa on mukana myös työhöntulohuumetestin, mutta satunnaistesteinä käytännössä oli alkoholi. Lentävällä henkilöstöllä **ei** ollut **yhtään positiivista tulosta satunnaistesteissä** (s. 72):

6.5. Testing results

The operators were asked to report the results of their alcohol testing and testing for other psychoactive substances in the last available 12-month period.

Alcohol testing

— 64 operators reported 1 790 alcohol tests of flight crew. A total of 16 positives were found, with most cases being in the pre-employment stage and in cases of self-referral and testing with due cause. No positive alcohol tests of flight crew were reported as a result of random testing.

— 31 operators with cabin crew in their service reported a total of 1 391 alcohol tests of cabin crew, including 13 positives, 10 of which were found in one operator's 'upon reasonable suspicion' scenario.

— 50 operators reported a total of 231 alcohol tests of other safety-sensitive personnel, including 6 positives, 2 of which were found in one operator's 'upon reasonable suspicion' scenario.

In summary, the responding operators detected 35 positives from a total of 3 412 alcohol tests (1.03 %), mostly pre-employment and upon suspicion.

Viranomaisten suorittamat RAMP testit (12 jäsenvaltion vastaukset):

Koetut ongelmat:

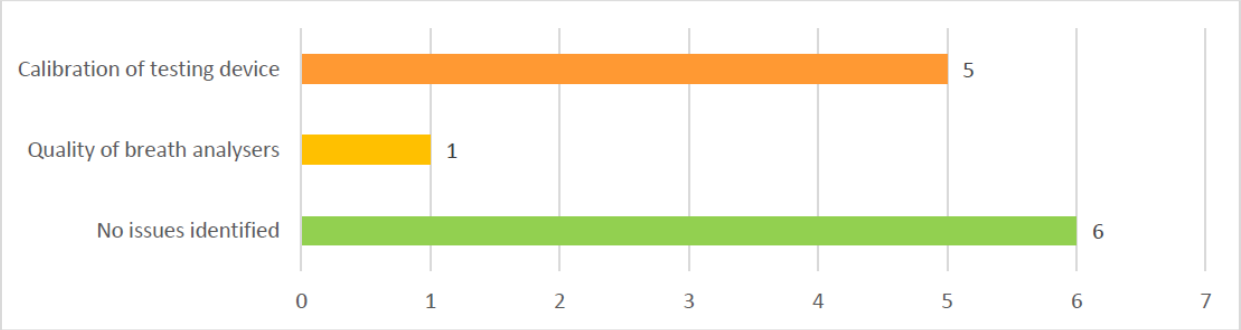

Figure 100. RAMP: important issues faced in the area of 'Equipment'

In most cases, respondents did not encounter any issues in the above-mentioned areas. The issues that were encountered were mainly those listed below (in order of importance):

— testing-device calibration;

— time pressure preventing alcohol testing;

— involvement of other enforcement agencies (e.g. police);

Tulokset:

7.3. Test results from RAMP alcohol testing

The statistics collected during the RAMP alcohol testing programme between 14 February 2021 and 30 April 2023 are listed below.

— 2 417 alcohol tests performed:
  - 2 204 ramp inspections with alcohol testing: 4 863 flight crew and 3 032 cabin crew tested,
  - 213 'stand-alone' alcohol tests: 494 and 628 cabin crew tested.

— 9 017 crew members tested:
  - 5 357 flight crew,
  - 3 660 cabin crew.

— 11 positive tests:
  - 2021: 5,
  - 2022: 4,
  - 2023: 2.

Yhteenvedossa todetaan, että yksityisyyden suoja ja testien luotettavuus vaativat lisähuomiota. Testien luotettavuudesta annettiin myös suositukset (R11.1 ja R11.2):

R11.1: Bring up the topic for establishing a European standard for the use of **evidential grade testing devices** (confirmation testing device) to the attention of relevant competent stakeholders.

R11.2: EASA to review the existing RAMP procedures related to confirmation tests of alcohol at RAMP to **ensure that the confirmation tests are accurate**.

7.7. Summary

A significant number of the crew survey respondents are supportive of alcohol testing, but many respondents underlined in their comments that the crew's privacy while undergoing alcohol testing has to be strictly maintained and ensured. Some respondents expressed their concerns regarding the accuracy of testing methods and devices, adding that the risk of false-positive results should be eliminated, as this risk exposes the personnel concerned. This highlights the issue of improving the quality of the testing process, in particular the confirmation test. Hence, stakeholders raised the issue of the use of accurate and accepted evidential grade equipment following an initial positive test. There is a need to further address and explore the possibilities for establishing standards relating to confirmation tests for alcohol testing.

2.Mikä on kantamme muiden kuin psykoaktiivisten aineiden kuin alkoholi testaukseen?

Muiden psykoaktiivisten aineiden pikatestauksessa esiintyy vääriä positiivisia huomattavasti yleisemmin kuin alkoholin testauksessa. Luotettavat tulokset saadaan käytännössä kaasukromatografia–massaspektrometria tai nestekromatografia–massaspektrometria menetelmää käyttäen, mutta ne eivät sovellu seulontatesteiksi. Ohessa muutamia artikkeleista testien luotettavuudesta: Buyer Beware: Pitfalls in Toxicology Laboratory Testing - PMC**, Commonly prescribed medications and potential false-positive urine drug screens - PubMed.**

Huomattavaa on, että myös alkoholin seulontatestit voivat antaa vääriä positiivisia tuloksia (EASA Ramp Inspection manual, s. 103. Aromatic beverages (e.g. fruit juices), alcoholic mouth sprays, medical juices and drops, and belching and vomiting may corrupt the alcohol test results and trigger false positive.) Tämän takia varmistustestin tulee olla ehdottoman luotettava ja siinä on käytettävä joko tarkkuusalkometriä tai verikoetta.