Suomen Tilintarkastajat ry on tilintarkastajia edustava edunvalvontajärjestö. Jäsenemme ovat tilintarkastuslain mukaisesti hyväksyttyjä HT-, KHT- ja JHT-tilintarkastajia sekä tilintarkastusalan ja taloushallinnon asiantuntijoita. Tavoitteenamme on auttaa tilintarkastajien ammattikuntaa menestymään sekä tuomaan lisäarvoa elinkeinoelämälle ja yhteiskunnalle. Taloudellista raportointia ja alan käytäntöjä edistämällä olemme mukana rakentamassa perustaa suomalaisen yhteiskunnan kilpailukyvylle ja hyvinvoinnille. Yhdistykseen kuuluu yli 90 % tilintarkastuslaissa määritellyistä tilintarkastajista.

Asia: U 13/2025 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksista Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi direktiivien 2006/43/EY, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 ja (EU) 2024/1760 muuttamisesta

Kestävyyssääntelyn uudelleenarviointi ja yksinkertaistaminen paikallaan – tarve selkeälle sääntelylle ja vertailukelpoiselle kestävyystiedolle edelleen olemassa

Suomen Tilintarkastajat ry (ST) kiittää mahdollisuudesta kommentoida Valtioneuvoston kirjelmiä eduskunnalle, U 13/2025 vp. Lausuntonaan ST esittää kunnioittavasti seuraavan.

Tuemme valtioneuvoston kannassa esitettyjä periaatteita esitetyille direktiivimuutoksille. Ohessa täsmentävät huomiomme kannassa esitettyihin periaatteisiin.

Kestävyysraportoinnin esitettyä soveltamisalaa ja sen määrittelyä syytä tarkentaa

ST lähtökohtaisesti kannattaa lakisääteisen raportointivelvollisuuden piiriin kuuluvan yrityskokojoukon uudelleenarviointia.

Rahoitusmarkkinoiden ja sijoittajien tietotarpeet kohdistuvat erityisesti pörssiyhtiöihin. Lainsäädännössä on yleensä asetettu pörssiyhtiöille yhtenäiset tiedonantovelvoitteet. Finanssisektoria puolestaan koskee oma erityissääntelynsä, josta seuraa tarve saada ja raportoida kestävyystietoja. Sen vuoksi ST katsoo, että pörssiyhtiöitä ja finanssisektorilla toimivia muita ns. PIE-yhteisöjä ei automaattisesti rajattaisi kestävyysraportointisääntelyn ulkopuolelle ehdotetun kokorajan perusteella.

ST pitää ehdotettua kokoraja-arvon määrittelytapaa ongelmallisena. Henkilömäärään (1000 henkilö) käytännössä sidottu määrittelytapa poikkea muista yleisesti käytössä olevista yrityskokomääreistä (kaksi kolmesta liikevaihto/taseen loppusumma/henkilöstö). Henkilöstön lukumäärään perustuva rajaus ei mielestämme ole perusteltu, kun

Suomen Tilintarkastajat ry
(Finnish Association of
Authorised Public Accountants)
Reg. No. 0221727-0

Fredrikinkatu 61 A
FI-00100 Helsinki
Finland

tilintarkastajat.fi
toimisto@tilintarkastajat.fi
+358 9 7552 2010

pyritään ohjaamaan yrityksiä kestäviin ratkaisuihin. Henkilömäärän ollessa alle 1000, yritys ei olisi kestävyysraportointivelvollinen, jolloin velvoitteen ulkopuolelle saattaa jäädä useita teollisuusyrityksiä, kun taas henkilöstövaltaiset palveluyritykset nousisivat raportoinnin piiriin. Henkilöstömäärä on myös satunnaisempi kynnysarvo kuin nykyinen ”kaksi kolmesta” malli, jossa liikevaihto ja taseen loppusumma otetaan huomioon samanpainoisina kriteereinä.

Ehdotus ei muuta rahoitusmarkkinoiden tarvetta saada kestävyystietoja yrityksistä

Kestävyysraportointidirektiivi säädettiin, jotta pankit ja muut rahoitusmarkkinatoimijat saisivat tarvitsemansa tiedot rahoituksen allokoimiseksi kestäviin kohteisiin ja täyttääkseen omat kestävän rahoituksen sääntelystä aiheutuvat velvoitteensa. Nämä vaatimukset eivät ole muuttuneet, vaan tätä tietoa tarvitaan edelleen kestävyysraportointidirektiivin muuttumisesta riippumatta.

ST toteaa, että kestävyysraportoinnin lähtökohtana oli yhdenmukaisen, vertailukelpoisen ja luotettavan tiedon saaminen etenkin rahoitusmarkkinoiden ja sijoittajien tarpeeseen. Tämä tarve on edelleen olemassa, vaikka kestävyyssääntelyä muutettaisiin.

Raportointiin selkeyttä – yhdenmukaista, vertailukelpoista ja luotettavaa tietoa

ST pitää kannatettavana, että Omnibus-esityksessä on tartuttu ESRS-standardien aiheuttamaan laajuuteen, tulkinnanvaraisuuteen ja vaikeaselkoisuuteen, ja standardeja esitetään kevennettäväksi.

Kestävyys on monille yrityksille strateginen kysymys, joka tuo myös kilpailuetua kilpailluilla globaaleilla markkinoilla. Strategista työtä ja siitä raportointia sidosryhmille halutaan jatkaa regulaatiosta riippumatta. On kuitenkin tärkeää huolehtia siitä, että myös vapaaehtoinen raportointi on yhdenmukaista, vertailukelpoista ja luotettavaa, jotta sijoittajat ja muut tiedon käyttäjät voivat hyödyntää tietoja päätöksenteossaan.

ST pitää positiivisena, että komissio on vahvistamassa vapaaehtoisen raportoinnin viitekehystä. Suhtaudumme kuitenkin varauksellisesti siihen, onko esitetty VSME riittävä kaikkien muiden ehdotettujen raportointivelvollisten yritysten sidosryhmien tiedontarpeeseen.

VSME-standardi on laadittu pk-yritysten lähtökohdista ja on hyvä säilyttää se ensisijaisesti pk-yritysten viitekehyksenä. Sen sijaan pörssiyritykset ja monet muutkin suuryritykset toimivat monimutkaisemmassa toimintaympäristössä, jossa heidän kilpailijayrityksensä saattavat olla lakisääteisen kestävyysraportoinnin piirissä. Nämä yritykset todennäköisesti haluavat tästä syystä tehdä myös oman kestävyysraportointinsa ESRS-

standardien mukaisesti. Myös sijoittajien ja rahoittajien tiedonsaantitarve johtanee tähän lopputulemaan.

Toimitusketjussa toimivien pk-yritysten huomioon ottaminen

Pidämme positiivisena, että sääntelyn vaikutuksiin toimitusketjussa toimiviin pk-yrityksiin on kiinnitetty huomiota ja on esitetty ns. pk-kilpeä. Se on tarpeen, jotta pk-yrityksillä on tosiasiallinen mahdollisuus kehittyä kestävyyskysymyksissä ja antaa kehityksestään tietoja omille sidosryhmilleen. Tämä on tarpeen myös siksi, että nämä yritykset voivat tulevaisuudessakin toimia alihankkijoina liiketoimintakumppaneilleen. Tunnistamme kuitenkin, että asia on vaikea ratkaista lainsäädännön kautta. Kestävyysraportointia lakisääteisesti tai vapaaehtoisesti laativien yritysten tiedontarve ulottuu käytännössä laajemmalle kuin välittömiin liiketoimintakumppaneihin (*direct business partners*). Tiedontarve ei siis välttämättä suoraan seuraa kestävyysraportointia tai yritysvastuuta koskevasta sääntelystä, vaan enemmänkin yritysten omista, esimerkiksi riskienhallintaa, toimittajavalintaa tai sopimuskäytäntöä koskevista periaatteista. Myös rahoittajien tiedonsaanti saattaa edellyttää täydentävien tietojen antamista.

Helsingissä 5. päivänä toukokuuta 2025

SUOMEN TILINTARKASTAJAT RY

Osmo Valovirta
Hallituksen puheenjohtaja

Sanna Alakare
Toiminnanjohtaja