WWF Suomi
Lintulahdenkatu 10
00500 HELSINKI

Puh (09) 7740 100
wwf.fi
panda.org

Eduskunnan valtiovarainvaliokunnan verojaostolle

Asia: WWF Suomen lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi tuloverolain 46 ja 55 §:n muuttamisesta

Viite: HE 44/2025 vp

20.5.2025

WWF kiittää mahdollisuudesta lausua asiasta HE 44/2025 vp valiokunnalle ja esittää seuraavaa:

WWF Suomi pitää uudistusta täysin tarpeettomana sekä metsänluonnon monimuotoisuuden vahvistamisen, vesistöjen hyvän tilan saavuttamisen sekä metsänieluja koskevien tavoitteiden näkökulmasta haitallisena.

Metsätalouden verotusta ei ole perusteltua keventää tässä tilanteessa, jossa eduskunnan tulisi keskittyä luomaan tehokaita, hakkuiden vähentämistä edistäviä ohjauskeinoja. Ilmastopoliittisesti perusteltuna tavoitteena voidaan pitää hakkuiden maltillista laskemista noin 63 miljoonan kuutiometrin tasolle vuoteen 2035 mennessä. **WWF:n mielestä eduskunnan tulee hylätä tämä hallituksen esitys**.

Hallituksen mukaan tuloverolain muutos vähentäisi metsätalouden verotusta arviolta vähintään 32 miljoonalla eurolla vuositasolla. Finnwatchin arvion mukaan ehdotettujen lakimuutosten seurauksena puun myynnistä saatavien tulojen veroaste laskisi nykyisestä 11–13 prosentista noin 7–8 prosenttiin. **WWF katsoo, että Suomen hyvinkin kannattavan metsäteollisuuden raaka-aineen tuotannon tukemista ei ole perusteltua lisätä. Nykyinen METKA-tuki on jo huomattava subventio.**

Hallituksen esityksen mukaan ehdotettu muutos hyödyttäisi erityisesti verovelvollisia, jotka ovat hankkineet metsää, jossa on hakkuukypsiä puita. WWF yhtyy hallituksen arvioon siitä, että metsävähennyksen korottaminen kannustaisi hakkuiden lisäämiseen. Tämä vaikeuttaisi Suomen ilmastolain mukaisen hiilineutraaliustavoitteen saavuttamista, koska puuston sisältämä hiili vapautuu hakkuun jälkeen ilmakehään lähes kokonaisuudessaan muutamassa vuodessa.

Korkeiden luontoarvon metsien suojelu on edelleen Suomessa hyvin puutteellista. Tällaiset metsät ovat usein runsaspuustoisia. Metsävähennyksen korottaminen lisää kannusteita kohdistaa päätehakkuita metsiin, joita tulisi sen sijaan liittää suojelualueverkostoon esimerkiksi METSO-ohjelman kautta.

Hallituksen esityksen lähtökohtana on oletus siitä, että metsätila hankitaan ensisijaisesti puunmyyntitarkoituksessa. Esityksessä tulisi paljon tarkemmin tarkastella metsävähennyksen vaikutuksia metsänomistajiin, joiden ensisijaisena tavoitteena on hiilen sidonta, virkistysarvojen edistäminen tai metsäluonnon monimuotoisuuden lisääminen. Hallituksen esityksen perusteluissa (sivulla 7) todetaan, että metsämaan

hinnan korotus vaikuttaisi myös niihin metsänomistajiin, jotka hankkivat metsää muuhun kuin metsätalouskäyttöön. **WWF ehdottaa, että valiokunta ottaisi mietinnössään kantaa siihen, miten verotusta uudistamalla voitaisiin lisätä yksityisen sektorin kannusteita hankkia metsiä luonnonsuojelualueiden perustamiseen.**

Hallituksen esityksen Nykytilan kuvauksessa (kappale 2) kuvataan ainoastaan esimerkkejä, joissa sovelletaan jaksollista, eli avohakkuisiin perustuvaa metsänkasvatusta.

> *Esimerkki sivulla 4:*
> *"…Selvin esimerkki puuston hankintamenon vähentämismahdollisuuden tarpeellisuudesta on tilanne, jossa vastikään hankitulta metsätilalta myydään kaikki tilalla olevat puut…"*

Avohakkuisiin perustuva metsänhoito on toki vielä tällä hetkellä vallitseva Suomessa, mutta johtuen sen huomattavista ympäristöhaitoista, WWF suosittaa siirtymistä jatkuvapeitteiseen metsänkasvatukseen erityisesti turvemailla. **WWF ehdottaa, että valiokunta mietinnössään velvoittaisi hallitusta jatkossa kuvaamaan kaikki metsänhoitoon liittyvät lainsäädäntöehdotukset myös jatkuvapeitteisen metsänhoidon näkökulmasta.**

Kunnioittavasti,

Maailman Luonnon Säätiö (WWF)
Suomen Rahasto, sr

Elina Erkkilä
Suojelujohtaja

Bernt Nordman
Ilmasto-ohjelman johtaja