27.5.2025

Valtiovarainvaliokunnan verojaostolle

Hallituksen esitys 44/2025, vastinekuuleminen

Valtiovarainvaliokunnan verojaosto on pyytänyt valtiovarainministeriöltä lausuntoa eduskunnalle metsävähennyksen korottamista koskevaan hallitukseen esitykseen 44/2025 annetuista lausunnoista. Valtiovarainministeriö lausuu asiassa kunnioittavasti seuraavaa:

Lausunnoissa on nostettu esiin hyvin pitkälle samoja asioita, kuin mitä lausunnonantajat lausuivat valtiovarainministeriölle aiemmin luonnoksesta hallituksen esitykseksi.

Finnwatch on lausunnossaan laskenut, että metsävähennyksen ja yrittäjävähennyksen jälkeen puun myyntitulon veroaste asettuu 11-13 prosenttiin. Veroastetta ei kuitenkaan voi laskea näin kaavamaisesti, koska laskelmassa ei oteta huomioon myydyn puuston hankintamenoa. Tulon veroastetta laskettaessa on välttämätöntä huomioida tulon hankkimisesta aiheutuneet menot, eikä veroastetta voi laskea pelkkien bruttotulojen perusteella.

Jos puuta myydään juuri ostetulta metsätilalta, sisältyy puiden hankintameno metsätilan kauppahintaan. Mikäli metsätilan kauppahinta on oikein määritetty, puun myyjälle ei synny puun myynnistä varsinaisesti mitään tuloa, koska hän vain erottaa yhtenä pakettina ostamansa puut ja maapohjan erilleen toisistaan, ja saa puustosta saman hinnan kuin itse maksoi metsätilan kauppahintana.

Hallituksen esityksessä selostetulla tavalla metsätilan markkinahinnasta keskimäärin noin 90 prosenttia muodostuu Maanmittauslaitoksen selvitysten mukaan tilalla olevasta puustosta. Jos metsänomistaja myy 100.000 eurolla ostamaltaan tilalta kaikki puut välittömästi tilakaupan jälkeen, on kaupan kohteena olevien puiden hankintameno siten 90.000 euroa. Jos kauppahinta oli oikein määritetty, saa metsänomistaja puistaan saman 90.000 euroa myydessään ne, ja metsänomistajan puun myynnistä saama tulo on siten nolla euroa. Verotuksessa hän voi kuitenkin vähentää nykysäännöksillä metsävähennyksenä ainoastaan 60.000 euroa, minkä johdosta hänen veronalainen metsätalouden pääomatulonsa on 30.000 euroa, josta yrittäjävähennyksen jälkeen jää 28.500 euroa verotettavaa tuloa, mistä hän joutuu maksamaan veroa 8.550 euroa. Tällaisessa tilanteessa veroastetta ei voi edes laskea, koska jakajana (tulon määrä) olisi nolla. Valtiovarainministeriö korostaa, että metsävähennyksen

tarkoituksena on puuston hankintamenon vähentämisen mahdollistaminen verotuksessa.

Professori Nykänen on lausunnossaan pitänyt erikoisena, että ehdotettu muutos vaikuttaa myös yhteisöverokertymään, koska yhteisetuuksien tuloistaan maksama 26,5 prosentin vero ei ole yhteisövero. Verontilityslain 3 luvun 11 §:n 1 momentin mukaan tuloverolain 3 §:ssä tarkoitettujen yhteisöjen ja 5 §:ssä tarkoitettujen yhteisetuuksien suorittama tulovero, ennakko ja ennakon täydennysmaksu (*yhteisövero*) tilitetään veronsaajille tässä luvussa säädettyjen jako-osuuksien perusteella. Hallituksen esityksessä mainittu yhteisöverokertymävaikutus syntyy yhteismetsistä, jotka ovat yhteisetuuksia.

Useat lausunnonantajat ovat olleet huolissaan ehdotuksen vaikutuksista Suomen ilmasto- ja hiilineutraalisuustavoitteisiin, ja vastustaneet ehdotusta sen hakkuiden lisäämiseen kannustavan vaikutuksen vuoksi. Metsävähennyksen kasvattaminen voi kannustaa lisäämään hakkuita, mutta lisäävän vaikutuksen suuruutta ei ole ollut mahdollista selvittää tarkemmin valmistelun yhteydessä.

Osastopäällikkö, ylijohtaja Terhi Järvikare

Erityisasiantuntija Antti Sinkman