Hallituksen esitys eduskunnalle EU:n poliittisen mainonnan avoimuutta ja kohdentamista koskevaa asetusta täydentäväksi lainsäädännöksi, HE 57/2025 vp

OIKEUSMINISTERIÖ
JUSTITIEMINISTERIET

Yleistä

- Esityksen pääasiallisena tavoitteena on toimeenpanna Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/900 poliittisen mainonnan avoimuudesta ja kohdentamisesta (poliittisen mainonnan asetus tai asetus).
- Asetus on suoraan sovellettavaa lainsäädäntöä, joka tuo muun muassa poliittisen mainonnan rahoittajille ja palveluntarjoajille erilaisia avoimuus- ja huolellisuusvelvoitteita sekä poliittisen verkkomainonnan kohdentamiselle uusia sääntöjä. Asetuksen toimeenpano edellyttää kuitenkin täydentävien säännösten antamista asetuksen valvonnasta.
- Poliittisen mainonnan asetuksen tavoitteena on yhdenmukaistaa poliittisen mainonnan avoimuuteen sekä kohdentamiseen ja näyttämiseen liittyviä sääntöjä sisämarkkinoilla, jotta unionin kansalaiset tunnistaisivat paremmin poliittiset mainokset, saisivat helposti tiedon niiden taustalla olevista toimijoista sekä tietäisivät milloin ja millä ehdoin heihin kohdistetaan poliittista verkkomainontaa. Lisäksi asetus pyrkii estämään haitallista hybridivaikuttamista mm. vaaleissa ja kansanäänestyksissä.
- Asetuksen keskeinen sisältö
  - Tuo poliittisen mainonnan rahoittajille ja palveluntarjoajille avoimuus- ja huolellisuusvelvoitteita (mm. tiedonantamis- ja säilytysvelvoitteet, mainosten merkitseminen ja taustainformaation tarjoaminen). (Asetuksen II luku)
  - Tuo tietosuoja-asetusta tarkentavia henkilötietojen käytön lisärajoituksia ja -ehtoja (mm. nimenomainen suostumus ja erityisten henkilötietoryhmien käyttökielto profiloinnissa) sekä avoimuusvaatimuksia poliittisen verkkomainontaan (mm. kohteena olevat vastaanottajaryhmät ja käytetyt tekniikat). (Asetuksen III luku)
  - Kokoaa verkkomainokset komission ylläpitämään EU:n laajuiseen rekisteriin. (Artikla 13)
  - Estää poliittisten mainospalveluiden tarjoamisen kolmansien maiden toimijoille vaalien ja kansanäänestysten alla. (5 artiklan 1 kohta)
  - Sisältää palveludirektiivin mukaisen syrjimättömyyslausekkeen, jonka mukaan poliittisen mainonnan palveluja ei voida rajoittaa yksinomaan rahoittajan asuin- tai sijoittautumispaikan perusteella. (5 artiklan 2 kohta)
- Asetus tulee voimaan 10.10.2025 lukuun ottamatta palveludirektiivin mukaista syrjimättömyyslauseketta, joka saatettiin voimaan asetuksen antamisen yhteydessä huhtikuussa 2024.

HE:n keskeinen sisältö: täytäntöönpanolaki (1/2)

- Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi laki poliittisen mainonnan avoimuutta ja kohdentamista koskevan Euroopan unionin asetuksen noudattamisen valvonnan järjestämisestä.
- Poliittisen mainonnan asetus edellyttää, että jäsenvaltio nimeää asetuksen 22 artiklan 3 ja 4 kohdassa tarkoitetut toimivaltaiset valvontaviranomaiset sekä kansallisen yhteyspisteen. Asetus edellyttää myös, että jäsenvaltiot antavat toimivaltaisille viranomaisille riittävät toimivaltuudet ja resurssit asetuksen tehokkaaseen valvontaan.
- Pääasialliseksi valvontaviranomaiseksi esitetään valtiontalouden tarkastusvirastoa (tarkastusvirasto). Tarkastusvirasto vastaisi asetuksen valvonnasta Suomessa, jos tehtävää ei olisi nimenomaisesti säädetty asetuksessa tietosuojavaltuutetulle tai Liikenne- ja viestintävirastolle. Tarkastusvirasto toimisi myös asetuksen tarkoittamana kansallisena yhteyspisteenä. Tarkastusvirasto ei kuitenkaan valvoisi 5 artiklan 1 kohdan mukaisia syrjintäkieltoja, vaan tältä osin asetuksen toimeenpano jäisi nykysääntelyn varaan.
- Tarkastusvirastolle ehdotetaan säädettäväksi asetuksen valvontaa varten tarvittavat toimivaltuudet, kuten tietojensaantioikeus asetuksen valvontaan liittyviin tietoihin, oikeus tehdä tarkastuksia, oikeus velvoittaa rahoittajaa ja palveluntarjoajaa korjaamaan toimintansa asetuksen mukaiseksi ja oikeus asettaa päätöksensä tehosteeksi uhkasakko, oikeus tehdä välityspalveluntarjoajan kanssa velvoittavia sitoumuksia, oikeus antaa julkinen varoitus sekä oikeus määrätä seuraamusmaksuja erikseen säädetyissä asetuksen rikkomistilanteissa ja viranomaisten tutkintaa koskevien määräysten rikkomistilanteissa. Toimivaltuudet tulevat sekä poliittisen mainonnan asetuksesta (22 artiklan 5 kohta) että digipalveluasetuksesta (51 artikla).
- Lisäksi valtiontalouden tarkastusviraston roolista 22 artiklan 9 mukaisena kansallisena yhteyspisteenä, laillisten edustajien rekisterinpitäjänä sekä 26 artiklan vaali- ja kansanäänestystietojen julkaisija on tarpeen säätää kansallisessa toimeenpanolaissa.

HE:n keskeinen sisältö: täytäntöönpanolaki (2/2)

- Muita toimivaltaisia viranomaisia olisivat poliittisen mainonnan asetuksen perusteella tietosuojavaltuutettu ja Liikenne- ja viestintävirasto:
  - Poliittisen mainonnan asetuksen 22 artiklan 1 kohdan mukaan tietosuojavaltuutettu valvoisi asetuksen 18 ja 19 artiklan velvoitteiden noudattamista omalla toimialallaan tietosuoja-asetuksen 58 artiklan ja VII -luvun mukaisilla toimivaltuuksilla, joita on täydennetty kansallisen liikkumavaran puitteissa tietosuojalaissa (1050/2018).
  - Poliittisen mainonnan asetuksen 22 artiklan 3 kohdan mukaisesti Liikenne- ja viestintävirasto, joka toimii välityspalveluista annetun lain (18/2024) mukaan digipalveluasetuksen 49 artiklassa tarkoitettuna digitaalisten palvelujen koordinaattorina Suomessa, vastaa koordinoinnin varmistamisesta kansallisella tasolla välityspalvelujen tarjoajien osalta silloin kun kyseessä on asetuksen 7–17 ja 21 artiklassa säädettyjä velvoitteita valvonnasta.
- Tarkastusvirasto, tietosuojavaltuutetun ja Liikenne- ja viestintäviraston olisi tehtäviä hoitaessaan toimittava tarkoituksenmukaisessa yhteistyössä. Tähän liittyy muun muassa toimenpidepyynnöistä koordinaatioviranomaisille ilmoittaminen, josta ehdotetaan säädettävän erikseen kansallisesti. Lisäksi ehdotetaan, että toimivaltaiset viranomaiset voivat luovuttaa toisilleen salassa pidettävää tietoa, jos se on välttämätöntä tehtävien hoitamisen kannalta.
- Tarkastusvirastolle ehdotetaan myös oikeutta saada esitutkintaviranomaiselta salassapitosäännösten estämättä tietoja, jolla se voi arvioida seuraamusmaksun määräämättä jättämisen edellytyksiä.
- Rajat ylittävissä valvontatilanteissa tarkastusvirastolle ja Liikenne- ja viestintävirastolle ehdotetaan oikeutta luovuttaa laissa säädetyin ehdoin salassa pidettävää tietoa muiden jäsenvaltioiden viranomaisille.

HE:n keskeinen sisältö: liitelait

- Toinen lakiehdotus; laki verkon välityspalvelujen valvonnasta annetun lain muuttamisesta
  - Verkon välityspalvelujen valvonnasta annetun lain muutoksella siirrettäisiin tietosuojavaltuutetulta verkkoalustoilla näytettävän yhteiskunnallisen ja poliittisen mainonnan avoimuuteen liittyviä valvontatehtäviä valtiontalouden tarkastusvirastolle, jotta poliittisen mainonnan asetuksen ja digipalveluasetuksen noudattamisen valvonta poliittisen mainonnan osalta olisi mahdollisimman selkeää ja yhdenmukaista.
- Kolmas ja neljäs lakiehdotus; laki ehdokkaan vaalirahoituksesta annetun lain 4 ja 10 §:n muuttamisesta sekä laki puoluelain 8 b ja 9 e §:n muuttamisesta
  - Esityksessä ehdotetaan muutettavan vaalirahoituslain 4 §:ää ja puoluelain 8 b §:ää siten, että kansallinen sääntely mainoksen maksajan nimen julkaisemisesta mainoksen yhteydestä poistetaan ja korvataan viittauksella poliittisen mainonnan asetukseen ja täydentävään kansalliseen lakiin. Muutokset ehdotetaan tehtäväksi, koska asetus ei mahdollista päällekkäisen kansallisen sääntelyn voimassa pitämistä, minkä lisäksi rinnakkainen sääntely voisi vaikeuttaa asetuksen soveltamista.
- Viides lakiehdotus; laki valtiontalouden tarkastusvirastosta annetun lain muuttamisesta
  - Valtiontalouden tarkastusvirastosta annetun lain muutoksella uhkasakkolautakuntaa koskeva sääntely kumottaisiin ja virastoon perustettaisiin seuraamuslautakunta, joka jatkossa määräisi kaikki viraston seuraamusmaksut ja tuomitsisi maksuun viraston asettamat uhkasakot
- Kuudes lakiehdotus; laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:n muuttamisesta
  - Julkisuuslain muutoksella vaalirahoitusta koskeva salassapitosäännös ulotettaisiin myös poliittisen mainonnan asetuksen noudattamisen valvontaan liittyviin tietoihin. Tällä käytännössä varmistetaan se, että nykyinen julkisuuslain vaalirahoitusta koskeva salassapitosäännös toteutuu myös jatkossa.
- Seitsemäs lakiehdotus; laki sakon täytäntöönpanosta annetun lain 1 §:n muuttamisesta

Huomioita ehdotettavasta seuraamusjärjestelmästä (1/2)

- Seuraamuslajit on määritelty asetuksen 22 artiklan 3 ja 5 kohdassa. Tarkoitus soveltaa sekä poliittisen mainonnan asetuksen että digipalveluasetuksen mukaisia toimeenpanovaltuuksia. Seuraamusten on oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia. Jättää kuitenkin merkittävää kansallista liikkumavaraa.
- Poliittisen mainonnan palvelujen tarjoajien roolin ja asetuksen tavoitteiden saavuttamisen näkökulmasta on tarpeen säätää tarkastusvirastolle mahdollisuus määrätä tiettyjen velvoitteiden rikkomisesta seuraamusmaksuja palveluntarjoajille.
  - Seuraamusmaksuja esitetään säädettäväksi vain sellaisista poliittisen mainonnan palvelun tarjoajiin kohdistuvien velvoitteiden rikkomisesta, jossa velvoite on säädetty riittävän tarkasti, velvoite ei sisällä laadullisia tai avoimia kriteereitä, seuraamusmaksua voidaan pitää oikeasuhtaisena rikkomukseen nähden, eikä muiden hallinnollisten seuraamusten, kuten uhkasakon tai julkisen varoituksen, käyttöä voida pitää riittävän tehokkaana ja tarkoituksenmukaisena.
- Seuraamusmaksua ei esitetä liitettäväksi rahoittajiin kohdistuvien velvoitteiden osalta, sillä tiedonantovelvoitteet sisältävät laadullisia tai avoimia kriteereitä menettelylle. Samalla estetään sellaisten sananvapauden ja poliittisten oikeuksien näkökulmasta ongelmallisten pelotevaikutusten muodostuminen

Huomioita ehdotettavasta seuraamusjärjestelmästä (1/2)

- Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi seuraamusmaksujen suhteuttaminen poliittisen mainonnan palveluntarjoajan liikevaihtoon, jota käytetään myös digipalveluasetuksessa. Enimmäismäärä on kuusi prosenttia (ei sisällä kansallista liikkumavaraa).
- Tarkastusvirastolle tulee lisäksi olla valta määrätä digipalveluasetuksen 51 artiklan mukaisesti seuraamusmaksuja antamansa tutkintaa koskevan määräyksen noudattamatta jättämisestä välityspalvelujen tarjoajiin liittyvissä tilanteissa.
- Viranomaisiin kohdistuvan valvonta- ja seuraamusjärjestelmän osalta on käytetty kansallista harkinta-valtaa perustuslakivaliokunnan edellyttämällä tavalla siten, ettei viranomaisiin ole mahdollista kohdistaa seuraamusmaksuja.
- Lisäksi asetuksen 18 ja 19 artiklassa säädettyjä velvoitteiden rikkomisesta tietosuojavaltuutettu voi määrätä hallinnollisia seuraamusmaksuja tietosuoja-asetuksen 83 artiklan ja tietosuojalain mukaisesti.

Esityksen vaikutuksia

- Suomeen sijoittautuneiden poliittisen mainonnan palveluntarjoajiin kohdistuvan viranomaisvalvonnan toimivuus on tärkeää ja vaikuttaa poliittisen mainonnan palveluja tarjoavien yritysten sääntelytaakan muodostumiseen.
- Keskittämällä valvontatehtävät valtiontalouden tarkastusvirastolle voidaan yritysten näkökulmasta mahdollistaa parhaiten neuvonnan, ohjauksen ja valvonnan toteuttaminen. Samalla voidaan yrittää minimoida kansallisen liikkumavaran puitteissa asetuksesta mahdollisesti seuraavia riskejä, kuten palveluntarjoajien vetäytymistä markkinoilta.
- Valvonta- ja seuraamusjärjestelmän ja median toimintavapauksien välistä jännitettä on pyritty lieventämään asetuksen tarjoaman kansallisen liikkumatilan puitteista siten, että 5 asetuksen 1 kohta, eli niin sanottu syrjimättömyysvelvoite, on rajattu ehdotetun valvonta- ja seuraamusjärjestelmän ulkopuolelle. Muilta osin ehdotettujen täytäntöönpanosäännösten ei arvioida muodostuvan ongelmaksi (esim. lähdesuojan osalta).
- Eduskunnan alaiselle valtiontalouden tarkastusvirastolle, jolle keskistetään suurin osa tehtävistä ja joille tehtävät ovat myös uusia, syntyvät lisäresurssitarpeet ehdotetaan katettavaksi lisämäärärahalla. Tietosuojavaltuutetulle ja Liikenne- ja viestintävirastolle syntyvät resurssitarpeet on tarkoitus hoitaa nykyisen menokehyksen puitteissa.
- Esityksen 3. ja 4. lakiehdotuksessa ehdotetaan asetuksen 4 artiklan harmonisointivelvoitteen takia mainosten maksajina toimivien yksityishenkilöiden nimien julkaisemiseen liittyvistä euromääräisistä raja-arvoista luopumista. Muutos nykytilaan ei välttämättä ole kovinkaan merkittävä, sillä jo nykyisellään mediasta ostettava mainostila ylittää monin paikoin kansalliset pienlahjoitusrajat. Vaalirahoituslain ja puoluelain pienlahjoittajapoikkeus jäisi muilta osin voimaan.
- Poliittisen mainonnan asetuksen valvontatehtävien järjestäminen voidaan katsoa kuuluvan valtakunnan lainsäädäntövaltaan, mikä korostaa kielilain (423/2003) mukaisen ruotsin kielisen asioinnin ja neuvonnan järjestämisen tarvetta.

Voimaantulo ja muut huomioitavat seikat

- Hallituksen esityksessä on esitetty, että lait tulisivat voimaan pääsääntöisesti 10.10.2025. Esityksen 7. lakiehdotuksen yhteensovittaminen HE 5/2020 kanssa edellyttää kuitenkin myöhäisempää voimaantuloa (1.1.2026.).
- Ehdotettu voimaantuloaikataulu on tiukka huomioiden eduskuntakäsittelyn ja lakien voimaansaattamisprosessin. Lausunnossa esitetty mahdollisia skenaarioita (diat 10-12), mikäli lakeja ei saataisi voimaan esitetyssä aikataulussa.
- Skenaarioista A (lakien voimaantulo viivästyisi marraskuulle tai joulukuun alkuun) ja B (lakien voimaantulo viivästyisi vuodenvaihteeseen) ovat vaikutuksiltaan vähäisiä. Sen sijaan skenaario C (lakien voimaantulo viivästyisi selkeästi kevääseen 2026 tai myöhemmäksi) olisi jo vaikutuksiltaan merkittävämpi, ja erilaisten kielteisten vaikutusten ja seurausten riskit myös kasvaisivat mitä myöhemmäksi voimaantulo venyisi.
- Huomionarvoista skenaarioissa on se, ettei vaikutuksia juuri arvioida olevan tietosuojavaltuutetun ja liikenne- ja viestintäviraston toiminnalle. Tämä johtuu siitä, että näiden tehtävät ja toimivalta tulevat pääsääntöisesti suoraan asetuksesta tai jo muusta kansallisesta sääntelystä.
- Esitys on joko tapauksessa tarpeen poistaa valtion vuoden 2025 toisesta lisätalousarvioesityksestä sekä ottaa myöhemmin osaksi tarkoituksenmukaista talous- tai lisätalousarvioesitystä.

Skenaario A: Lakien voimaantulo viivästyisi marraskuulle tai joulukuun alkuun

Vaikutukset viranomaisiin	Vaikutukset sääntelyn kohteille	Taloudelliset vaikutukset	Muut huomiot
Tarkastusviraston toimeenpanotoimet viivästyisivät jonkin verran, jolloin virasto ei valvoisi asetuksen noudattamista, eikä sillä olisi mahdollisuutta antaa virallista neuvontaa ja ohjausta. Virasto ei myöskään kykenisi osallistumaan rajat ylittäviin menettelyihin, minkä lisäksi erilaisten tietosivujen julkaiseminen viivästyisi. Vaikutukset jäisivät kuitenkin vähäisiksi, koska viivästyminen olisi hyvin pientä ja kohdistuisi aivan asetuksen voimaantulon alkuun.	Yhtäältä valvonta- ja seuraamusjärjestelmä ei olisi käytössä heti asetuksen voimaantulosta lähtien. Toisaalta myöskään tarkastusviraston ohjausta ja neuvontaa ei olisi saatavilla, mikä voisi olla merkityksellinen lähinnä rajat ylittävissä tilanteissa, joissa kaivattaisiin kansalliselta viranomaiselta neuvontaa.	Taloudelliset vaikutukset saataisiin aktivoitua heti voimaantulon yhteydessä, mikäli voimaantulo olisi viimeistään joulukuun alussa. Tällöin esitys voitaisiin ottaa osaksi vuoden 2025 kolmatta lisätalousarvioesitystä. Koska kysymys on pysyvistä määrärahoista, joihin ei ole varauduttu valtion talouden kehyksissä, tulee HE:n hyväksynnän jälkeen määrärahat viedä teknisesti myös osaksi vuoden 2026 talousarvioesitystä. Tarkastusvirastolle aiheutuu asetuksen voimaantulon yhteydessä joka tapauksessa toimeenpanoon valmistautumisesta kustannuksia, jotka on tarpeen huomioida tarkastusviraston määrärahoissa.	Asetus vaatii, että jäsenvaltiot ilmoittavat komissiolle viimeistään 10.1.2026 kansallisesti säädetyistä seuraamusjärjestelmästä. Tämä ehdittäisiin tehdä annetussa aikataulussa. Suomessa ei ole vaaleja ennen vuotta 2027, mutta asetuksen voimaantullessa useammassa jäsenvaltiossa on vaalit.

Skenaario B: lakien voimaantulo viivästyisi vuodenvaihteeseen.

Vaikutukset viranomaisiin	Vaikutukset sääntelyn kohteille	Taloudelliset vaikutukset	Muut huomiot
Tarkastusviraston toimeenpanotoimet viivästyisivät jonkin verran, jolloin virasto ei valvoisi asetuksen noudattamista, eikä sillä olisi mahdollisuutta antaa virallista neuvontaa ja ohjausta. Virasto ei myöskään kykenisi osallistumaan rajat ylittäviin menettelyihin, minkä lisäksi erilaisten tietosivujen julkaiseminen viivästyisi. Vaikutukset jäisivät kuitenkin melko vähäisiksi, koska viivästyminen kohdistuisi asetuksen voimaantulon alkuvaiheeseen.	Yhtäältä valvonta- ja seuraamusjärjestelmä ei olisi käytössä heti asetuksen voimaantulosta lähtien. Toisaalta myöskään tarkastusviraston ohjausta ja neuvontaa ei olisi saatavilla, mikä voisi olla merkityksellinen lähinnä rajat ylittävissä tilanteissa, joissa kaivattaisiin kansalliselta viranomaiselta neuvontaa.	Taloudelliset vaikutukset aktivoituisivat heti voimaantulon yhteydessä. Toimeenpanon edellyttämät resurssit huomioidaan vuoden 2026 talousarvioesityksessä. Tarkastusvirastolle aiheutuu asetuksen voimaantulon yhteydessä joka tapauksessa toimeenpanoon valmistautumisesta kustannuksia, jotka on tarpeen huomioida tarkastusviraston määrärahoissa.	Asetus vaatii, että jäsenvaltiot ilmoittavat komissiolle viimeistään 10.1.2026 kansallisesti säädetyistä seuraamusjärjestelmästä. Tämä ehdittäisiin tehdä annetussa aikataulussa. Suomessa ei ole vaaleja ennen vuotta 2027, mutta asetuksen voimaantullessa useammassa jäsenvaltiossa on vaalit.

Skenaario C: lakien voimaantulo viivästyisi selkeästi kevääseen 2026 tai myöhemmäksi

Vaikutukset viranomaisiin	Vaikutukset sääntelyn kohteille	Taloudelliset vaikutukset	Muut huomiot
Tarkastusviraston toimeenpanotoimet viivästyisivät selkeästi, jolloin virasto ei valvoisi asetuksen noudattamista, eikä sillä olisi mahdollisuutta antaa virallista neuvontaa ja ohjausta. Virasto ei myöskään kykenisi osallistumaan rajat ylittäviin menettelyihin, minkä lisäksi erilaisten tietosivujen julkaiseminen viivästyisi. Vaikutukset olisivat sitä merkittävämmät, mitä pidemmälle voimaantulo lykkääntyisi.	Valvonta- ja seuraamusjärjestelmän puuttuminen alkaisi vaikuttamaan merkittävämmin rahoittajiin ja palveluntarjoajiin, sillä toimeenpano edellyttää myös näiltä toimijoilta erilaisia valmisteluita. Vaikka kyseessä on välivuosi vaaleista, valmistelut vuoden 2027 vaaleihin voidaan arvioida alkavan jo hyvissä ajoin, jolloin sääntelyn kohteilla alkaa syntymään merkittävää tarvetta saada neuvontaa ja ohjausta.	Taloudelliset vaikutusten aktivointia olisi vaikeampi ennustaa, mikäli voimaantulo lykkäytyisi merkittävästi. Toimeenpanon edellyttämät lisämäärärahat huomioitaisiin osana vuoden 2026 talousarvio- tai sitä täydentävää esitystä. Tarkastusvirastolle aiheutuu asetuksen voimaantulon yhteydessä joka tapauksessa toimeenpanoon valmistautumisesta kustannuksia, jotka on tarpeen huomioida tarkastusviraston määrärahoissa. Jos voimaantulo lykkääntyisi merkittävästi, resurssitarpeiden arviointia voidaan joutua uudelleen tarkastelemaan osana vuoden 2026 talousarvioin valmistelua, sillä neuvonta- ja ohjaustarpeen kasaantuminen lyhyemmällä ajanjaksolle voi vaikuttaa kasvavasti resurssitarpeisiin.	Asetus vaatimaa raportointia kansallisesti säädetyistä seuraamusjärjestelmästä ei ehdittäisi tekemään aikataulussa. Riski komission rikkomusmenettelystä myös kasvaisi jonkin verran, mikäli voimaantulo venyisi erityisen pitkäksi. Suomessa ei ole vaaleja ennen vuotta 2027, mutta voimaantulon pitkittyessä yhä useammassa jäsenvaltiossa on vaaleja, johon voi liittyä rajat ylittäviä menettelyitä. Kriittisempää kuitenkin on se, että valmistautuminen vuoden 2027 vaaleihin alkaa jo vuoden 2026 puolella.