# Suomen kanta EU:n 2040 ilmastotavoitteeseen
# SuV 10.9.2025
# Bernt Nordman, WWF



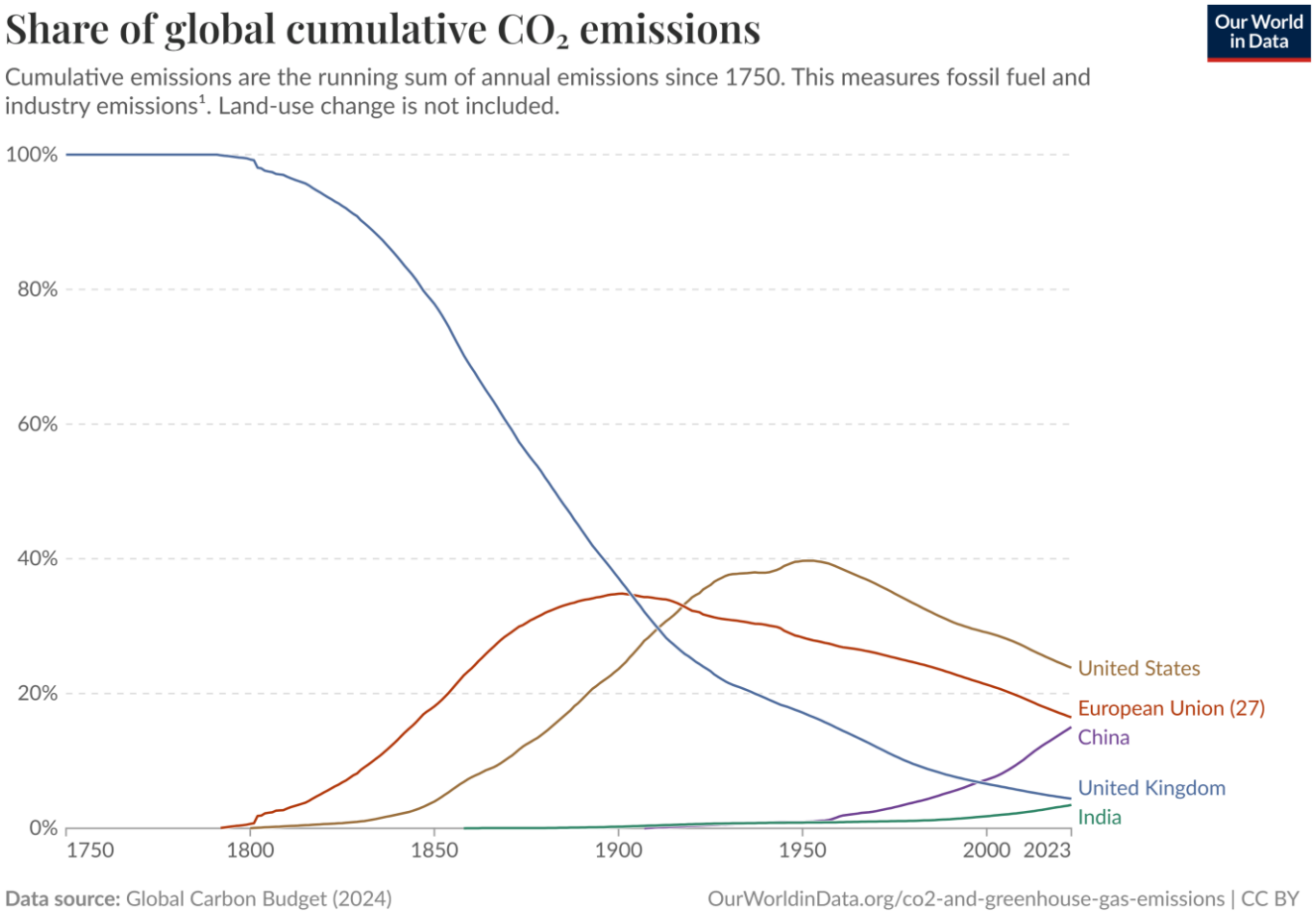
© Susanna Manu / WWF



# Ilmastokriisin hinta kasvaa koko ajan

© Michel Gunther / WWF

# EU:n oikeudenmukainen osuus




- Historialliset päästöt tähänastisen ilmastokriisin aiheuttajana
- EU-maiden taloudellinen asema ja teknologinen kyky
- Kotimarkkinoiden ilmastoratkaisuista vientituotteita

**Päästövähennystavoitteeksi vähintään -95 %**

Infografiikan lähde:

OurWorldinData.org/co2-and-greenhouse-gas-emissions | CC BY

# Muualla tehtävien hillintätoimien rahoittaminen

- Kehittyvissä maissa tehtävien hillintätoimien rahoittaminen on tärkeä osa EU:n ilmastopolitiikkaa
- EU:n tulee kuitenkin olla suunnannäyttäjä puhtaan siirtymän toimeenpanossa
- Panostaminen omien päästöjen vähentämiseen vahvistaa EU:n taloutta.
  - Kotimarkkinoille kehitettyjen ratkaisujen globaali kysyntä tuo työtä ja vaurautta

Mikäli päädytään lopulta vaatimattomaan -90 prosentin tavoitteeseen vuoteen 2040 mennessä, siihen pääsemiseksi ei pidä käyttää Artikla 6 ilmastoyksiköitä.

Kysymys:

Onko 3 prosenttia EU:n vuoden 1990 nettopäästöistä paljon vai vähän?

Vastaus:

Tarkka luku on **137 Mt CO2-ekv**

Vertailukohta

Suomen kokonaispäästöt vuonna 2024:

52 Mt CO2-ekv

# Luonnonnielujen iso merkitys vuoteen 2040

**Suomen kannassa ylikorostetaan ylimalkaisesti maankäyttösektorin epävarmuuksia**

- Luonnon nielujen pysyvyys vaihtelee, mutta voidaan mallintaa
- Nielujen laskennassa on maiden välisiä eroja, mutta kaikki pyrkivät tarkempiin tieteeseen perustuviin menetelmiin
- Myös teknisten nielujen epävarmuudesta pitää puhua
  - Logistiikka, teknologiat, energiankulutus, varastointikapasiteetti jne.
  - Kustannustaso



# Joustot ongelmallisia Suomen esimerkin valossa

- Joustoja perustellaan teorian pohjalta taloudellisen tehokkuuden parantamisella
- Todellisuudessa sektorien väliset joustot vähentävät ilmastopolitiikan
  - Ennustettavuutta
  - Pitkäjänteisyyttä
- Suomi on valitettava esimerkki siitä, kuinka joustoja väärinkäyttämällä eri sektoreille asetettuja vastuita voidaan vuorotellen väistää.

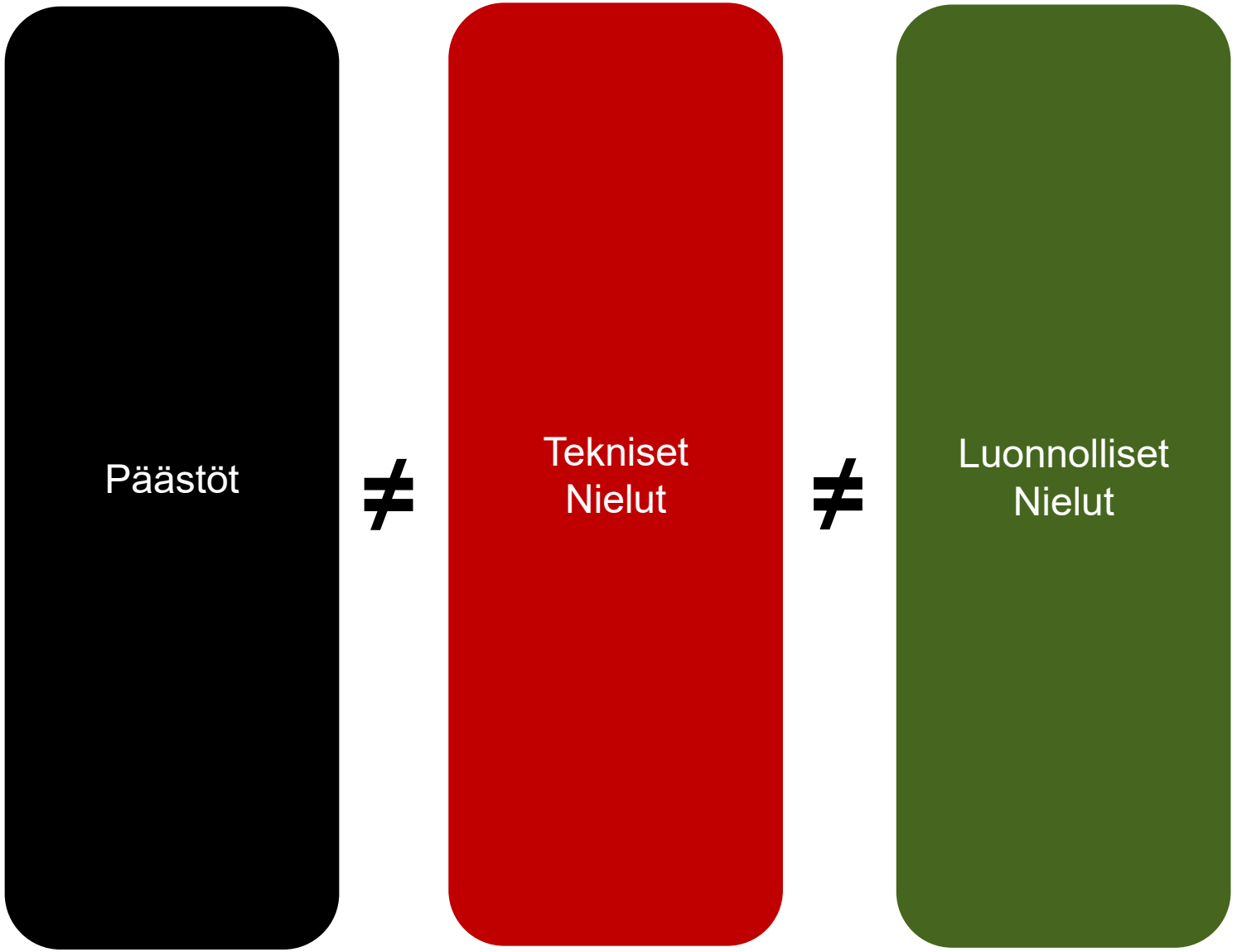
**Suuren valiokunnan olisi syytä harkita tämän lauseen poistamista kolmannesta kappaleesta:**

*”Valtioneuvosto pitää tärkeänä, että vuoden 2030 jälkeisen ajan ilmasto- ja energia-arkkitehtuuri sisältäisi riittäviä joustoelementtejä ilmastotoimiin liittyvien kustannuspaineiden hillitsemiseksi sekä muiden yhteiskunnan kehittymisen kannalta keskeisten tavoitteiden yhteensovittamiseksi.”*

# Teknisille nieluille oma rooli

- Teknisillä nieluilla tärkeä rooli Pariisin sopimuksen 1,5 asteen lämpenemisrajassa pysymisessä
  - Etenkin 2040 luvulla
- Nieluyksiköitä ei pidä sekoittaa fossiilisten päästöjen päästöoikeuksiin
  - (ETS1 ja ETS2)

Teknisille nieluille luotava oma lokeronsa EU:n ilmastopolitiikan arkkitehtuurissa ja päästöinventaariossa.





# Kiitos! Tack!

**Suojelemme luontoa ja**
**ratkaisemme ympäristöongelmia**
**– luonnon ja ihmisten hyväksi**

together possible™