

Euroopan tietosuojaneuvoston ja Euroopan tietosuojavaltuutetun yhteinen lausunto 01/2025 ehdotuksesta asetukseksi pienten ja keskisuurten yritysten ja midcap-yritysten toimenpiteiden, erityisesti selosteen ylläpitovelvollisuuden, yksinkertaistamisesta, yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohdan mukaisesti.

Hyväksytty 8. heinäkuuta 2025

SISÄLTÖ

1 TAUSTA 4

2 YLEISET HUOMAUTUKSET 6

3 SELOSTEEN YLLÄPITOVELVOLLISUUTTA KOSKEVA POIKKEUS YLEISEN TIETOSUOJA-ASETUKSEN 30 ARTIKLAN 5 KOHDAN MUKAAN (EHDOTUKSEN 1 ARTIKLAN 2 KOHTA) 7

3.1. On 'todennäköinen johtamaan korkeaan riskiin' 7

3.2. Tietojen säilyttämisvelvollisuus yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan mukaisesti 9

3.3. Tarkistetusta raja-arvosta ja ehdotuksen tekstissä olevasta viittauksesta midcap-yrityksiin ja midcap-yrityksiin ja organisaatioihin 12

3.3.1. ”Alle 750 työntekijää" 12

3.3.2. ”Yritykset” 12

3.3.3. ”Organisaatiot” 13

4 YLEISEN TIETOSUOJA-ASETUKSEN 40 ARTIKLAN 1 KOHDAN JA 42 ARTIKLAN 1 KOHDAN LAAJENEMINEN KOSKEMAAN MIDCAP-YRITYKSIÄ (EHDOTUKSEN 1 ARTIKLAN 3 JA 4 KOHTA 14

Tiivistelmä

Euroopan komissio antoi 21. toukokuuta 2025 ehdotuksen asetukseksi tiettyjen säännösten muuttamisesta, mukaan lukien asetus luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus), siltä osin kuin on kyse pienten ja keskisuurten yritysten käytettävissä olevien tiettyjen lieventävien toimenpiteiden ulottamisesta koskemaan pieniä ja keskisuuria yrityksiä ja pieniä midcap-yrityksiä sekä toimenpiteiden yksinkertaistamisesta, 'ehdotus'. Komissio kuuli virallisesti Euroopan tietosuojaneuvostoa (EDPB) ja Euroopan tietosuojavaltuutettua (EDPS) EU:n asetuksen 2018/1725 42 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

Ehdotus muuttaisi poikkeusta asetuksen (EU) 2016/679 30 artiklan 5 kohdassa siten, että selosteen ylläpitovelvollisuus ei koskisi yrityksiä tai organisaatioita, joilla on alle 750 työntekijää, paitsi jos niiden suorittama käsittely todennäköisesti aiheuttaa korkean riskin rekisteröityjen oikeuksille ja vapauksille yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan mukaisesti. Lisäksi ehdotuksen myötä pienten ja keskisuurten yritysten ja midcap-yritysten määritelmä lisättäisiin yleisen tietosuoja-asetusasetuksen 4 artiklaan, ja 40 artiklan 1 kohdan ja 42 artiklan 1 kohdan soveltamisala laajennettaisiin koskemaan midcap-yrityksiä.

Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu tukevat ehdotuksen yleistä tavoitetta vähentää pienten ja keskisuurten yritysten sekä midcap-yritysten hallinnollista rasitetta edellyttäen, että tavoitteen saavuttaminen ei johda yksilöiden perusoikeuksien, etenkään henkilötietojen suojaa koskevan perusoikeuden, tason alenemiseen. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu ovat tältä osin tyytyväisiä siihen, että ehdotetut yleisen tietosuoja-asetuksen muutokset , joiden on tarkoitus yksinkertaistaa ja selkeyttää selosteen ylläpitovelvoitteetta, ovat luonteeltaan kohdennettuja ja rajoitettuja eikä niillä ole vaikutusta yleisen tietosuoja-asetuksen keskeisiin periaatteisiin ja muihin velvoitteisiin.

Samaan aikaan Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu muistuttavat perusoikeudesta henkilötietojen suojaan ja tarpeesta varmistaa, että yksinkertaistaminen on kohtuullista, tasapainoista ja perustuu tarpeeseen Euroopan unionin perusoikeuskirjan 52 artiklan mukaisesti. Tässä Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu huomauttavat, että ehdotus ei sisällä arviointia yleiseen tietosuoja-asetukseen ehdotettujen muutosten vaikutuksista perusoikeuksiin, mikä olisi pitänyt tehdä.

Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu ovat tyytyväisiä pyrkimyksiin selventää ja yksinkertaistaa ehtoja, joissa poikkeusta yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohdassa sovellettaisiin, edellyttäen, että tätä poikkeusta sovellettaessa käsittelytoimista ”ei todennäköisesti aiheudu korkeaa riskiä”. Väärinkäsitysten välttämiseksi Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu ehdottavat lainsäätäjille, että johdanto-osassa selvennettäisiin, että seloste käsittelytoimista olisi pakollinen vain niille käsittelytoimille, joista todennäköisesti aiheutuu korkea riski.

Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu korostavat, että on tärkeää arvioida yleisen tietosuoja-asetuksen 9 ja 10 artiklan soveltamisalaan kuuluvien henkilötietojen käsittelystä, aiheuttaako käsittely todennäköisesti korkean riskin. Tässä suhteessa Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu ehdottavat, että lainsäätäjät muotoilisivat johdanto-osan 10 kappaleen uudelleen, jotta selvenisi, että käsittely yleisen tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 2 kohdan

b alakohdan mukaisiin tarkoituksiin ei vaadi selosteen ylläpitämistä käsittelytoimista, ellei arviointi osoita käsittelyn todennäköisesti aiheuttavan korkean riskin.

Yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan mukaisesta selosteen ylläpitovelvollisuudesta Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu korostavat, että sen lisäksi, että ne helpottavat vaatimustenmukaisuuden osoittamista jälkikäteen, käsittelytoimista pidettävät tiedot ovat erittäin hyödyllisiä useiden yleisen tietosuoja-asetuksen vaatimusten noudattamisen tukena. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu kehottavat siksi alle 750 henkilöä työllistäviä yrityksiä ja organisaatioita, jotka eivät harjoita korkeaan riskin käsittelytoimia, valitsemaan sopivimmat menetelmät tukemaan yleisen tietosuoja-asetuksen vaatimusten noudattamista asianmukaisella tavalla ilman kielteistä vaikutusta rekisteröityjen oikeuksiin.

Lisäksi Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu toivovat lisäselvityksiä siitä, miksi uusi kynnys yrityksille tai organisaatioille, joissa on alle 750 työntekijää, olisi asianmukainen nimenomaan yleisen tietosuoja-asetuksen osalta. Mitä tulee ehdotuksen tekstissä pk-yrityksiä ja midcap-yrityksiä sekä järjestöjä koskeviin viittauksiin, Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu suosittelevat lainsäätäjiä viittaamaan yleisen tietosuoja-asetuksen muutetun 30 artiklan 5 kohdassa hiljattain käyttöön otettuihin pk-yritysten ja midcap-yritysten määritelmiin. Lisäksi ne suosittelevat lainsäätäjiä selventämään johdanto-osassa, että termi 'organisaatio', joka sisältyy ehdotettuun poikkeukseen yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohdassa, ei sisällä julkisia viranomaisia ja elimiä.

Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu, jotka

ottavat huomioon yksilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta 23 päivänä lokakuuta 2018 annetun asetuksen 2018/1725 42 artiklan 2 kohdan,

ottaa huomioon ETA-sopimuksen sekä erityisesti sen liitteen XI ja pöytäkirjan 37, sellaisina kuin ne ovat muutettuina 6 päivänä heinäkuuta 2018 annetulla ETA:n sekakomitean päätöksellä N:o 154/2018,

ANTAVAT SEURAAVAN YHTEISEN LAUSUNNON:

1 TAUSTA

1. Euroopan komissio, ’komissio’, antoi 21. toukokuuta 2025 ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetusten (EU) 2016/679, ’GDPR’[1], (EU) 2016/1036, (EU) 2016/1037, (EU) 2017/1129, (EU) 2023/1542 ja (EU) 2024/573 muuttamisesta, siltä osin kuin on kyse pienten ja

[1] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27. huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus), EUVL L 119, 4.5.2016, sivut 1–88.

keskisuurten yritysten käytettävissä olevien tiettyjen lieventävien toimenpiteiden laajentamisesta koskemaan pieniä ja keskisuuria yrityksiä ja midcap-yrityksiä sekä toimenpiteiden yksinkertaistamisesta ('ehdotus'). Samana päivänä komissio kuuli virallisesti Euroopan tietosuojaneuvostoa ja Euroopan tietosuojavaltuutettua asetuksen (EU) 2018/1725 [2] (EUDPR)[3] 42 artiklan 2 kohdan mukaisesti. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu rajoittavat lausuntonsa ehdotettuihin yleisen tietosuoja-asetuksen muutoksiin.

2. Ehdotuksen tavoitteena on käsitellä johdonmukaisesti tilannetta, jossa midcap-yritysten kasvu ohittaa pk-yrityssegmentin, ja niihin sovelletaan suurten yritysten sääntöjä. Ehdotuksen tavoitteena on helpottaa midcap-yritysten liiketoimintaa ja vähentää niiden hallinnollista rasitusta muuttamalla useita olemassa olevia säännöksiä – mukaan lukien yleinen tietosuoja-asetus – jotka sisältävät erityisiä pk-yrityksiin sovellettavia lieventäviä sääntöjä, mikä laajentaa näiden säännösten soveltamisalaa ja ulottuu myös midcap-yrityksiin[4].

3. Tätä varten ehdotuksessa on seuraavat muutokset yleiseen tietosuoja-asetukseen:

- pienten ja keskisuurten yritysten ja midcap-yritysten määritelmän lisääminen yleisen tietosuoja-asetuksen 4 artiklaan. ehdotetaan, että pk-yrityksillä tarkoitetaan yrityksiä siten kuin ne on määritelty komission suosituksen 2003/361/EY liitteen 2 artiklassa[5]. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu toteavat, että tämä noudattaa voimassa olevan yleisen tietosuoja-asetuksen johdanto-osan 13 kappaleen lähestymistapaa. Ne ehdottavat myös, että midcap-yrityksillä tarkoitetaan yrityksiä siten, kuin ne on määritelty komission suosituksessa, annettu 21. toukokuuta 2025, pienten midcap-yritysten määritelmästä – C(2025) 3500 final[6]. Komission suosituksessa edellytetään, että pienten midcap-yritysten, jotka eivät ole suosituksen 2003/361/EY mukaisia pieniä ja keskisuuria yrityksiä, luokka koostuu yrityksistä, joiden palveluksessa on vähemmän kuin 750 työntekijää ja joiden vuosiliikevaihto on enintään 150 miljoonaa euroa tai taseen loppusumma on enintään 129 miljoonaa euroa.

- Poikkeuksen laajentaminen yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohdan mukaisesta velvollisuudesta ylläpitää selostetta käsittelytoimista niin, että se kattaa yritykset tai organisaatiot, joissa on alle 750 henkilöä. Tätä poikkeusta sovelletaan tällä hetkellä yrityksiin ja organisaatioihin, joissa on alle 250 työntekijää, edellyttäen, että käsittely ei todennäköisesti vaaranna rekisteröityjen oikeuksia ja vapauksia, ei ole satunnaista, eikä siihen liity erityisiä tietoluokkia (yleisen tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 1 kohta) tai henkilötietoja, jotka liittyvät rikostuomioihin ja rikkomuksiin (yleisen tietosuoja-asetuksen 10 artikla). Ehdotuksen mukaan nykyinen selosteen ylläpitovelvollisuus tällaisille yrityksille ja organisaatioille pysyisi pakollisena, kun käsittelystä 'todennäköisesti aiheutuu korkea riski rekisteröidyn oikeuksille ja vapauksille'[7];

---

[2] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1725, annettu 23. lokakuuta 2018, luonnollisten henkilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta, EUVL L 295, 21.11.2018, sivut 39–98.
[3] 23. toukokuuta 2025 komissio toimitti oikaisun ehdotukseen, COM(2025) 502/2.
[4] Ehdotuksen johdanto-osan 5 kappale.
[5] Ehdotuksen 1 artiklan 1 kohta.
[6] Ehdotuksen 1 artiklan 1 kohta.
[7] Ehdotuksen 1 artiklan 2 kohta.

- Laajennetaan yleisen tietosuoja-asetuksen 40 artiklan 1 kohdan ja 42 artiklan 1 kohdan soveltamisala koskemaan myös midcap-yrityksiä, jotta niiden erityistarpeet otetaan huomioon myös käytännesääntöjä laadittaessa ja sertifiointimekanismeissa[8].

4. Komissio lähetti 6. toukokuuta 2025 ennen ehdotuksen hyväksymistä kirjeen Euroopan tietosuojaneuvostolle ja Euroopan tietosuojavaltuutetulle pyytäen niiltä palautetta, joka koski selosteen ylläpitovelvollisuuksien yksinkertaistamisesta yleisen tietosuoja-asetuksen nojalla ehdotuksessa. Yhteisessä vastauksessaan 8. toukokuuta 2025[9], Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu ilmaisivat tuolloin saatavilla olevan tiedon [10] perusteella ja nimenomaisen ehdotuksen kattavaa analyysia odotellessa alustavan tukensa tälle kohdennetulle yksinkertaistamishankkeelle ottaen huomioon, että tämä ei vaikuttaisi rekisterinpitäjien ja käsittelijöiden velvoitteeseen noudattaa muita yleisen tietosuoja-asetuksen velvoitteita. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu pyysivät kuitenkin komissiolta lisätietoja, jotta voisivat paremmin arvioida vaikutuksia organisaatioihin, joita muutos koskee, ja arvioida, takaavatko ehdotukset kohtuullisen ja reilun tasapainon henkilötietojen suojan ja midcap-yritysten etujen välillä.

2 YLEISET HUOMAUTUKSET

5. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu tukevat ehdotuksen yleistä tavoitetta vähentää pk-yritysten ja midcap-yritysten hallinnollista rasitetta, kunhan tavoitteen saavuttaminen ei johda yksilöiden perusoikeuksien, erityisesti henkilötietojen suojan, tason alentamiseen[11]. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu ovat tältä osin tyytyväisiä siihen, että ehdotetut yleisen tietosuoja-asetuksen muutokset , joiden on tarkoitus yksinkertaistaa ja selkeyttää selosteen ylläpitovelvoitteetta, ovat luonteeltaan kohdennettuja ja rajoitettuja eikä niillä ole vaikutusta yleisen tietosuoja-asetuksen keskeisiin periaatteisiin ja muihin velvoitteisiin.

6. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu muistuttavat henkilötietojen suojan perustavanlaatuisen oikeuden tärkeydestä sekä tarpeesta varmistaa, että yksinkertaistaminen on suhteellista, tasapainoista ja välttämätöntä, ottaen huomioon perusoikeuskirjan 52 artiklan.

7. Tässä suhteessa Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu huomauttavat, että ehdotuksessa ei ole arvioitu, mitä seurauksia perusoikeuksille on selosteen ylläpitovelvollisuutta koskevan poikkeuksen laajentamisesta, erityisesti yksilön henkilötietojen suojaa koskevalle oikeudelle. Vaikka tällainen arviointi ei ehkä ole tärkeä tietyille lainsäädännön osille, jotka kuuluvat koontiasetusehdotukseen, ja huolimatta Euroopan tietosuojaneuvoston ja Euroopan tietosuojavaltuutetun omasta arviosta sen osalta, että yleisen tietosuoja-asetuksen keskeiset periaatteet ja muut velvoitteet pysyvät muuttumattomina, tällainen arviointi olisi silti tullut tehdä

[8] Ehdotuksen 1 artiklan 3 ja 4 kohta.
[9] EDPB:n ja EDPS:n kirje Euroopan komission ehdotusluonnoksesta selosteen ylläpitovelvollisuuksien yksinkertaistamisesta yleisen tietosuoja-asetuksen mukaan, 8. toukokuuta 2025.
[10] Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu toteavat erityisesti, että vaikka komissio ilmoitti kirjeessään, että selosteen ylläpitovelvollisuutta koskevaan poikkeukseen oikeutettujen organisaatioiden koko olisi 500 työntekijää, tätä luku on ehdotuksessa suurempi ja kattaa alle 750 työntekijän omaavat yritykset ja organisaatiot.
[11] Euroopan unionin perusoikeuskirjan 8 artiklan 1 kohta (‘perusoikeuskirja’) ja Euroopan unionin toimintaa koskevan sopimuksen 16 artiklan 1 kohta (TFEU).

yleiseen tietosuoja-asetukseen ehdotettujen muutosten yhteydessä [12]. Tämä on erityisen tärkeää, kun otetaan huomioon, että yleinen tietosuoja-asetus suojaa luonnollisten henkilöiden perusoikeuksia ja -vapauksia ja erityisesti heidän oikeuttaan henkilötietojen suojaan[13].

8. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu huomauttavat, että Euroopan tietosuojaneuvoston strategian 2024–2027 mukaisesti[14], Euroopan tietosuojaneuvosto työskentelee toimenpiteiden parissa, jotka helpottavat pk-yrityksiä vaatimusten noudattamisessa, ja useita tähän hankkeeseen liittyviä käytännön resursseja on jo julkistettu[15]. Useita aloitteita on myös kehitetty valvontaviranomaisten toimesta helpottamaan pk-yrityksissä yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan vaatimustenmukaisuuden noudattamista, esimerkiksi tarjoamalla malleja (yksinkertaistetuista) käsittelytoimien selosteesta tukemaan pk-yrityksiä käsittelytoimensa dokumentointia[16]. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu tunnustavat Euroopan tietosuojaneuvoston ja valvontaviranomaisten jatkuvan työn merkityksen asiassa sekä heidän roolinsa pienempien rekisterinpitäjien ja käsittelijöiden ohjaamisessa.

3 SELOSTEEN YLLÄPITOVELVOLLISUUTTA KOSKEVA POIKKEUS YLEISEN TIETOSUOJA-ASETUKSEN 30 ARTIKLAN 5 KOHDAN MUKAAN (EHDOTUKSEN 1 ARTIKLAN 2 KOHTA)

3.1. On 'todennäköinen johtamaan korkeaan riskiin'

9. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu ovat tyytyväisiä pyrkimyksiin selventää ja yksinkertaistaa ehtoja, joissa poikkeusta sovelletaan yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohdan nojalla. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu ovat tietoisia siitä, että yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohta nykyisessä muodossaan ei aina välttämättä saavuta tavoitteitaan, esimerkiksi siksi, että poikkeusta ei yleensä sovellettaisi hyvin pienille yrityksille tai organisaatioille, joilla on vain yksi tai vain muutama työntekijä, heti kun käsittely ei ole satunnaista luonteeltaan.

10. Samaan aikaan, kuten 8. toukokuuta 2025 annetussa EDPB:n ja EDPS:n yhteisessä vastauksessa korostettiin, ehdotus säilyttäisi velvollisuuden ylläpitää selostetta, kun käsittelystä todennäköisesti

[12] Tällainen arviointi olisi ollut tärkeä esimerkiksi henkilötietojen käsittelyyn liittyvän ehdon poistamisen yhteydessä, joka koskee yleisen tietosuoja-asetuksen (EU) 2016/679 9 tai 10 artiklan mukaisten henkilötietojen käsittelyä, ja joka nykyisen yleinen tietosuoja-asetuksen 30(5) artiklan tekstin mukaan käynnistää selosteen ylläpitovelvollisuuden käsittelytoimista yritysten ja organisaatioiden osalta, joita täyttävät 250 työntekijän rajan.
[13] Katso yleisen tietosuoja-asetuksen 1 artiklan 2 kohta.
[14] EDPB strategia 2024–2027, pilari 1, keskeinen toimi 3.
[15] Euroopan tietosuojaneuvoston Data Protection Guide for small business, Practical resources for SMEs, osoitteessa: https://www.edpb.europa.eu/sme-data-protection-guide/practical-resources-for-smes_en. Euroopan tietosuojaneuvosto kehittää myös tiivistelmää ohjeistuksistaan.
[16] Komission viesti Euroopan parlamentille ja neuvostolle Tietosuoja kansalaisten valtuuttamisen perustana ja EU:n lähestymistapa digitaaliseen siirtymään - kaksi vuotta yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamista, COM(2020) 264 lopullinen, 24.6.2020, Luku 2, sivu 9; Toinen raportti yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamisesta, COM(2024) 357 lopullinen, 25.7.2024, Luku 5.2.

aiheutuu korkea riski rekisteröidyn oikeuksille ja vapauksille. Tämä on linjassa yleisen tietosuoja-asetuksen perustana olevan riskiperusteisen lähestymistavan kanssa, sillä jopa hyvin pienet yritykset voivat suorittaa käsittelyä, joka todennäköisesti aiheuttaa korkean riskin[17].

11. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu korostavat, että määritelläkseen, aiheuttaako käsittely todennäköisesti korkean riskin, mikä vaikuttaa siihen, voivatko ne hyötyä poikkeuksesta, rekisterinpitäjien on edelleen suoritettava arviointi heidän käsittelynsä aiheuttamasta riskistä[18].

12. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu ehdottavat lainsäätäjille, että ehtokappaleissa selvennettäisiin, että käsittelyrekisteri olisi pakollinen vain niille käsittelytoimille, jotka 'mahdollisesti johtavat korkeaan riskiin'. Tämä estäisi tekstin väärinymmärtämisen merkityksestä, että kaikkien käsittelytoimien kirjaaminen on pakollista siitä hetkestä lähtien, kun ainakin yksi näistä käsittelytoimista todennäköisesti aiheuttaa suuren riskin[19].

13. Ehto, joka koskee todennäköisesti aiheutuvaa korkeaa riskiä rekisteröidyn oikeuksille ja vapauksille, yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohtaan ehdotetussa muutoksessa on sama ehto vaikutusten arvioinnista yleisen tietosuoja-asetuksen artiklan 35 mukaan. Käytännössä nämä kaksi säännöstä yhdessä tarkoittaisivat, että kun käsittely todennäköisesti aiheuttaa korkean riskin, vaikutustenarviointi tulisi suorittaa ja selosteta tulisi ylläpitää.

14. Kuten jo todettiin EDPB:n ja EDPS:n yhteisessä kirjeessä 8. toukokuuta 2025, Euroopan tietosuojaneuvosto on antanut ohjeita käsitteestä käsittely, joka todennäköisesti aiheuttaa suuren korkean[20]. Lisäksi esimerkkejä voidaan löytää kansallisista luetteloista käsittelytyypeistä, jotka ovat tai eivät ole vaatimuksen alaisia tietosuojaa koskevalle vaikutustenarvioinnille [21] . Euroopan tietosuojaneuvosto on valmis tukemaan valvontaviranomaisia varmistamaan käsittelytoimintojen, joihin todennäköisesti liittyy (tai ei liity) korkea riski, johdonmukaisen soveltamisen, kun se on tarpeen.

15. Voimassa olevan yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohdan mukaan henkilötietojen käsittely, joka kuuluu 9 tai 10 artiklan soveltamisalaan riittää käynnistämään vaatimuksen ylläpitää selostetta käsittelytoimista koskien yrityksiä ja organisaatioita, joilla on alle 250 työntekijää. Ehdotuksen mukaisesti tämä ehto poistetaan yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohdasta. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu korostavat tämän yksinkertaistamisen merkitystä ottaen huomioon yleisen tietosuoja-asetuksen tarjoaman erityisen suojan näille tietoluokille. Ehtojen poistaminen, jotka liittyvät ei-satunnaiseen käsittelyyn ja henkilötietojen käsittelyyn, jota säätelevät yleinen tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 1 kohta tai 10 artikla, voi

---

[17] EDPB:n ja EDPS:n kirje Euroopan komission ehdotusluonnoksesta selosteen ylläpitovelvollisuuksien yksinkertaistamisesta yleisen tietosuoja-asetuksen mukaan, 8. toukokuuta 2025, sivu 2.

[18] 29 artiklan mukaisen tietosuojatyöryhmän ohjeissa tietosuojaa koskevasta vaikutustenarvioinnista (DPIA) ja sen määrittämisestä, aiheuttaako käsittely todennäköisesti korkean riskin asetuksen 2016/679 tarkoituksille (wp248, rev.01), Euroopan tietosuojaneuvosto vahvistanut 25. toukokuuta 2018, sivu 12.

[19] 29 artiklan mukainen tietosuojatyöryhmä, kannanotto selosteen käsittelytoimia koskevasta poikkeuksesta yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohdan mukaan, jonka EDPB on hyväksynyt 25. toukokuuta 2018 (jäljempänä WP29:n kannanotto yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohdasta, sivu 2 (tällaisten organisaatioiden on ylläpidettävä selosteita vain käsittelyistä, jotka on mainittu artiklassa 30(5)).

[20] Ks. tietosuojatyöryhmän ohjeet tietosuojaa koskevasta vaikutustenarvioinnista, sivut 8–13.

[21] Hyväksytty yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan 4 kohdan ja 35 artiklan 5 kohdan mukaisesti. Saatavilla Euroopan tietosuojaneuvoston verkkosivustolla valvontaviranomaisten päätöksistä, jotka liittyvät yhdenmukaisuusmekanismissa käsiteltyihin asioihin.

käytännössä olla jopa vaikutusvaltaisempaa kuin työntekijöiden määrään liittyvän raja-arvon nostaminen. Henkilökohtaisten tietojen käyttö, jota säädellään yleisen tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 1 kohdassa tai 10 artiklassa, on otettava huomioon arvioitaessa käsittelytoiminnan aiheuttamaa riskiä[22]. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu muistuttavat, että tällaisen henkilötiedon käsittely on yksi tekijöistä, jotka voivat johtaa korkean riskin todennäköisyyteen[23].

16. Tässä suhteessa ehdotuksen johdanto-osan 10 kappaleessa todetaan, että 'erityisten henkilötietoryhmien käsittely, jota käsitellään yleisen tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 2 kohdan b alakohdan mukaisesti, valvojan tai rekisteröidyn velvoitteiden täyttämiseksi ja erityisten oikeuksien käyttäminen työllisyys- ja sosiaaliturva- sekä sosiaalisen suojelun alalla, ei sellaisenaan edellytä, että käsittelytietoja ylläpidettäisiin'. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu ovat yhtä mieltä siitä, että jotkin käsittelytoimet, jotka on ennakoitu yleisen tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 2 kohdan b alakohdassa ja joita säätelee unionin tai jäsenvaltioiden laki, joka on antanut tehokkaita suojatoimia, eivät luultavasti aiheuta korkeaa riskiä. Samaan aikaan Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu korostavat, että muut käsittelyt, jotka on ennakoitu yleisen tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 2 kohdan b alakohdassa, voivat silti johtaa korkeaan riskiin, esimerkiksi työntekijöiden systemaattinen valvonta työpaikalla, joka sisältää erityisten tietoluokkien käsittelyä[24].

17. Ehdotetulla johdanto-osan kappaleella ei voida poiketa vaatimuksista, jotka johtuisivat ehdotuksen voimaantulosäännöksistä, joiden mukaan käsittelystä on pidettävä kirjaa, kun käsittelyyn liittyy todennäköisesti suuri riski. Siksi Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu ehdottavat, että lainsäätäjät selkeästi täsmentävät johdanto-osassa, että käsittely, joka on tarkoitettu yleisen tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitetuissa tarkoituksissa, ei periaatteessa todennäköisesti johtaisi korkeaan riskiin rekisteröityjen osalta – eikä näin ollen vaatisi, että käsittelyä varten pidettäisiin kirjaa – ellei arviointi osoita, että käsittely todennäköisesti johtaa korkeaan riskiin. Tämä varmistaisi, että poikkeuksen soveltamiselle yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohdassa sovelletaan samaa ehtoa kaikessa käsittelyssä, ja että se olisi yhdenmukainen yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan ehtojen kanssa.

3.2. Tietojen säilyttämisvelvollisuus yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan mukaisesti

18. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu muistuttavat, että kun yleisessä tietosuoja-asetuksessa korvattiin direktiivin [25] 95/46/EY nojalla aiemmin sovellettu ennakkoilmoitusjärjestelmä käsittelytoimien kirjaamisen kaltaisella välineellä, siinä annettiin rekisterinpitäjille [26] ja henkilötietojen käsittelijöille velvollisuus [27] dokumentoida käsittelytoimia

[22] Katso yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan 3 kohdan b alakohta.
[23] Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu huomauttavat, että ehdotuksen johdanto-osan 9 kappaleessa viitataan yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artikla 3 kohtaan, joka edellyttää erityisesti vaikutustenarvioinnin tekoa, kun käsitellään laajamittaisesti erityisiä tietoluokkia, joista säädetään 9 artiklan 1 kohdassa, tai henkilötietoja, jotka liittyvät rikostuomioihin ja rikkomuksiin, joista säädetään 10 artiklassa. Tällöin käsittely voi todennäköisesti aiheuttaa suurta riskiä. Katso myös DPIA-ohjeet, sivu 11.
[24] Rajoittamatta tällaisen käsittelyn kieltävän kansallisen lainsäädännön soveltamista. Katso myös, DPIA-ohjeet, sivu 11.
[25] Direktiivin 95/46/EY 18 artikla.
[26] Yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 1 kohta.
[27] Yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 2 kohta.

koskevat asiaankuuluvat tiedot yhdessä paikassa ja asettaa ne pyynnöstä toimivaltaisten viranomaisten saataville[28]. Tässä yhteydessä käsittelytoimia koskeva rekisteri on keino, jonka avulla rekisterinpitäjät ja henkilötietojen käsittelijät voivat osoittaa, että sitä noudatetaan vastuuvelvollisuusperiaatteen mukaisesti,[29] ja toimivaltaiset viranomaiset voivat valvoa käsittelyä[30]. Kuten Euroopan tietosuojaneuvosto on useaan otteeseen huomauttanut, käsittelytoimia koskevat tiedot ovat kuitenkin sen lisäksi, että ne helpottavat jälkikäteen tapahtuvaa vaatimustenmukaisuuden osoittamista, erittäin hyödyllinen keino tukea mahdollisen olemassa olevan tai suunnitellun käsittelyn vaikutusten analysointia [31].

19. Käytännössä tämän välineen hyödyllisyys on selvää useissa yhteyksissä, kuten muun muassa seuraavissa yhteyksissä:

- Rekisterit auttavat rekisterinpitäjiä saamaan kattavan yleiskuvan kaikista käsittelytoimista, mikä auttaa rekisterinpitäjiä muun muassa noudattamaan yleisen tietosuoja-asetuksen 5 artiklassa lueteltuja periaatteita ja tunnistamaan yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan mukaisen laillisen perustan;
- Tietueet auttavat rekisterinpitäjiä toteuttamaan rekisteröidyn oikeuksia, esimerkiksi yksityisyyden suojaa koskevien toimintalinjojen kehittämisessä tai yleisen tietosuoja-asetuksen 15 artiklan mukaisen henkilötietojen tarkastusoikeuden käyttämisen yhteydessä[32]. Ne myös ”[helpottavat] tosiseikkoihin perustuvaa arviointia rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän suorittamiin henkilötietojen käsittelytoimiin liittyvästä riskistä, joka koskee yksilöiden oikeuksia”[33].
- Rekisterit ovat tärkeä tietolähde rekisterinpitäjille, kun arvioidaan riskejä ja päätetään, tehdäänkö tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan mukaisesti [34].
- Rekisterit ovat välineitä, joiden avulla tietosuojavastaavat voivat suorittaa tehtäviään, mukaan lukien sääntöjen noudattamisen valvonta sekä rekisterinpitäjälle tai henkilötietojen käsittelijälle tiedottaminen ja näiden neuvominen[35].

---

[28] Yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 4 kohta.

[29] Katso erityisesti 5 artiklan 2 kohta ja 24 yleinen tietosuoja-asetus rekisterinpitäjille sekä artiklaa 28 yleinen tietosuoja-asetus käsittelijöille. Tilivelvollisuuden käsitteestä. Ks. myös Euroopan tietosuojaneuvoston ohjeet 7/2020 rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijän käsitteestä yleisessä tietosuoja-asetuksessa, annettu 7. heinäkuuta 2021, 6–10 kohta.

[30] Tätä tavoitetta tukee yleisen tietosuoja-asetuksen johdanto-osan 82 kappale: ”Tämän asetuksen noudattamisen osoittamiseksi rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän olisi pidettävä kirjaa vastuullaan olevista käsittelytoimista. Unionin toimielimet ja elimet olisi velvoitettava tekemään yhteistyötä Euroopan tietosuojavaltuutetun kanssa ja esittämään sille pyydettäessä käsittelyä koskevat rekisterit, jotta tietojenkäsittelytoimia voidaan seurata niiden pohjalta.

[31] WP29:n kannanotto yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohdasta, sivu 2.

[32] EDPB:n ohjeet 01/2022 rekisteröityjen oikeuksista - Oikeus tietoon, versio 2.1., hyväksytty 28. maaliskuuta 2023, kohta 20 ja 112.

[33] WP29:n kannanotto yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohdasta, sivu 2.

[34] Tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin suuntaviivat, s. 12.

[35] 29 artiklan mukainen tietosuojatyöryhmä, Guidelines on Data Protection Officers, tietosuojaneuvosto hyväksynyt 25. toukokuuta 2018, jäljempänä ’tietosuojavastaavia koskevat ohjeet’, kohta 4.5.

- Käsittelytoimien selosteet auttavat määrittämään rekisterinpitäjän päätoimipaikan, jolloin johtava[36] valvontaviranomainen, joka on toimivaltainen tiettyjen rajatylittävien käsittelytoimien osalta[37];
- Kun henkilötietoja siirretään kolmansiin maihin, käsittelytoimia koskevat pöytäkirjat voivat auttaa rekisterinpitäjiä ja henkilötietojen käsittelijöitä arvioimaan, ovatko siirtovälineitä täydentävät toimenpiteet asianmukaisia[38];
- Rekisterit auttavat rekisterinpitäjiä ja henkilötietojen käsittelijöitä kartoittamaan ja ymmärtämään käsittelytoimiaan, kun ne ottavat käyttöön uusia teknologioita, kuten tekoälyä. Näin rekisterinpitäjiä ja henkilötietojen käsittelijöitä autetaan käyttämään innovatiivisia ja uusia käsittelytoimia ja kunnioittamaan samalla henkilötietojen suojaa koskevaa oikeutta[39].
- Rekisterinpitäjät voivat pyytää henkilötietojen käsittelijöitä jakamaan käsittelytoimia koskevien selosteiden osia, jotta rekisterinpitäjä saa täydelliset tiedot käsittelyn yksityiskohdista, jotka ovat merkityksellisiä yleisen tietosuoja-asetuksen 28 artiklan noudattamisen osoittamiseksi[40] ja jotta se voi tarkistaa henkilötietojen käsittelijöiden suojatoimet[41].
- Rekisterit helpottavat ”henkilötietojen suojaamiseksi tarvittavien asianmukaisten turvatoimenpiteiden määrittämistä ja toteuttamista”[42].
- Rekisterinpitäjä voi myös halutessaan dokumentoida yleisen tietosuoja-asetuksen 33 artiklan 5 kohdan mukaiset rikkomukset osana sellaista käsittelytoimien selostetta, jota ylläpidetään yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan mukaisesti[43].

20. Ehdotetulla muutoksella ei enää edellytettäisi yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan mukaista käsittelyä koskevaa tietuetta sellaisten yritysten ja organisaatioiden osalta, joiden palveluksessa on alle 750 henkilöä ja jotka eivät harjoita käsittelyä, joka todennäköisesti aiheuttaa suuren riskin.

21. Näissä poikkeuksen soveltamisalaan kuuluvissa tapauksissa ei sovellettaisi yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 1 ja 2 kohtaa, mikä tarkoittaa, että tätä säännöstä ei voida rikkoa eikä se voi johtaa seuraamukseen. Kuitenkin Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu korostavat, että poikkeuksen piiriin kuuluvia rekisterinpitäjiä ja käsittelijöitä koskisivat edelleen kaikilta osin yleisen tietosuoja-asetuksen muut vaatimukset, ja, kuten edellä on selitetty, selosteiden ylläpito voi auttaa vaatimustenmukaisuuden noudattamisessa.

22. Nämä rekisterinpitäjät ja henkilötietojen käsittelijät voivat tämän jälkeen valita sopivimmat menetelmät varmistaakseen ja osoittaakseen, että sääntöjä noudatetaan vastuuvelvollisuuden

---

[36] EDPB:n lausunto 04/2024 yleisen tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 16 kohdan a alakohdan mukaisesta rekisterinpitäjän unionissa sijaitsevan päätoimipaikan käsitteestä, annettu 13. helmikuuta 2024, kohta. 32.
Näin valvoja voi[37] myös osoittaa vaatimuksensa. Euroopan tietosuojaneuvoston ohjeet 8/2022 rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän johtavan valvontaviranomaisen määrittämisestä, versio 2.1, hyväksytty 28. maaliskuuta 2023, 37 kohta.
[38] EDPB suositukset 01/2020 toimenpiteistä, jotka täydentävät siirtotyökaluja varmistaakseen EU:n tasoisen henkilödatansuojan, versio 2.0, hyväksytty 18. kesäkuuta 2021, kohdassa 9.
[39] Ks. esimerkiksi se, että käsittelytoimia koskevat selosteet voivat auttaa rekisterinpitäjiä toteuttamaan erilaisia suojatoimia, joita käsitellään lausunnossa 28/2024, joka koskee tiettyjä tietosuojanäkökohtia, jotka liittyvät henkilötietojen käsittelyyn tekoälymallien yhteydessä.
[40] EDPB:n ohjeet 07/2020 rekisterinpitäjän ja käsittelijän käsitteistä yleinen tietosuoja-asetuksessa, versio 2.1, hyväksytty 7. heinäkuuta 2021, pt. 93 ja 143.
[41] EDPB:n lausunto 22/2024 tietyistä velvoitteista, jotka johtuvat henkilötietojen käsittelijöihin ja alihankkijoina toimiviin henkilötietojen käsittelijöihin tukeutumisesta, annettu 7. lokakuuta 2024, 41 kohta ja alaviite 38.
[42] WP29:n kannanotto yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohdasta, sivu 2.
[43] EDPB:n ohjeet 9/2022 yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisesta henkilötietojen tietoturvaloukkauksen ilmoittamisesta, versio 2.0, hyväksytty 28. maaliskuuta 2023, alaviite 47.

periaatteen mukaisesti, hyödyntäen suurempaa joustavuutta organisoinnissaan. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu haluavat korostaa, että yritysten ja organisaatioiden on varmistettava, että tällainen menetelmä tukee asianmukaisesti yleisen tietosuoja-asetuksen noudattamista eikä vaikuta kielteisesti rekisteröityjen oikeuksiin.

3.3. Tarkistetusta raja-arvosta ja ehdotuksen tekstissä olevasta viittauksesta midcap-yrityksiin ja midcap-yrityksiin ja organisaatioihin

3.3.1. ”Alle 750 työntekijää"

23. Euroopan tietosuojaneuvoston ja Euroopan tietosuojavaltuutetun käsityksen mukaan midcap-yritysten yleisen määritelmän, joka vastaa kolme kertaa pk-yritysten kokoa, tarkoituksena on tarjota tukea näille yrityksille, jotka kohtaavat samankaltaisia haasteita kuin pk-yritykset[44]. Tässä yhteydessä ehdotuksessa otetaan käyttöön midcap-yritysten käsite useissa säädöksissä, kuten yleisessä tietosuoja-asetuksessa, joissa pk-yrityksille oli jo käytössä lieventäviä tai tukevia toimenpiteitä.

24. Euroopan tietosuojavaltuutettu ja Euroopan tietosuojaneuvosto ovat tyytyväisiä ehdotukseen liitetyssä rahoitusselvityksessä ja digitaalisessa lausumassa esitettyyn arvioon, jota ne ovat jo pyytäneet yhteisessä vastauksessaan. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu toteavat, että 750 työntekijän raja-arvo mahdollistaa sen, että 38 000 midcap-yritystä[45] – 26 miljoonan pk-yrityksen lisäksi – voi mahdollisesti kuulua ehdotuksen 1 artiklan 2 kohdan mukaisen uuden poikkeuksen soveltamisalaan[46]. Tämä tarkistettu kynnysarvo voi johtaa siihen, että joissakin jäsenvaltioissa vain hyvin harvat rekisterinpitäjät ja henkilötietojen käsittelijät saavuttavat tämän kynnysarvon. Näin ollen pientä joukkoa rekisterinpitäjiä ja henkilötietojen käsittelijöitä koskisi edelleen selosteen ylläpitovelvollisuus yksinomaan niiden koon perusteella.

25. Tätä taustaa vasten Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu toivoisivat lisäselvityksiä siitä, miksi alle 750 henkilöä työllistävien yritysten tai organisaatioiden uusi kynnysarvo olisi tarkoituksenmukainen yleisen tietosuoja-asetuksen erityistapauksessa[47], ja erityisesti siitä, miksi komission alun perin Euroopan tietosuojaneuvostoa ja Euroopan tietosuojavaltuutettua epävirallisesti kuullessaan harkitsema 500 työntekijän kynnysarvo arvioitiin liian alhaiseksi.

3.3.2. ”Yritykset”

26. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu panevat merkille, että yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohtaan ehdotetussa muutoksessa ei viitata pk-yritysten ja midcap-yritysten käsitteisiin vaan pikemminkin ”yritykseen [...], jossa on alle 750 työntekijää”[48]. Näin ollen yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohdan muutosta sovellettaisiin käytännössä myös

[44] Ehdotuksen perustelut, sivu 3.
[45] Ehdotuksen liitteenä oleva komission yksiköiden valmisteluasiakirja, sivu 8.
[46] Säädösehdotukseen liittyvä rahoitusta ja digitaalisia vaikutuksia koskeva selvitys, sivu 4: ”Ehdotuksen/aloitteen kohteena ovat EU:n noin 38 000 pientä midcap-yritystä, joissa on määritelmän mukaan 250–749 työntekijää (arvio perustuu ainoastaan henkilöstömäärään).” Ks. myös ehdotuksen liitteenä oleva komission yksiköiden valmisteluasiakirja, sivu 8.
[47] Ottaen huomioon, että samaa kynnysarvoa ehdotetaan myös muille säädöksille, kuten polkumyynnillä tapahtuvalta tai tuetulta tuonnilta suojautumista, rahoitusvälineitä tai kasvihuonekaasuja koskevalle lainsäädännölle.
[48] Perusteluissa todetaan seuraavaa: ”*Samalla poikkeuksen soveltamisalaa olisi laajennettava niin, että se kattaa pienet midcap-yritykset ja organisaatiot, joissa on alle 750 työntekijää*” (sivut 4 ja 8).

yrityksiin, jotka työllistävät alle 750 työntekijää mutta joita ei voida pitää pk-yrityksinä tai midcap-yrityksinä niiden suuremman vuotuisen liikevaihdon tai taseen loppusumman vuoksi. Tämä vaikuttaa olevan ristiriidassa ehdotuksen johdanto-osan 9 kappaleen kanssa, jossa muutokseen viitataan siten, että ulotetaan ”tietojen säilyttämisvelvollisuutta koskevan poikkeuksen soveltamisala koskemaan pieniä midcap-yrityksiä ja organisaatioita, joissa on alle 750 työntekijää”.

27. Pienten ja keskisuurten yritysten sekä midcap-yritysten käsitteisiin viitataan yleisen tietosuoja-asetuksen 40 ja 42 artiklaan ehdotetuissa muutoksissa, jotka koskevat käytännesääntöjä ja sertifiointia.

28. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu suosittelevat lainsäätäjille – mikäli ne katsovat, että on asianmukaista käyttää 750 työntekijän kynnystä (jota käsitellään 3.3.1 kohdassa) – että muutetussa yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohdassa viitataan äskettäin käyttöön otettuihin pk-yrityksen ja midcap-yrityksen määritelmiin korvaamaan ”yrityksen” käsite. Näin voitaisiin paremmin saavuttaa ehdotuksen tavoitteet ja varmistaa johdonmukaisuus suhteessa 40 ja 42 artiklassa olevaan viittaukseen kyseiseen määritelmään käytännesääntöjen ja sertifioinnin osalta.

3.3.3. ”Organisaatiot”

29. Yleisen tietosuoja-asetuksen nykyisen 30 artiklan 5 kohdan mukaisesti Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu ymmärtävät, että poikkeusta, joka koskee selosteen käsittelytietojen ylläpitoa säännöksessä säädettyjen edellytysten mukaisesti, sovellettaisiin yritysten lisäksi myös muihin ”organisaatioihin” (esim. voittoa tavoittelemattomiin järjestöihin ja hyväntekeväisyysjärjestöihin).

30. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu panevat merkille, että perusteluissa todetaan, että ”[t]ämän ehdotuksen tarkoituksena on saada pienten midcap-yritysten tilanne vastaamaan pk-yritysten tilannetta useissa eri aloja kattavissa säädöksissä. Sen tarkoituksena on tehostaa lainsäädännön tavoitteiden saavuttamista ja helpottaa sitä *yritysten, organisaatioiden ja viranomaisten kannalta”* [kursivointi lisätty][49].

31. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu toteavat, että yleisen tietosuoja-asetuksen 30 artiklan 5 kohdassa viitataan sekä yrityksiin että organisaatioihin eikä siinä viitata ”viranomaisiin ja elimiin”[50].

32. Koska ehdotuksen tavoitteena on paitsi yksinkertaistaminen ja selventäminen myös kilpailukyvyn ja tuottavuuden parantaminen, viranomaisia ja julkisia elimiä koskeva poikkeus ei olisi tarpeen eikä näin ollen vastaisi ehdotuksen tavoitteita. Lisäksi viranomaisten ja elinten vapauttaminen velvollisuudesta pitää kirjaa käsittelystä johtaisi todennäköisesti siihen, että suuri määrä viranomaisia ja elimiä ei kuuluisi tämän velvoitteen piiriin. Tämä vaikuttaa olevan ristiriidassa sen erityistehtävän kanssa, joka yleisessä tietosuoja-asetuksessa annetaan viranomaisten ja elinten vastuuvelvollisuudelle, mikä käy ilmi niiden yleisen tietosuoja-asetuksen 37 artiklan mukaisesta velvollisuudesta nimittää tietosuojavastaava joka tapauksessa[51].

---

[49] Ehdotuksen perustelut, sivu 6.

[50] Yleisessä tietosuoja-asetuksessa viitataan esimerkiksi ”viranomaisiin tai elimiin” yleisen tietosuoja-asetuksen 37 artiklan 1 kohdan a alakohdassa.

[51] Ks. yleisen tietosuoja-asetuksen 37 artiklan 1 kohdan a alakohta ja tietosuojavastaavia koskevat ohjeet, sivu 4.

33. Jotta vältettäisiin mahdolliset epäselvyydet siitä, kuuluvatko viranomaiset ja elimet poikkeuksen soveltamisalaan, Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu suosittelevat lainsäätäjiä selventämään johdanto-osan kappaleessa, että termi "organisaatio" ei sisällä viranomaisia ja elimiä.

4 YLEISEN TIETOSUOJA-ASETUKSEN 40 ARTIKLAN 1 KOHDAN JA 42 ARTIKLAN 1 KOHDAN LAAJENEMINEN KOSKEMAAN MIDCAP-YRITYKSIÄ (EHDOTUKSEN 1 ARTIKLAN 3 JA 4 KOHTA

34. Ehdotuksen 1 artiklan 3 ja 4 kohdassa muutetaan yleisen tietosuoja-asetuksen 40 artiklan 1 kohdan ja 42 artiklan 1 kohdan soveltamisalaa niin, että siihen sisällytetään midcap-yritykset. Ehdotuksen johdanto-osan 11 kappaleessa täsmennetään, että tämän lisäyksen tarkoituksena on ottaa huomioon midcap-yritysten erityistarpeet käytännesääntöjen laadinnassa ja sertifiointimekanismien yhteydessä. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu ovat tyytyväisiä tähän lisäykseen ja ne toteavat, että se on linjassa Euroopan tietosuojaneuvoston vuosien 2024–2027 strategian kanssa, ja tukee jatkossakin säännösten noudattamista koskevia toimenpiteitä, kuten sertifiointia ja käytännesääntöjä, keskeisten sidosryhmien kanssa tehtävän yhteistyön kautta[52].

Euroopan tietosuojavaltuutetun puolesta	Euroopan tietosuojaneuvoston puolesta
Euroopan tietosuojavaltuutettu	Puheenjohtaja
(Wojciech Wiewiorowski)	(Anu Talus)

[52] Euroopan tietosuojaneuvoston strategia 2024–2027, 18. huhtikuuta 2024, pilari 1: https://www.edpb.europa.eu/system/files /2024-04/edpb_strategy_2024-2027_en.pdf.