Terrafame Oy Lisäselvitys HE 97/2025 vp

Verojaostolle

Kiitokset mahdollisuudesta täydentää 24.10. kuulemistilaisuudessa esittämäämme viestiä.

Varsinaisia vastaamattomia meille osoitettuja kysymyksiä ei tainnut jäädä avoimeksi. Haluaisin kuitenkin uudistaa tilaisuudessa esittämiämme perusteita ja tarkentaa puheenvuorossa esiin tullutta ajatusta, joka mielestäni antaa virheellisen kuvan sähköveron korotuksen ohjausvaikutuksista.

Esitetty sähköveroluokan muutos yhdessä kaivosmineraaliveron korotuksen kanssa vastaa yhtiön kaivos- ja puolituote (sisältäen hydrometallurgisen tuotantoprosessin) toimintakustannuksista 10% osuutta. Verorasite kohdistuu suoraan em. tuotantokustannuksiin ja on siten mekanismiltaan erityisen vahingollinen kaivostoiminnan jatkuvuutta ajatellen. Käyttökustannuksen noustessa, merkittävä osa matalamman metallipitoisuuden malmista ei ole taloudellisesti hyödynnettävissä, mikä johtaa kaivoksen eliniän lyhenemiseen. Myöhemmässä vaiheessa tämä malmivaroisista poistunut mineralisaatio ei yleensä ole enää yksin hyödyntämiskelpoinen.

Terrafame tuottaa Euroopassa tuotetusta nikkelistä noin 70%. Nikkelituote kilpailee suoraan mm. Indonesiassa tuotetun nikkelin sekä Venäjältä Suomeenkin tuodun nikkelin kanssa maailmanmarkkinoilla. Em. tuottajiin ei kohdistu nyt puheena olevaa sähköveroa tai kaivosmineraaliveroa - päin vastoin useassa tapauksessa taustalla on taloudellisesti tuettu arvoketju. Kriittisten raaka-aineasetuksen mukaisen strategisen hankkeen statuksen myötä toimintamme merkitys eurooppalaisessa omavaraisuuspyrkimyksessä on tunnistettu. Veron korotukset saattavat toimintamme kuitenkin erityisen epäedulliseen asemaan suhteessa Euroopan ulkopuoliseen tuotantoon.

Sähköveron korotus tekee mahdottomaksi kustannustehokkuuden parantamisen ja hiilijalanjäljen pienentämisen kaivoksen tuotantoa sähköistämällä, ohjaten investoimaan hankintahinnaltaan edullisempaan fossiilisen polttoaineeseen perustuvaan teknologiaan. Kuulemistilaisuudessa mainittiin, että lyhyellä aikavälillä sähköveron korotus olisi haitallinen, mutta ohjaisi pitkällä aikavälillä energiatehokkuuden paranemiseen. Tässä on huomattava, että investointivaiheessa pyritään aina löytämään ajanhetkellä tehokkainta teknologiaa, joka myös auttaa hallitsemaan kustannuksia. Investoinnit tehdään kuitenkin pitkälle tulevaisuuteen, eikä ole kestävää ajatella valitun teknologian vaihtamista toiseksi, ennen laitteiston teknisen eliniän päättymistä. Valinta siitä, mihin energiamuotoon tuotanto perustuu, ohjaa merkittävän infrastruktuurin rakentamista, eikä sitä voida kohtuudella vaihtaa toiseksi. Siten ajatus sähköveron korotuksen ohjaavan energiatehokkuuden parantumiseen, ei kaivostoiminnan osalta olisi toteutumassa.

Ystävällisin terveisin,

Seppo Voutilainen

operatiivinen johtaja

Terrafame Oy