Lausunto vammaispalvelulain 2 §:n muuttamisesta

Helsingin vammaispalvelut, 2025

Helsinki



Kaikki esityksen kuvat: Viivi Väänänen

Positiiviset nostot

- Vammaispalvelulaki säilyy erityislakina ja lakia soveltamalla varmistetaan palvelujen saatavuus niitä tarvitseville henkilöille sekä palvelujen riittävä rahoitus.
- On hyvä, että kirjoitusjärjestystä on muutettu selkeämmäksi.
- Elämänvaiheet huomioivaa arviointia tehdään jo tälläkin hetkellä. On hyvä, että sille on selkeä lakiperuste.



Helsinki

Suojasäännös

- Asiakasmaksujen perimättä jättämistä tai maksun alentamista koskevat päätökset tulee tehdä ensisijaisissa palveluissa, ei vammaispalveluissa.
- Lain kohta sopisi esimerkiksi asiakasmaksulakiin, jolloin varmistettaisiin se, että tieto saavuttaa ensisijaiset palvelut paremmin.
- Suojasäännös on tulkinnanvarainen ja sen soveltaminen voi lisätä vammaisten henkilöiden epätasa-arvoista kohtelua. Missä määrin asiakkaan oma kokemus hänen taloudellisesta tilanteestaan vaikuttaa päätökseen? Perustelut ovat jääneet hyvin yleiselle tasolle eikä käytännön ohjeita ole soveltamiseen.
- Vammaispalveluissa on havaittu, ettei suojasäännöstä ole käytännössä sovellettu ensisijaisissa palveluissa.
- Asiakasmaksulain 11 § olisi riittävä eikä suojasäännöstä tarvittaisi.

Helsinki

Rahoituksen riittävyys

- Hyvinvointialueiden rahoitusta ehdotetaan leikattavan. Uusi laki on kuitenkin tuonut paljon uutta hakijakuntaa suhteessa vanhaan lakiin eikä tätä ole huomioitu kustannuksia arvioitaessa.



Helsinki