VALTIOVARAINMINISTERIÖ
FINANSMINISTERIET

HE 16/2025 vp

Hallituksen esitys eduskunnalle uutta rahapelijärjestelmää koskevaksi lainsäädännöksi

ESA-PEKKA SAARI, ERITYISASIANTUNTIJA
HALLINTOVALIOKUNTA
11.11.2025

PeVL 31/2025 vp

- *Perustuslakivaliokunnan mielestä ehdotettua tuloverolain 85 §:ää koskevat säännöskohtaiset perustelut antavat jossain määrin sekavan kuvan siitä, mitä säännösehdotuksella on tarkoitettu. Perustuslakivaliokunnan mukaan valiokunnan perustuslain 74 §:n mukaisiin tehtäviin ei kuulu ennakoivan arvion tekeminen esimerkiksi jonkin tulevaisuudessa mahdollisesti annettavan lakiehdotuksen suhteesta perustuslakiin. Valiokunta kiinnittää kuitenkin huomiota siihen, että säännöskohtaiset perustelut ovat merkittäviä lain tulkintaa ja soveltamista ohjaavia oikeuslähteitä. Jo perustuslain 81 §:n ja perustuslain 2 §:n 3 momentissa julkisen toiminnan lakisidonnaisuudesta säädetyn perusteella on selvää, ettei pelkästään hallituksen esityksen perusteluilla voida määritellä esimerkiksi verovelvollisuuden ja veron suuruuden perusteita.*

- *Perustuslakivaliokunnan käsityksen mukaan lainsäädäntö, jonka perusteella laillisella elinkeinon- tai ammatinharjoittamisella ansaittuun tuloon kohdistuva veron määrä voisi yksittäistapauksessa muodostua suuremmaksi kuin siitä tosiasiassa saatu tulo, olisi konfiskatorisen verotuksen kiellon vastainen ja siten ongelmallinen omaisuuden suojan sekä myös elinkeinovapauden kannalta. Sen sijaan nettotulojen verotukseen nojautuvien ratkaisujen voidaan katsoa yleisellä tasolla arvioituna täyttävän usein valiokunnan käytännössä verolainsäädännölle asetetut vaatimukset, edellyttäen että veron määrä muutoin täyttää oikeasuhtaisuuden vaatimukset.*

Huomioita vastineesta

- Esityksessä on lakiehdotus verovapaista rahapelivoitoista. Esityksessä ei ole lakiehdotusta tuloverolain yleissäännöksistä (vähennyskelpoiset tulonhankkimismenot, vähennyskelvottomat elantomenot).
- Valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan perustuslakivaliokunnan lausunto ei edellytä lainsäädännön muuttamista. Nykyisessä lainsäädännössä, kun toiminta katsotaan elinkeinotoiminnaksi tai muuksi tulonhankkimistoiminnaksi (vakaa tulonhankkimistarkoitus), toiminnasta aiheutuvat tulonhankkimismenot ovat vähennyskelpoisia, eikä veron määrä voi nousta nettotuloa suuremmaksi.
- Verotuksessa toimintoja arvioidaan elinkeinotoimintana, muuna tulonhankkimistoimintana tai harrastustoimintana. Nykyiset rajanvedot pokerissa ja vedonlyönnissä ovat muodostuneet verotuskäytännössä:
    - Jos henkilö pelaa pokeria siten, että hän saa pelaamisesta pidemmän ajan kuluessa toimeentulonsa, on tällainen toiminta voitu katsoa tulonhankkimistoiminnaksi. Erona vedonlyöntiin on pidetty sitä, että pokerinpelaaja itse osallistuu pelipanoksen kohteena olevaan toimintaan ja vaikuttaa omalla toiminnallaan pelin lopputulokseen. Pelaajalla on ollut oikeus vähentää veronalaisista tuloista tulonhankkimistoiminnasta johtuneet menot.
    - Vedonlyönnin ei ole katsottu muodostavan elinkeino- tai muuta tulonhankkimistoimintaa. Tappiollisten vetojen panoksia on käsitelty vähennyskelvottomina elantomenoina.
- Ratkaisut yksittäistapauksissa siitä, harjoitetaanko rahapelaamista tulonhankkimistoimintana vai ei ja mitkä menot katsotaan vähennyskelpoisiksi tulonhankkimismenoiksi, arvioidaan voimassa olevan lainsäädännön mukaan. Käytännössä kysymys on merkityksellinen, kun pelaaja saa veronalaisia voittoja (=voitot rahapeleistä, joita suunnataan Suomeen vastoin rahapelilakia, sekä rahapeleistä, jotka toimeenpannaan EU/ETA-alueen ulkopuolella).