Ada Ketelimäki,
Hallitussihteeri
Maa- ja metsätalousministeriö
19.11.2025

Hallituksen esitys laeiksi kunnan kiinteistöinsinööristä annetun lain 2 §:n ja kaupanvahvistajista annetun lain 2 §:n muuttamisesta, HE 162/2025 vp

Maa- ja metsätalousministeriön vastine maa- ja metsätalousvaliokunnalle

Eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunta on pyytänyt maa- ja metsätalousministeriöltä vastinetta valiokunnan saamiin lausuntoihin. Valiokunta on toimittanut ministeriölle vastineen antamista varten seuraavien tahojen valiokunnalle antamat lausunnot: Oikeusministeriö, Maanmittauslaitos, Kuntaliitto, Suomen maanmittausinsinöörien liitto ry ja Kuntien Maanmittausalan Ammattikorkeakoulu- ja Opistotekniset KMT ry.

1. Esityksen 1. lakiehdotus

Esityksen 1. lakiehdotuksessa kunnan kiinteistöinsinööristä annetun lain 2 §:ää ehdotetaan muutettavaksi. Pykälässä säädetään kunnan kiinteistöinsinöörin kelpoisuusehdosta. Lakiehdotuksessa kunnan kiinteistöinsinöörin kelpoisuusehtoa koskevaa sääntelyä joustavoitettaisiin ja ajantasaistettaisiin. Pykälässä säädettäisiin, että kiinteistöinsinöörin valitsee kunta ja kiinteistöinsinöörin tulee olla virkasuhteinen. Lisäksi pykälässä säädettäisiin, että kiinteistöinsinöörin kelpoisuusehtona on tehtävään soveltuva maanmittausalan diplomi-insinööritutkinto tai ammattikorkeakoulussa tai teknillisessä oppilaitoksessa suoritettu, tehtävään soveltuva maanmittausalan insinöörin tai teknikon tutkinto.

Kuntaliitto katsoi lausunnossaan, että olisi syytä harkita, maanarvo ja erilaiset erityiskysymykset huomioiden, tulisiko laissa säätää alemman korkeakoulututkinnon suorittaneiden osalta myös vaatimus riittävästä työkokemuksesta kiinteistönmuodostuksen tehtävissä. Lausunnossaan Kuntaliitto kuitenkin ehdotti kelpoisuusehtoa koskevan pykälän uudeksi muotoiluksi seuraavan: Kiinteistörekisterin kelpoisuusehtona on soveltuva maanmittausalan korkeakoulututkinto sekä riittävä tehtävän edellyttämä työkokemus. Kuntaliiton lausunnosta käy joka tapauksessa ilmi, että tavalla tai toisella kunnan kiinteistöinsinöörin kelpoisuusehtoa koskevassa pykälässä olisi Kuntaliiton näkemyksen mukaan säädettävä riittävästä työkokemuksesta osana kelpoisuusehtoa.

Maa- ja metsätalousministeriö lausuu, että esityksen 1. lakiehdotuksen tavoitteena on ajantasaistaa ja joustavoittaa voimassa olevaa kunnan kiinteistöinsinöörin kelpoisuusehtoa koskevaa sääntelyä. Voimassa oleva sääntely on sanamuodoltaan vanhentunut, koska siinä tarkoitettua Teknillistä

korkeakoulua tai sen maanmittausosastoa ei ole enää olemassa. Pykälän ajantasaistamisen lisäksi kelpoisuusehtoa joustavoitettaisiin niin, että kelpoisuusehto kattaisi laajemmin kunnan kiinteistöinsinöörin tehtävään soveltuvia maanmittausalan tutkintoja.

Voimassa oleva kunnan kiinteistöinsinöörin kelpoisuusehto perustuu tutkintoon. Esityksen valmistelussa on otettu lähtökohdaksi pitää kunnan kiinteistöinsinöörin kelpoisuusehto tutkintoon perustuvana.

Lisäksi esityksen valmistelussa on otettu lähtökohdaksi, että ehdotettava sääntely on linjassa kiinteistönmuodostamislain (554/1995) 5 §:n 1 momentissa, sellaisena kuin se on laissa 374/2016, säädetyn toimitusinsinöörin kelpoisuusehdon kanssa.

Työkokemusta koskevan säännöksen lisääminen kunnan kiinteistöinsinöörin kelpoisuusehtoa koskevaan pykälään olisi myös ristiriidassa kelpoisuusehdon joustavoittamista koskevan tavoitteen kanssa.

Esityksen valmistelussa on otettu huomioon, että on tärkeää, että kunnan kiinteistöinsinöörin koulutusta koskeva kelpoisuusehto olisi riittävä jatkossakin, koska kunnan kiinteistöinsinöörin tehtävä kytkeytyy valtakunnallisen kiinteistötietojärjestelmän ylläpitämiseen ja siten myös kansallisen vakuus- ja rahoitusjärjestelmän turvaamiseen.

Kuten Kuntaliitto on lausunnossaan katsonut, kunnat ovat hyvin erilaisia ja tehtävän vaativuus on sidoksissa siihen, minkälaisessa kunnassa kiinteistöinsinööri toimii. Tästä syystä työnantajana toimiva kunta on paras taho arvioimaan työkokemuksen merkityksen tehtävän suorittamisen kannalta. Näin mahdollisesti tapahtuisi myös siinä tilanteessa, jossa pykälään sisällytettäisiin säännös riittävästä työkokemuksesta, sillä ”riittävän työkokemuksen” konkreettisen määrän ja laadun arviointi johtaisi todennäköisesti hyvin erilaisiin tulkintoihin kuntien välillä.

Muut maa- ja metsätalousvaliokunnalle lausunnon toimittaneet oikeusministeriö, Maanmittauslaitos, Suomen Maanmittausinsinöörien Liitto ry ja Kuntien Maanmittausalan Ammattikorkeakoulu- ja Opistotekniset KMT ry kannattavat 1. lakiehdotusta.

Edellä esitetyn perusteella maa- ja metsätalousministeriö lausuu, että esityksen 1. lakiehdotusta ei ole tarpeellista muuttaa.

2. Esityksen 2. lakiehdotus

Ada Ketelimäki,
Hallitussihteeri
Maa- ja metsätalousministeriö
19.11.2025

Esityksen 2. lakiehdotuksen mukaan Maanmittauslaitoksen määräämän kaupanvahvistajan enimmäisikä korotettaisiin 68 vuodesta 70 vuoteen.

Lisäksi pykälän 2 momentin 2 ja 3 kohtia tarkennettaisiin niin, että ne ovat säädöstekstin kirjoittamista koskevien ohjeiden mukaiset. Kohtaluettelon yksittäiset kohdat ovat rinnakkaisia, jolloin 2 kohdassa on oltava viittaus 1 kohtaan ja 3 kohdassa on oltava viittaus 1 ja 2 kohtaan. Kysymys on lakiteknisistä muutoksista.

Maa- ja metsätalousvaliokunnalle toimitetuissa lausunnoissa esityksen 2. lakiehdotus sai kannatusta.

Maa- ja metsätalousministeriö lausuu, että esityksen 2. lakiehdotusta ei ole tarpeellista muuttaa.