HE 173/2025 vp

Lausunto eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunnalle hallituksen esitykseksi laiksi metsästyslain muuttamisesta

Helsingissä 27.11.2025

Luontoliitto kiittää lausuntopyynnöstä ja toteaa seuraavaa:

Hallituksen esityksen mukaan metsästyslakia muutetaan siten, että suden ympärivuotinen rauhoitus poistetaan ja suden kannanhoidollinen metsästys mahdollistetaan kiintiömetsästyksenä.

Luontoliitto vastustaa lakiesitystä nykymuodossaan erityisesti näiden syiden vuoksi:

- Susi on tällä hetkellä Suomessa erittäin uhanalainen laji. Uhanalaiset lajit eivät tarvitse kannanhoitoa, joka ainoastaan perustuu jo valmiiksi pienen ja ahdingossa olevan kannan vähentämiseen.

- Lainsäädäntö mahdollistaa jo nykyisellään suden ympärivuotisen metsästyksen vahinko- ja turvallisuusperusteisilla poikkeusluvilla.

- Kannanhoidollinen metsästys mahdollistaisi muiden kuin vahinkoa aiheuttavien yksilöiden tappamisen. Lisäksi ruhot saisi pitää metsästysmuistoina eli trofeina.

- Metsästyksen käyttö suurpetojenpopulaatioiden hallinnassa on osoittautunut tehottomaksi ja jopa haitalliseksi kotieläinvahinkojen estämisessä.

- MIelipidemittaukset osoittavat, että Suomen kansalaiset ovat suden puolella. Suurin osa suomalaisista ei metsästä ja haluaa, että sudella on mahdollisuus elää lajille luontaista laumaelämää.

Suomen nykyinen susikanta on liian pieni

Tutkimusten mukaan Suomen nykyinen susikanta on liian pieni pysyäkseen geneettisesti elinvoimaisena lyhyellä aikavälillä (17 v.) puhumattakaan pitkästä aikavälistä. Alustavien geneettisten analyysien perusteella **susikannan tulisi olla 2500 yksilön suuruinen geneettisenelinvoimaisuuden ja sopeutumiskyvyn turvaamiseksi pitkällä aikavälillä** [1]. EU:n luontodirektiivi edellyttää jäsenvaltioilta suojeltujen lajien pitkän aikavälin säilymisen varmistamista ylläpitämällä tai palauttamalla lajit suotuisalle

[1] Suomen susikannan suotuisan suojelutason viitearvojen määrittäminen Loppuraportti 2022, Luonnonvarakeskus (LUKE)

suojelutasolle. Luonnonvarakeskuksen laskelman mukaan poronhoitoalueen eteläosassa voisi elää jopa **1200** (vaihteluväli 1000-1500) sutta. Tämä tarkoittaisi enimmillään noin 200 reviiriä.

Suurpetojen metsästys pahentaa konflikteja

Euroopan parlamentin tilaaman tutkimuksen mukaan (Large Carnivore Management Plans of Protection: Best Practices in EU Member States) "Metsästyksen käyttö suurpetojenpopulaatioiden hallinnassa on osoittautunut tehottomaksi ja jopa haitalliseksi kotieläinvahinkojen estämisessä".

Euroopan komission analyysi korostaa kohdistamattoman tappamisen tehottomuutta seuraavasti: ***"*Kohdistamaton tappaminen (l. metsästys) ei vaikuta vähentävän susihyökkäyksiä kotieläimiä kohtaan, ellei sitä tehdä niin laajamittaisesti, että se tosiasiallisesti vähentää susikannan tiheyttä laajoilla alueilla."** Tämäntyyppinen metsästys ei kuitenkaan olisi yhteensopiva luontodirektiivin tavoitteiden kanssa, ja sen tuomitsee myös suuri osa Euroopan kansalaisista. Kokonaisten laumojen poistaminen ja susivapaiden vyöhykkeiden perustaminen ei ole yhteensopiva luontodirektiivin ja Bernin yleissopimuksen lakisääteisten velvoitteiden kanssa[2].

Susikannan terveys pitää taata suojelulla

Susi on luokiteltu Suomessa erittäin uhanalaiseksi lajiksi (EN). Uhanalaisia lajeja tulee pyrkiä auttamaan siten, että yksilöiden määrä luonnossa lisääntyisi ja lajien kannat muuttuisivat elinvoimaisiksi. Kiintiön asettaminen sille, kuinka monta sutta voidaan tappaa, antaa yhteiskunnalle väärän viestin.

Susien tai muiden villieläinten ihmisarkuutta ei lisätä metsästyksellä

Väite siitä, että suurpedot olisivat vaarallisempia ihmisille ilman metsästystä, ei kestä tarkastelua. Väitteelle, jonka mukaan suden ihmisarkuus häviää ja uhka ihmiselle lisääntyy jos susia ei metsästetä, ei ole tieteellistä näyttöä[3]. Lisäksi raportissa selvennetään, ettei ole näyttöä siitä, että ihmisten asuttamilla alueilla elävät sudet olisivat vaarallisempia kuin ihmisten asuttamattomilla alueilla elävät sudet.

Sudet lisäävät liikenneturvallisuutta vähentämällä hirvieläinten määrää

Valkohäntäkauriskanta on arvioitu olevan 143 000 yksilöä (95 % todennäköisyysväli 124 000–163 000 yksilöä) syksyllä 2025. Vuonna 2024 tapahtui 12 864 riistaonnettomuutta. Valkohäntäkauriiden lisäksi sudet säätelevät myös muiden vieraslajien kuten esimerkiksi supikoiran ja täpläkauriin kantoja.

Petovahinkojen ennaltaehkäisy on osoittautunut tehokkaaksi

Metsästyksen sijaan suurpetojen vahinkojen ennaltaehkäisy ei-tappavilla keinoilla ja ihmisen toiminnan sopeuttaminen rinnakkaiseloon ovat osoittautuneet tehokkaiksi tavoiksi välttää kohtaamisia ja konflikteja suurpetojen kanssa. Myös kotieläinvahinkojen välttämiseksi on vaihtoehtoisia keinoja. Eläinten suojaaminen

---

[2] https://www.researchgate.net/publication/326847634_Wolves_not_welcome_Zoning_for_large_carnivore_conservation_and_management_under_the_Bern_Convention_and_EU_Habitats_Directive

[3] https://www.researchgate.net/publication/345169080_How_to_deal_with_bold_wolves

petoaidoilla on yksi tehokkaimmista menetelmistä. Ennaltaehkäisyn tulisi olla ensisijainen keino susikonfliktin ratkaisemisessa.

Suurpetoja ei tarvitse metsästää

Luonnonsuojelualan tutkijat eivät tue metsästystä kannanhoidon keinona ja vastustavat suurpetoeläinten tappamista, kun tavoitteena on rajoittaa populaatioiden kokoa, lisätä ihmisten sietokykyä, toimeentuloa tai pelkoa[4].

Suden suojelulla on valtava potentiaali ilmastonmuutoksen ratkaisemisessa

Tutkimukset osoittavat, että villieläinten suojelu voi olla tehokas hiilidioksidin talteenotto- ja varastointiratkaisu. Susi on yksi yhdeksästä tärkeimmästä luonnonvaraisesta lajista, joiden on tuoreessa raportissa tunnistettu vaikuttavan hiilidioksidin sitomiseen merkittävästi.

Sudet kasvattavat hiilinieluja ja parantavat hiilensidontaa muun muassa metsästämällä ravinnoksi kasvibiomassaa syöviä laiduntajia. Näiden lajien osuus on yli 95 %:ia vuotuisesta globaalista tavoitteesta ottaa talteen 500 miljardia hiilidioksiditonnia ilmakehästä vuoteen 2100 mennessä[5]. Villieläimet ovat puuttuva linkki biologisen monimuotoisuuden lisäämisen ja ilmastomme välillä.

Kansalaiset ovat suden puolella

Vaikka suurin osa suomalaisista ei metsästä ja haluaa, että sudella on mahdollisuus elää lajille luontaista laumaelämää, Suomen suurpetopolitiikka myötäilee metsästystä harrastavien, eläintilallisten ja porotalouselinkeinoa harjoittavien tahojen vaatimuksia. Eurooppalaisen Eurogroup for Animals -kattojärjestön teettämän susiaiheisen mielipidekyselyn mukaan Suomessa **88 %** vastaajista oli sitä mieltä, että sudet kuuluvat luontoon samalla tavalla kuin ketut, peurat ja jäniksetkin, ja **90 %** vastaajista sanoi, että sudella on oikeus elää luonnonvaraisesti[6].

Maa- ja metsätalousministeriö tulisi olla susikysymyksessä puolueeton

On arveluttavaa, että Suomessa ja EU:n tasolla maa- ja metsätalousministeriö edistää avoimesti suden suojelutason alentamista, vaikka sille ei ole tieteellistä tukea ja Suomen susikanta on erittäin uhanalainen, sekä liian pieni säilyäkseen geneettisesti elinvoimaisena. Päätöksissä on otettava huomioon myös ympäristöjärjestöjen ja tutkijayhteisöjen kannanottoja.

Kunnioittavasti,

---

[4] https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0006320717316166

[5] https://www.researchgate.net/publication/369586706_Trophic_rewilding_can_expand_natural_climate_solutions

[6] https://www.eurogroupforanimals.org/files/eurogroupforanimals/2020-06/Savanta%20ComRes_Wolf%20Protection%20Research%20for%20Eurogroup%20for%20Animals_Feb2020_v2.pdf

Sami Säynevirta, Vanhempi järjestöpäällikkö, Luontoliitto ry

Lisätiedot:

Christa Granroth, Luontoliiton suurpetojaoston jäsen, c.granroth@gmail.com

Francisco Sánchez Molina, Luontoliiton suurpetovastaava, +358 44 516 6227 (in English), francisco.sanchez@luontoliitto.fi