EDUSKUNTA
RIKSDAGEN

**27.2.2025**

**Pertti Rauhio**

**Eduskunnan hallintojohtaja**
**Hallinto- ja palveluosasto**

**Eduskunnan hallintovaliokunnalle**

**TÄYDENTÄVÄ LAUSUNTO PUHEMIESNEUVOSTON EHDOTUKSESTA PNE2/2024 LAIKSI EDUSKUNNAN VIRKAMIESLAIN JA EDUSKUNNAN KANSLIAN OHJESÄÄNNÖN 12 §:N MUUTTAMISESTA**

Eduskunnan kanslia on aiemmissa lausunnoissa ja valiokunnan kuulemistilaisuuksissa kiinnittänyt huomiota puhemiesneuvoston ehdotukseen 2/2024 siltä osin, kun kysymys on ollut kanslian ohjesääntöön esitetystä muutoksesta sekä eduskunnan virkamieslakiin esitetyistä liikkeen luovutusta koskevista lisäyksistä.

Kanslia haluaa kuitenkin täydentää lausuntoaan myös siltä osin, kun kysymys on työehtodirektiivin täytäntöönpanosta ehdotettujen eduskunnan virkamieslain 16 §:n ja 18 §:n muutoksilla.

Ehdotuksessa eduskunnan virkamieslain 16 §:ään lisättäisiin 3 momentti. Sen ensimmäinen virke kuuluisi seuraavasti: ”Viranomaisen on osa-aikaisen tai määräaikaisen virkamiehen pyynnöstä annettava perusteltu vastaus mahdollisuudesta pidentää virkamiehen säännöllistä työaikaa tai virkasuhteen kestoaikaa.” Sanotussa lainkohdassa käytetty ilmaisu ”viranomaisen” vastaa valtion virkamieslaissa yleisesti käytettyä ilmaisua.

Selkeyden vuoksi olisi kuitenkin tarkoituksenmukaista käyttää lainkohdassa ilmaisua (sanaa) ”työnantajan”, jolloin sanottu ensimmäinen virke kuuluisi ”Työnantajan on osa-aikaisen tai määräaikaisen virkamiehen pyynnöstä annettava perusteltu vastaus mahdollisuudesta pidentää virkamiehen säännöllistä työaikaa tai virkasuhteen kestoaikaa.” Muutos selkeyttäisi sitä, että kysymys on nimenomaisesti työnantajavelvoitteesta. Sanamuoto kattaisi samalla tavoin kaikkien eduskunnan virastojen velvoitteet.

Niin ikään ehdotetussa eduskunnan virkamieslain 18 §:ssä ensimmäisessä virkkeessä käytetään ”viranomainen” -ilmaisua, seuraavasti: ”Jos viranomaisella on lakiin tai virkaehtosopimukseen perustuva velvollisuus tarjota virkamiehelle koulutusta, jotta tämä voi tehdä työtä, jota varten hänet on palkattu, tällaisen koulutuksen on oltava maksutonta virkamiehelle.”

Selkeyden vuoksi olisi kuitenkin edellä esitetyin perustein tarkoituksenmukaista käyttää ilmaisua (sanaa) ”työnantajalla”, eli sanottu ensimmäinen virke kuuluisi ”Jos työnantajalla on lakiin tai virkaehtosopimukseen perustuva velvollisuus tarjota virkamiehelle koulutusta, jotta tämä voi tehdä työtä, jota varten hänet on palkattu, tällaisen koulutuksen on oltava maksutonta virkamiehelle.”