WWF
Lintulahdenkatu 10
00500 HELSINKI

Puh: (09) 7740 100
info@wwf.fi
wwf.fi • panda.org

Eduskunnan ympäristövaliokunnalle 5.3.2026

Asia: WWF lausunto komission ehdotuksesta direktiiviksi uusiutuvan energian tuotannon ja energiainfrastruktuurihankkeiden lupamenettelyiden nopeuttamisesta)

Viite: U 16/2026 vp

WWF kiittää valiokuntaa mahdollisuudesta lausua tässä asiassa ja toteaa, keskittyen Uusiutuvan energian direktiiviä koskeviin muutosesityksiin, lausuntonaan seuraavaa:

WWF yhtyy valtioneuvoston näkemykseen siitä, että uusiutuvan energian direktiivin soveltamisalaan kuuluvien hankkeiden sääntelyssä tulisi varmistaa ympäristön- ja luonnonsuojelun korkea taso ja johdonmukaisuus unionin muihin ympäristötoimiin ja ympäristötavoitteisiin sekä yleisön osallistumiseen nähden.

Sen sijaan WWF ei hyväksy Valtioneuvosto kantaa, jonka mukaan olisi tarpeellisena selkeyttää luonto- ja lintudirektiivin vaatimusten huomioimista eikä sitä, että muutokset olisi parempi tehdä luonto- ja luontodirektiiveihin. WWF korostaa, että toimilla, joilla pyritään lieventämään ilmastokriisiä ei pidä syventää luontokatoa. Luonnonsuojelualueet Suomessa kattavat edelleen varsin pienen osan sekä merialueista että maa-alasta. Nykyinen suojelualueverkosto ei ole riittävän kattava eikä riittävän hyvin kytkeytynyt ylläpitämään uhanalaisten lajien populaatioita.

Suomen ei tule kannattaa komission aloitetta luonto- ja lintudirektiiville tehtävästä stressitestistä.

Komission ehdotuksen ympäristöperusoikeuden toteutumista vaarantavat vaikutukset on valtioneuvoston taholtakin todettu tämän U-kirjelmän kohdassa Vastuu ympäristöstä ja oikeusturva: *“Ehdotukseen sisältyvät lintu- ja luontodirektiivien poikkeuslupamenettelyiden keventämistä koskevat esitykset vähentäisivät kyseisten direktiivien säännösten tehokkuutta, joiden seurauksena toteutuu ympäristöperusoikeudenkin sisältämä kaikkien vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta.”*

WWF yhtyy valtioneuvoston näkemykseen, että nyt vireillä olevat komission lukuisat ehdotukset muutokset ympäristösääntelyn sujuvoittamiseksi voivat johtaa EU-sääntelyn monimutkaistamiseen. Ehdotuksia on valmisteltu kovalla kiireellä ilman asianmukaista vaikutusten arviointia, ja olisikin hyvä ottaa aikalisä. Kuvaava esimerkki on komission ehdotus uusiutuvan energian hankkeiden hyötyjen jakamisesta. Aihe on tärkeä ja taloudellisten hyötyjen jakaminen paikallisille asukkaille on tärkeää muun muassa hankkeiden hyväksyttävyyden näkökulmasta. Suomessa tämä toteutuu varsin hyvin muun muassa tuulivoiman kiinteistöveron kautta. Osaavat toiminnanharjoittavat ymmärtävät hyötyjen jakamisen tärkeyden, eikä yksityiskohtaista sääntelyä välttämättä tarvita.

Sen sijaan WWF pitää erinomaisena komission ehdotusta siitä, että jokaisessa jäsenvaltiossa tulisi olla riippumaton välittäjä. Suomessa on vakavia haasteita uusiutuvan energian ja sähköverkkojen kehittämisen hankkeiden hyväksyttävyydessä. Viime vuosina Suomessa on menestyksellisesti toteutettu riippumattoman välittäjätahon pilottihankkeita ja luonteva seuraava vaihe olisikin sisällyttää tämä toiminto osaksi valtiohallintoa. WWF:n mielestä Suomen ei pidä vastustaa komission ehdotusta siitä, että välittäjän tulisi olla pakollinen kaikissa jäsenvaltioissa.

WWF pitää valtioneuvoston kielteistä kantaa hiljaiseen hyväksyntään hyvänä ja perusteltuna. On erittäin tärkeää, ettei hiljaista hyväksyntää sovelleta ympäristöllisiin lupiin.

Lisätietoja aiheesta antaa mielellään:
Bernt Nordman, ilmasto-ohjelman johtaja, puh 050 5250348, bernt.nordman@wwf.fi

Kunnioittavasti,

Maailman Luonnon Säätiö (WWF) Suomen Rahasto, sr



Elina Erkkilä
Suojelujohtaja



Bernt Nordman
Ilmasto-ohjelman johtaja