Muistio

Työelämä
Vesa Rantahalvari

11.3.2026

Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2016/2341 (IORP II) ja direktiivin 2016/97 vakuutusten tarjoamisesta sekä komission ehdotuksesta yleiseurooppalaisesta yksilöllisestä eläketuotteesta annetun asetuksen 2019/1238 (PEPP) uudelleen tarkastelemisesta (U 11/2026 vp)

Elinkeinoelämän keskusliitto (EK) pitää kantaluonnosta lähtökohtaisesti hyvänä.

Riittävien, turvattujen ja kestävien eläkkeiden varmistaminen lisäeläkejärjestelmiä kehittämällä on perusteltu tavoite. EK pitää luonnoksen tavoin tärkeänä, että IORP II-direktiiviä ei sovelleta suomalaiseen työeläkejärjestelmään. Sitä ei pidä rasittaa siihen sopimattomilla velvoitteilla kirjelmässä todetuin perustein.

Kantaluonnosta tulisi EK:n mielestä terävöittää siten, että Suomi vastustaisi EIOPA:n ja komission toimivaltuuksien laajentamista. Suomessa on jo nyt tarkoituksenmukainen ja riittävät kansalliset erityispiirteet huomioivat säännökset muun muassa vakavaraisuudesta sekä vakuutetuille ja eläkkeensaajille annettavista tiedoista.

EK pitää PEPP-asetuksen tavoitteita kantaluonnoksen tapaan hyvinä. EK kuitenkin huomauttaa, että valtiovallan linja tavoitteiden edistämisessä on ollut epäjohdonmukainen. Se on tällä vaalikaudella muun muassa sitoutunut kehittämään eläketuotteita ja pitkän aikavälin sijoitustuotteita, mutta se on myös käytännössä ajanut alas lisäeläkkeiden markkinoita poistamalla vapaaehtoisen yksilöllisen eläkevakuutuksen verovähennysoikeuden. Suomi kykenisi edistämään lisäeläkkeiden hyödyntämistä ilman EU-tason apua omilla kansallisilla ratkaisuillaan, joista keskeisin on lisäeläkkeiden verokohtelun tarkistaminen.