20.3.2026

Eduskunta
talousvaliokunta
tav@eduskunta.fi
Asia: KAA 7/2025, Työ- ja elinkeinoministeriön halpatuontityöryhmän raportin esittely

HALPATUONTIIN LIITTYVIEN ONGELMIEN RATKAISUJA POHTIVAN TYÖRYHMÄN RAPORTIN SUOSITUKSET

Toimenpide-ehdotusten tarkempi kuvaus

Taulukko 3: Kooste toimenpide-ehdotuksista jaoteltuna kansallisen ja EU-tason toimiin sekä lyhyen ja pitkän aikavälin toimiin

KOOSTE TOIMENPIDE-EHDOTUKSISTA		
Teema / Aikajänne	**Kansallinen taso**	**EU-taso**
1. Yritysten tasapuoliset toimintaedellytykset		
Lyhyt		• Vahvistetaan EU-vaikuttamista, joka korostaa ajantasaista ja tarkoituksenmukaista sääntelykehikkoa. • Vaikutetaan siihen, että EU-velvoitteet eivät heikennä eurooppalaisten yritysten kilpailuasemaa globaaleihin toimijoihin verrattuna.

		• Edistetään oikeasuhteista sääntelyä, joka kohtelee EU- ja EU:n ulkopuolisia yrityksiä tasapuolisesti. ➢ *Vaikuttamisaiheita: viranomaisille paremmat puuttumismahdollisuudet 3. maihin sijoittautuneisiin toimijoihin; tarkat vaikutustenarvioinnit EU-alueen yrityksien osalta, jos kolmasmaa toimijoille asetetaan uusia velvoitteita;* ➢ *Vaikuttamiskeinoja: vaikuttamispaperit, vaikuttamistapaamiset eri tasoilla (KOM, EP, jäsenmaat), nostot ministerineuvostoissa, jäsenmaiden yhteistyön ja koordinaation vahvistaminen.*
Pitkä		
2. Verkkoalustat		
Lyhyt	• Tuetaan komission käynnissä olevia tutkintoja aineistolla. ➢ *Komissiolla on toimivalta tutkia rikkovatko verkon markkinapaikat digipalveluasetuksen velvoitteita koskien mm. tiedonantoa, riskien arviointia ja avoimuutta. Kansalliset viranomaiset voivat tukea tutkintoja toimittamalla*	• Hyödynnetään DSA:n lautakunnan kautta vaikuttamista komission tutkintoihin. ➢ *Lautakunta tukee DSA:n yhdenmukaista täytäntöönpanoa EU:ssa ja mahdollistaa jäsenvaltioiden ja komission tiiviin yhteistyön. Kunkin jäsenvaltion koordinaattori (Suomessa Traficom) voi tuoda lautakuntaan tietoa mahdollisista rikkomuksista, ehdottaa komissiolle tutkinnan*

	hallussaan olevia tietoja ja aineistoja, joilla mm. todennetaan velvoitteiden rikkominen. Tällä voidaan edistää komission tutkintaa. • Kerätään tilannekuvaa ja nostetaan esiin uusia tutkintatarpeita. ➢ *Kansalliset viranomaiset voivat kerätä valvonnassa ja saamiensa ilmoitusten kautta tilannekuvaa siitä, miten alustat noudattavat velvoitteittaan. Jos esiin nousee havaintoja velvoitteiden rikkomisesta, niin kansalliset viranomaiset voivat ilmoittaa näistä komissiolle erityisesti sellaisissa tilanteissa, joissa havaitaan uudenlaisia tai laajenevia ongelmia.* • Lisätään kuluttajaviestintää DSA-menettelyistä.	*aloittamista, jakaa markkinatietoa, tutkimuksia ja riskianalyysejä.*

	➢ *DSA:n mukaan välityspalvelujen tarjoajien on perustettava yhteyspiste viranomaisten ja käyttäjien yhteydenotoille. Verkon markkinapaikkojen on tarjottava palvelun käyttäjille ilmoitusmekanismi ilmoittaa laittomaksi epäilemästään sisällöstä, kuten vaaralliseksi havaituista tuotteista, ja toimittava viipymättä laittoman sisällön poistamiseksi saatuaan siitä tosiasiallisen tiedon säilyttääkseen ehdollisen vastuuvapautensa (ns. notice and action- mekanismi) Verkkoalustojen on myös selkeästi annettava tietoja sisällön suosittelujärjestelmistään ja mainonnan käytännöistä. Kuluttajien tietoisuutta näistä oikeuksista voidaan lisätä, jotta he osaisivat hyödyntää oikeuksiaan tehokkaammin.*	

	• Lisätään tiedotusta luotetuksi ilmoittajaksi hakeutumisesta. ➢ *DSA:ssa on säädetty ns. luotetuista ilmoittajista, joiden tekemät ilmoitukset laittomasta sisällöstä verkkoalustojen on käsiteltävä ensisijaisesti ja viivytyksettä. Aseman voi saada yhteisö, joka on osoittanut, että sillä on erityistä asiantuntemusta tunnistaa ja ilmoittaa laittomasta sisällöstä, joka on riippumaton suhteessa kaikkiin verkkoalustan tarjoajiin ja joka suorittaa ilmoitusten tekemisen huolellisesti ja objektiivisesti. Kansallisesti voitaisiin lisätä tiedotusta luotetuksi ilmoittajaksi hakeutumisesta myös verkon markkinapaikoilla havaittujen laittomien sisältöjen havaitsemisessa. Luotetuiden ilmoittajien mekanismia voitaisiin hyödyntää tehokkaammin.*	

Pitkä		• Vaikutetaan Digital Fitness Check -prosessiin ja DSA:n määräaikaisarviointiin. ➢ *Jäsenvaltiot ja markkinatoimijat voivat komission omien tutkintojen ohella tuoda komissiolle esiin havaintoja lainsäädännön toimivuudesta. Komissio on toteuttanut Q1 2026 aikana kuulemisen ns. digitaalialan kuntotarkastuksesta (Digital Fitness Check), jonka tavoitteena on arvioida koko EU:n digitaalisen sääntelykehikon toimivuutta, ajantasaisuutta ja kokonaisvaikutuksia. Keskeinen tavoite on varmistaa, että EU:n digitaalinen sääntelykokonaisuus on tehokas, johdonmukainen, tarkoituksenmukainen ja tulevaisuuteen sopiva. Prosessi on osa komission laajempaa sääntelyn yksinkertaistamiseen tähtäävää ohjelmaa. Suomi ei ole vastannut komission kuulemiseen, mutta monet sidosryhmät ovat toimittaneet komissiolle omia näkemyksiään.* ➢ *Komissio tekee DSA:n mukaisen asetuksen määräaikaisarvioinnin ja antaa siitä raportin viimeistään marraskuussa 2027. Arvioinnin*

		tarkoituksena on varmistaa, että DSA toimii tehokkaasti, yhdenmukaisesti ja tarkoituksenmukaisesti. Suomi voi nostaa arvioinnin valmistelussa esille DSA:ssa havaittuja puutteita ja vaikutuksia, soveltamiseen ja valvontaan liittyviä ongelmia sekä havaintoja yhteentoimivuudesta muun sääntelyn kanssa. •Arvioidaan mahdollisuuksia täydentää sektorikohtaisella sääntelyllä verkkoalustojen huolellisuusvelvollisuuksia. ➢ *Sektorikohtaisella erityissääntelyllä, kuten tulevalla EPA-aloitteella, DSA:n mukaisia verkkoalustojen huolellisuusvelvollisuuksia on mahdollista täsmentää tai laajentaa, kuten on jo tehtykin esimerkiksi tuoteturvallisuutta ja tuottajavastuuta koskevassa lainsäädännössä. Esimerkiksi kaikkien tuottajavastuualojen lainsäädäntöön tulisi sisällyttää verkkoalustojen velvollisuus hankkia alustalla myyviltä tuottajilta tiedot kansallisista tuottajavastuurekisteröinneistä ja*

		tuottajan omaehtoinen sitoumus laajennettua tuottajavastuuta koskevien vaatimusten noudattamisesta. Nykyisin tällainen velvollisuus koskee vain akkuja, pakkauksia ja tekstiilejä.
3.Tuotesääntely, tuoteturvallisuus ja markkinavalvonta		
Lyhyt	• Toteutetaan kansallinen isoihin verkkoalustoihin (VLOP) kohdistuva markkinavalvonnan yhteistyöprojekti, jossa useat markkinavalvontaviranomaiset kohdistavat yhtä aikaa valvontaa alustoille. Hankkeen osana DSA viranomaisten kanssa selvitetään millaisissa tapauksissa, mitä valvontatietoja ja miten tiedot toimitetaan komissiolle, jotta komissio voi hyödyntää valvontatietoja tutkimuksissaan. ➢ *Projekti toteutettaisiin laajassa viranomaisyhteistyössä. Suomen markkinavalvontaviranomaiset (esim. Tukes, Traficom, Fimea, Ruokavirasto) tekisivät koordinoidusti valvontaa, joka voisi*	•Edistetään EPA-aloitteen kokonaisuutta, mukaan lukien tehokas markkinavalvonta. ➢ *EU:ssa valmistellaan uutta European Product Act -aloitetta (EPA), joka kokoaa yhteen standardoinnin, vaatimustenmukaisuuden arvioinnin ja valvonnan. Ehdotus on tarkoitus antaa syksyllä 2026. EPA:n tavoitteena on selkeä vastuunjako, viranomaisyhteistyön vahvistaminen ja digitaalisten työkalujen kehittäminen. Lisäksi harkitaan EU:n markkinavalvontaviranomaisen perustamista. Aloitteella pyrittäneen vastaamaan myös havaittuihin epäkohtiin, kuten verkossa tapahtuvan markkinavalvonnan riittämättömiin keinoihin. Tällä hetkellä uuden viranomaisen*

	tapahtua yhtäaikaisina tarkastuksina ja tietopyyntöinä. Viranomaiset voisivat vertailla ja yhdistää valvontatietoja. Yhdessä DSA-viranomaisten kassa (Traficom, KKV, TSVT, VTV) voitaisiin selvittää, miten kerättyjä tietoja toimitetaan komissiolle EU-laajuisten tutkintojen tukemiseksi ja uusien tutkintatarpeiden nostamiseksi. • Toteutetaan tiedotuskampanja. ➢ *Toteutetaan laajana viranomais- ja sidosryhmäyhteistyönä tiedotuskampanja kuluttajille kolmasmaaverkkokauppaan liittyvistä ongelmista.* •Hyödynnetään komission webcrawlereita. ➢ *Komissio on kehittänyt viranomaisten käyttöön, automatisoidumman verkon valvonnan tueksi webcrawlereita. Ne*	*perustaminen nauttii ainakin jonkinlaista tukea jäsenmailta, ja sen toivotaan keskittyvän sellaisiin unioninlaajuisiin haasteisiin, joihin kansallisten markkinavalvontaviranomaisten puuttuminen on osoittautunut vaikeaksi, kuten kolmansiin maihin kytkeytyvä verkkokauppa.*

	voivat auttaa valvomaan verkon markkinapaikkojen tarjontaa (laittomat tai vaaralliset tuotteet), läpinäkyvyyssääntöjä (esim. mainonnan tunnistettavuus, manipuloivat käytännöt) tai tuottajavastuuvelvoitteiden noudattamista. Viranomaiset voisivat hyödyntää webcrawlereita laajemmin ja tehokkaammin.	
Pitkä	•Selvitetään nopealla aikataululla mahdollisuutta uudistaa lainsäädäntöä siten, että Tulli saa itsenäisen toimivallan kuluttajien tilaamien tuoteteiden osalta. ➢ *Mahdolliset muutokset tulisi tehdä markkinavalvontalainsäädäntöön. Tullin toimivalta tarkastaa unionin markkinoille tulevia tuotteita tulee markkinavalvonta-asetuksen (EU) 2019/1020 25 artiklan 3 kohdasta ja markkinavalvontalaista (1137/2016) 4 §:n 2 momentista.*	•Määritellään verkkomarkkinapaikat selkeäksi rooliksi EU:n tuotelainsäädäntöön. ➢ *Verkkoalustojen velvollisuuksia tulee päivittää. EU:n yleisen tuoteturvallisuusasetuksen perusperiaatteisiin kuuluu, että vastuu tuotteen turvallisuudesta on talouden toimijoilla. Verkkomarkkinapaikkojen tarjoajat eivät kuitenkaan ole talouden toimijoita. Eri toimijarooleille soveltuvien vastuiden ja velvollisuuksien sääntely on tarpeen jaottelemalla ja määrittelemällä toimijaroolit aiempaa tarkemmin. European Product Act -aloitteen yhteydessä tullaan vaikuttamaan siihen, että verkkomarkkinapaikoille*

	•Tehostetaan seuraamusten toimeenpanoa kolmansien maiden toimijoihin. ➢ *Jos toimijalla ei ole unionissa fyysistä läsnäoloa, voi viranomaisten tekemien kieltojen tai määräysten tehokas täytäntöönpano jäädä toteutumatta. EU-tason lainsäädäntöä tulee kehittää toimeenpanon parantamiseksi. Tähän voidaan vaikuttaa mm. European Product Act -aloitteen yhteydessä.* • Kehitetään digitaalista, automatisoitua valvontaa. ➢ *EU:n ja kansallisten valvontaviranomaisten valvonnan digitaalisia työkaluja tulee kehittää vastaamaan nykypäivää ja volyymeja. Tätä voitaisiin tehdä EU:ssa esim. työryhmätyönä.* • Laaditaan mekanismit, joilla hallinnolliset seuraamukset ja pakkotoimet voidaan panna	*laaditaan selkeä määritelmä ja tunnistetaan ne yhdeksi unionin tuotelainsäädännön mukaiseksi talouden toimijaksi. Lisäksi niille on säädettävä selkeät velvollisuudet siten, että ne ovat suhteellisia, tarkoituksenmukaisia ja käytännössä toteuttamiskelpoisia. Nykyiset EU:n yleisen tuoteturvallisuusasetuksen mukaiset velvollisuudet ovat lähinnä reaktiivisia.* • Edistetään markkinavalvonnan digitalisaatiota ja luodaan EU-tasoinen järjestelmä automatisoidummasta valvonnasta. ➢ *EU:n ja kansallisten valvontaviranomaisten valvonnan digitaalisia työkaluja tulee kehittää vastaamaan nykypäivää ja volyymeja. Tätä voitaisiin tehdä EU:ssa esim. työryhmätyönä.*

	toimeen EU:n ulkopuolelle sijoittautuneisiin toimijoihin. ➢ *Näistä säädettävä EU-tasolla esim. mm. European Product Act -aloitteen yhteydessä.*	
4. Tullikysymykset ja kauppapolitiikka		
Lyhyt	• Toteutetaan suurten erien tarkastukset etämyynnin tullivarastoissa, kun uusi tullikoodeksi tulee sovellettavaksi. ➢ *Ideana on kannustaa verkkokauppoja/alustoja lähettämään suuri määrä tuotteita erityiseen tullivarastoon, jonka kautta etämyyntitavaroita voisi toimittaa ostajille unionissa. Käsittelymaksu olisi tällöin vain noin 50 senttiä per tavara (verrattuna suunniteltuun suurempaan kahden euron käsittelymaksuun tapauksissa, joissa tavara toimitetaan*	• Poistetaan tullittomuusraja. ➢ *150 €:n tullittomuusraja on poistumassa heinäkuussa 2026 ja samalla otetaan käyttöön kiinteä kolmen euron tulli pienille lähetyksille väliaikaisratkaisuna.* • Otetaan käyttöön käsittelymaksu ➢ *Kahden euron käsittelymaksu kaikille tuontituotteille otetaan käyttöön viimeistään marraskuussa 2026.*

	suoraan kuluttajalle). Alempi käsittelymaksu olisi perusteltavissa valvonnan kulujen pienenemisellä ja sillä toivotaan olevan ohjausvaikutusta - suurimmilla toimijoilla rahallinen kannuste olisi merkittävä. Varastointi Euroopassa ja suuren määrän tarkastaminen edesauttaisi myös markkinavalvonnan toteuttamista. Etämyynnin tullivarastoinnin olisi tarkoitus mahdollistaa, että muutkin viranomaiset kuin tulli pääsisivät tarkastamaan varastossa olevia tavaroita. • Parannetaan riskitiedon käyttöä valvonnassa. ➢ *Riskitiedon avulla voidaan arvioida, onko lähetyksessä esim. kiellettyjä, rajoitettuja tai vaarallisia tavaroita, tai muuta poikkeavaa. Lähetyksistä on toimitettava ennakkoon mm.*	• EU:n uudessa tullikoodeksissa otetaan käyttöön deemed importer -malli. ➢ *Deemed importer eli oletettu tuoja tarkoittaa henkilöä, joka tuottaa tai mahdollistaa kolmansilta alueilta tai kolmansista maista tuotujen tavaroiden etämyynnin unionin alueella sijaitseville yksityishenkilöille. Jatkossa oletettu tuoja eli verkkokauppa tai -alusta olisi ostajan sijaan velvollinen antamaan tulli-ilmoituksen, asettamaan tavarat tullimenettelyyn, esittämään tavarat tullille sekä maksamaan tuontitullit, käsittelymaksut ja arvonlisäveron sekä muut maahantuonnin johdosta suoritettavat verot ja maksut. Jos oletettu tuoja on sijoittautunut unionin ulkopuolelle, sen tulee käyttää sellaista välillistä edustajaa, joka on sijoittautunut unionin alueelle. Muutos mahdollistaa tuojaa koskevien velvoitteiden kohdistamisen suoraan etämyyjään tai verkkoalustaan. Tällöin myös tullauspäätösten ja erilaisten tuojalle määrättyjen seuraamusmaksujen pakkotäytäntöönpano on mahdollista, koska etämyyjän, verkkoalustan*

	tavarakohtainen tieto ja tullinimikkeet sekä turvatiedot. Näiden tietojen hyödyntämistä ja tiedonvaihtoa voitaisiin automatisoida ja tehostaa.	*tai välillisen edustajan on oltava sijoittautunut unionin alueelle.* • Otetaan käyttöön tarkemmat tulli-ilmoitusten tietosisällöt (product identifier). ➢ *Tämä mahdollistaa tuotteiden paremman yksilöinnin. Tullikoodeksin nojalla annetussa delegoidussa asetuksessa on mahdollista säätää mm. tarkemmasta ilmoitusten tietosisällöstä, kuten nimikkeiden ilmoittaminen tarkemmalla tasolla sekä valmistajan tuotekohtaisen product identifier -koodin ja sen verkkosivuosoitteen, jolla tuotetta on markkinoitu, ilmoittaminen tulli-ilmoituksella.*
Pitkä	• Hyödynnetään Datahubia riskianalyysiin (2028 →). ➢ *EU-laajuinen tullidatakeskus aloittaa toimintansa arviolta heinäkuussa 2028. Tullidatakeskus tarjoaa mahdollisuuksia tulli-ilmoittamiseen, riskianalyysiin*	• Toteutetaan maksutapahtuman ja ilmoituksen yhdistävä "Unique Identifier". ➢ *Tullidatakeskuksesta on tarkoitus säätää uudessa unionin tullikoodeksissa, joka on suoraan sovellettavaa lainsäädäntöä.*

	ja tarkastamiseen. Tätä koskeva lainsäädäntöehdotus on parhaillaan käsittelyssä EU:ssa. • Tehostetaan aliarvottamiseen puuttumista. ➢ *Aliarvottaminen, eli tavaran arvon ilmoittaminen tullille todellista pienempänä, johtaa alhaisempiin veroihin. Tullausarvon perusteella lasketaan tullit ja arvonlisävero. Mm. yllä mainitun tullidatakeskuksen myötä lähetyksistä saatavia tietoja voidaan analysoida tehokkaammin, joka mahdollistaa myös aliarvottamiseen puuttumisen tehostamisen.*	*Datakeskusta ylläpitäisi uudella tullikoodeksilla perustettava EU:n tulliviranomainen.* • Käytetään digitaalista tuotepassia ja product identifier -järjestelmiä valvonnan tehostamiseen. ➢ ***Product identifier*** *koodin käyttöönotto edellyttää lakimuutoksia unionin tullikoodeksin delegoituun asetukseen ja niitä ollaankin parhaillaan tekemässä. Koodi on tärkeä tulli- ja markkinavalvontaviranomaisten täytäntöönpanotoimien kannalta, sillä se mahdollistaa yksittäisen tuotteen havaintojen laajentamisen koskemaan suurta määrää tapauksia, jotka koskevat samaa tuotetta. Tämä ominaisuus parantaa merkittävästi tullin riskienhallinnan ja tuotevaatimustenmukaisuuden tehokkuutta, kunhan järjestelmiin saadaan tehtyä laajempia muutoksia.* ➢ ***Digitaalisen tuotepassin*** *valvonta perustuu EU-lainsäädäntöön. Siihen liittyvää kansallista lakia ollaan valmistelemassa kansallisen toimeenpanon työryhmässä.*

		• Haetaan ratkaisuja halpatuonnin haasteisiin vastaamiseen EU:n taloudellisen turvallisuuden strategian toimeenpanon puitteissa. ➢ *EU pyrkii kehittämään taloudellisen turvallisuuden strategian toimeenpanon puitteissa toimia, joilla EU:ta voidaan vahvistaa ja sen resilienssiä kasvattaa. Samalla on kuitenkin tärkeää pysyä avoimena sekä panostaa kansainväliseen kauppaan ja investointeihin. Halpatuontiin liittyvät haasteet ja riskit eivät toistaiseksi ole olleet juurikaan esillä taloudellisen turvallisuuden agendalla. Suomi voisi vaikuttaa siihen, että ratkaisuja haettaisiin myös EU:n taloudellisen turvallisuuden strategian toimeenpanon puitteissa.*
5. Kuluttajansuoja ja markkinointi		
Lyhyt		• Selvitetään EU-oikeuden osalta, voiko kolmansista maista tulevaa markkinointia säännellä tiukemmin kansallisesti.

		➢ *EU:ssa kulutushyödykkeiden markkinoinnista, ml. mainonnasta, säädetään sopimattomia kaupallisia menettelyjä koskevassa direktiivissä. Direktiivi on lähtökohtaisesti täysharmonisoiva. Oikeusministeriö on epävirallisesti tiedustellut Euroopan komissiolta, olisiko mainonnan rajoittaminen kansallisesti ko. direktiivin mukaista. Komission alustavan vastauksen mukaan, jos mainonnan rajoittamisen tarkoituksena on ympäristönsuojelu, tällainen rajoittaminen voisi olla sallittua, sillä kyseinen direktiivi ei koske ympäristönsuojelullisia seikkoja. Sen sijaan, jos tarkoitukset ovat kuluttajansuojaoikeudellisia, asiaa olisi arvioitava direktiivin sallimissa rajoissa. Mainitulla direktiivillä ei rajoiteta yhteisön tai jäsenvaltioiden sääntöjä, jotka liittyvät tuotteiden terveys- ja turvallisuusnäkökohtiin (3 artiklan 3 kohta). Mikäli mainonnan rajoittaminen tai kieltäminen kohdistuisi esimerkiksi turvallisuudeltaan puutteellisiin tuotteisiin, olisi sääntely kuitenkin ristiriidassa sen lähtökohdan kanssa, ettei tällaisia tuotteita ylipäänsä tulisi*

		olla tarjolla. Tällaiseen kansalliseen sääntelyyn liittyy EU-oikeuden näkökulmasta myös muita haasteita. Epäselvää on esimerkiksi se, olisiko mainonnan rajoittaminen ristiriidassa sisämarkkinaperiaatteen toteutumisen kanssa. Sääntelyn asianmukaisuutta olisi tarpeen arvioida myös esimerkiksi ns. sähkökauppadirektiivin (2000/31/EY) ja digipalveluasetuksen ((EU) 2022/2065) valossa. Kansallisen sääntelyn reunaehtoja tullaan selvittämään tarkemmin. • Arvioidaan markkinointikiellon mahdollisuuksia vain EU-tasolla. ➢ *EU:ssa valmistellaan parhaillaan oikeudenmukaisuutta digiympäristössä koskevaa säädöstä (Digital Fairness Act, DFA). Koska kansalliset rajoitukset eivät olisi välttämättä tehokkaita tai toimeenpantavissa, selvitetään EU-tasolla DFA-hankkeen sekä CPC-asetuksen (kuluttajansuojaviranomaisten yhteistyöasetus) uudistamisen yhteydessä tehokkaita toimintatapoja, jota halpatuontiongelmaan pystyttäisiin puuttumaan tehokkaasti myös kuluttajajansuojakeinoin.*

		• Vaikutetaan aktiivisesti DFA-hankkeeseen sekä CPC-asetuksen uudistukseen. ➢ *Komissio on ilmoittanut, että se julkaisee DFA-ehdotuksensa syksyllä 2026. Uudella sääntelyllä on tarkoitus puuttua erilaisiin kuluttajiin kohdistuviin haitallisiin käytäntöihin ja menettelyihin digiympäristössä. Suomi on lokakuussa 2025 vastannut komission julkiseen kuulemiseen asiasta. Suomi on pitänyt tärkeänä tavoitetta suojella kuluttajia pimeiltä käytännöiltä.* • Vaikutetaan aktiivisesti siihen, että EU:n laajuista viranomaisyhteistyötä markkinoinnin ja ylikulutusta lisäävän ohjauksen torjumiseksi vahvistetaan. ➢ *Vaikuttaminen osana tulevaa DFA-säädöstä sekä CPC-asetuksen muutossäädöstä.*
Pitkä		

6. Tuottajavastuu ja kierto-talous		
Lyhyt	• Selvitetään Tullin mahdollisuutta periä tuottajavastuun kustannukset (kolmansista maista suoraan kuluttajille tulevista paketeista.) ➢ *Ehdotus vaatii laajempaa selvittämistä. Selvitettäviä asioita ovat ainakin tarvittavat lainsäädäntömuutokset, ehdotuksen tarkoituksenmukaisuus, keneltä maksu voitaisiin periä ja yhteensopivuus tuottajavastuujärjestelmän kanssa. Selvitys pitäisi tehdä ministeriöiden (ainakin VM ja YM) yhteisenä selvityshankkeena.* •Keskitetään tuottajien rekisteröinti yhteen palveluun. ➢ *Kehitetään kaikille tuottajille tarkoitettu keskitetty kansallinen palvelu, jonka*	• Vahvistetaan virka-apua ja komission tukea. ➢ *Valvonnan ulottaminen Suomen rajojen ulkopuolella toimiviin tuottajiin on hyvin hankalaa. Kolmansista maista tulevan etäkaupan valvontaa vaikeuttaa mm. resurssien niukkuus suhteessa etämyyjien valtavaan määrään, teknisten työkalujen puute, tiedonsaannin ongelmat, tarvittavien viranomaisverkostojen sekä virka-apua koskevan lainsäädännön ja käytäntöjen puute. Virka-apua tuottajavastuun valvonnassa pitäisi kehittää ja yhtenäistää myös EU:n tasolla ja kolmansiin maihin nähden. Esimerkiksi EU:n kiertotaloussäädökseen vaikuttamisen yhteydessä on tuotu esiin, että virka-apupyyntöihin tulisi olla viranomaisten yhteydenpitokanava ja toimintamallit. Komissiolle on myös aiemmin ehdotettu, että se perustaisi*

	avulla tuottajien olisi mahdollista rekisteröityä kaikkien tuoteryhmien osalta yhden järjestelmän kautta, jolloin tuottajavastuun hoitaminen olisi helpompaa sellaisille toimijoille, joilla on usean eri tuoteryhmän tuottajavastuu. LVV on selvittänyt palvelun kehittämistä viranomaisen verkkosivuille. • Lisätään viranomaisyhteistyötä (Tulli, LVV, Tukes). ➢ *Lisätään eri viranomaisten yhteistyötä (LVV, markkinavalvontaviranomaiset, Traficom, Tulli) erityisesti kansallisella ja EU-tasolla. Tulli, LVV ja ympäristöministeriö (ent. Pirkanmaan ely-keskus) ovat tavanneet vuosittain ja miettineet ratkaisuja, joilla saataisiin kolmansiin maihin sijoittautuneet etämyyjät hoitamaan tuottajavastuuvelvoitteensa.*	*tuottajavastuuviranomaisille verkoston ja tarjoaisi sille alustan. Valvontaan tulee myös turvata riittävät resurssit.* •Vaikutetaan valtuutetun edustajan ilmoitusvelvollisuuden jatkokehitykseen (omnibus-paketti). ➢ *Osana omnibus-pakettineuvotteluja vaikutetaan valtuutetun edustajan nimeämisvelvollisuuden mahdolliseen muuttamiseen siten, että lainsäädäntömuutoksilla ei heikennetä etäkaupan valvontaa. Mikäli valtuutetun edustajan nimeämisvelvollisuus poistuu, on muilla keinoilla varmistettava etäkaupan valvonta.*

	•Käynnistetään selvityshanke digitaalisista valvontamenetelmistä. ➢ *LVV (ent. Pirkanmaan ELY-keskus) on tehnyt esiselvityksen verkkoharavasta (web crawler), jonka avulla tuottajavastuun vapaamatkustajavalvontaa voitaisiin automatisoida ja tehostaa merkittävästi. Digitaalisten valvontamenetelmien kansallinen kehittäminen edellyttää jatkoselvitystä.* • Jatketaan ulkomaisten verkkokauppiaiden informointia. ➢ *Lupa- ja valvontavirasto LVV (aiemmin Pirkanmaan ELY-keskus), joka valvoo tuottajavastuuta, on ollut suoraan yhteydessä suurten verkkoalustojen ylläpitäjiin ja opastanut tuottajavastuun hoitamiseen. Lisäksi LVV on luonut kohdennettua viestintä- ja ohjemateriaalia etämyyjille, tehnyt yhteisviestintää ja laatinut yhteistyössä Tukesin kanssa*	

	tuottajavastuun englanninkielisen verkkokoulutuksen etämyyjille. Vuonna 2026 jatketaan Pohjoismaiden ja Baltian maiden viranomaisten välistä yhteistyötä mm. laatimalla yhteinen toimintamalli etäkaupan virka-apuun. •Selvitetään GPSR:n vastuuhenkilövelvoitteen käytön mahdollisuutta valvonnassa. ➢ *Selvitetään tuottajavastuuviranomaisen mahdollisuutta hyödyntää tuottajavastuuvalvonnassa EU:n yleisen tuoteturvallisuusasetuksen (GPSR) velvoitetta, jonka mukaan yksittäisen tuotteen jakeluketjussa jonkun talouden toimijoista täytyy sijoittua Euroopan Unioniin ja toimia unionin markkinoille saatettujen tuotteiden vastuuhenkilönä. Selvitystarpeet liittyvät ehdotuksen tarkoituksenmukaisuuteen, vastuuhenkilön rooliin ja suhteeseen tuottajavastuun valtuutettuun edustajaan sekä*	

	mahdollisesti tarvittaviin lainsäädäntö-muutoksiin.	
Pitkä		•Kehitetään EU:ssa digitaalisia valvontavälineitä (esim. webcrawler). ➢ *EU-tason teknisten ratkaisujen kehittäminen ja automatisointi on olennaista. Vaikutetaan komissioon, jotta se kehittäisi EU:n tuottajavastuuviranomaisille vastaavanlaisen työkalun kuin markkinavalvontaviranomaisille on jo tarjolla markkinavalvonnan yhteistyötä varten (vrt. AIME/SAFE-työkalu ja ICSMS). Toissijaisesti ratkaisua pitäisi kehittää kansallisesti valtion virastojen yhteystyönä.* •Laajennetaan EU-lainsäädännön alustoihin kohdistuvia huolellisuusvelvoitteita (rekisteröintien tarkistus). ➢ *Laajennetaan kaikkiin tuottajavastuualoihin EU-lainsäädännön alustoihin kohdistuvat huolellisuusvelvoitteet ml. tuottajavastuurekisteröintien tarkistus ja tuottajan omaehtoinen*

		vakuutus tuottajavastuuvelvoitteiden noudattamisesta. • Laajennetaan viranomaisten tiedonsaantioikeuksia EU-lainsäädännössä. ➢ *Valvontaviranomaisen tiedonsaantioikeuksia verkkoalustan ylläpitäjiltä tulisi laajentaa. Esimerkiksi tiedot alustalla myyvistä etämyyjistä ja niiden markkinoille laskemien tuotteiden määrästä helpottaisivat tuottajavastuuvelvoitteiden valvontaa. Ehdotusta on selvitettävä laajemmin.* •Luodaan EU-tason valvontatyökalu tuottajavastuulle. ➢ *Ehdotusta on avattu tarkemmin kohdassa ”Vahvistetaan virka-apua ja komission tukea” s. 20.*
7. Verotus		
Lyhyt		

Pitkä		
8. Muut toimet		
Lyhyt	•Perustetaan työ- ja elinkeinoministeriöön ministeriöiden ja sidosryhmien muodostama työryhmä halpatuonnin tilanteen seuraamiseksi ja haasteisiin vastaamiseksi.	
Pitkä		