Ada Ketelimäki,
hallitussihteeri ja Markus Lounela,
hallitusneuvos
Maa- ja metsätalousministeriö
23.3.2026

Hallituksen esitys laeiksi Luonnonvarakeskuksesta annetun lain ja ruoka- ja luonnonvaratilastoista annetun lain 2 §:n muuttamisesta, HE 203/2025 vp

Maa- ja metsätalousministeriön vastine maa- ja metsätalousvaliokunnalle

Eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunta on pyytänyt maa- ja metsätalousministeriöltä vastinetta valiokunnan saamiin lausuntoihin. Valiokunta on toimittanut ministeriölle vastineen antamista varten lausunnot seuraavilta tahoilta: Oikeusministeriö, Tietosuojavaltuutetun toimisto, Luonnonvarakeskus, Ruokavirasto, Tilastokeskus, ProAgria Keskusten Liitto ry yhdessä Mtech Digital Solutions Oy:n kanssa, Suomen riistakeskus, Svenska lantbruksproducenternas centralförbund r.f. (SLC) ja Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry.

1. Lakiehdotus: Laki Luonnonvarakeskuksesta

2 § Luonnonvarakeskuksen tehtävät/FSDN-sääntely

Esityksen 1. lakiehdotuksen mukaan Luonnonvarakeskuksesta annetun lain 2 §:ään ehdotetaan lisättäväksi FSDN-asetusta täydentävää sääntelyä. Pykälässä säädetään Luonnonvarakeskuksen tehtävistä. Esityksen mukaan pykälään lisättäisiin, että Luonnonvarakeskus FSDN-asetuksen mukaisena yhdyselimenä. Pykälään ehdotetaan myös lisättäväksi uudet 3 ja 4 momentit, joissa säädettäisiin Luonnonvarakeskuksen tiedonsaantioikeuksista, kun se toimii FSDN-asetuksen mukaisena yhdyselimenä. Uudessa 3 momentissa säädettäisiin Luonnonvarakeskuksen tiedonsaantioikeuksista suhteessa viranomaisiin ja oikeudesta luovuttaa tiedot edelleen Euroopan komissiolle. Uudessa 4 momentissa säädettäisiin Luonnonvarakeskuksen tiedonsaantioikeuksista suhteessa yksityisiin yhteisöihin ja oikeudesta luovuttaa tiedot edelleen Euroopan komissiolle.

Yleiset kommentit

Asiantuntijalausunnoissa kannatettiin yleisesti 2 §:ään FSDN -asetuksen johdosta esitettyjä muutoksia. **Tietosuojavaltuutetun toimisto** toteaa asiantuntijalausunnossaan, että heidän hallituksen esityksen luonnoksesta antamansa lausunto on huomioitu asianmukaisesti hallituksen esityksen jatkovalmistelussa. **Luonnonvarakeskus** pitää lausunnossaan FSDN -asetukseen liittyviä muutoksia perusteltuina ja kannatettavina.

Tietojen maksuttomuus ja kustannusten korvaaminen

ProAgria Keskusten Liitto esittää lausunnossaan, että yksityisille toimijoille tästä aiheutuvat kehitys- ja ylläpitokustannukset korvataan. **Ruokavirasto** on lausunnossaan huolissaan tiedonluovutuksesta sille aiheutuvista lisäkustannuksista ja ehdottaa sille osoitettavan osuuden Suomelle osoitetusta FSDN-asetuksen rahoitusosuudesta. **Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry** puolestaan korostaa, ettei viljelijöille saa aiheutua tiedonkeruusta välillisiä kustannuksia.

Neuvoston asetuksessa (EY) 1217/2009 maatalouden kestävyyden tietoverkon perustamisesta (jäljempänä FSDN-asetus) on erikseen säädetty kerättävien tietojen maksuttomuudesta. FSDN-asetuksen 4 artiklan 2 kohdassa on säädetty, että yhdyselimillä (Suomessa Luonnonvarakeskus olisi yhdyselin) on oikeus päästä seuraaviin tietolähteisiin ja käyttää niitä maksutta. Tämän vuoksi lakiin ehdotetun 2 §:n 3 momentissa on säädetty tietojen maksuttomuudesta.

Suurimmat kustannukset tietojärjestelmien osalta aiheutuvat yhdyselimenä toimivalle Luonnonvarakeskukselle, jonka osalta näitä lisääntyneitä kustannuksia on huomioitu Luonnonvarakeskuksen saamassa EU-rahoituksessa FSDN-muutoksiin. Sen sijaan kerättyjen tietojen toimittaminen Luonnonvarakeskukselle ei edellytä rajapintojen rakentamista lähettävältä, eli tässä tapauksessa yksityiseltä yhteisöltä. EU:n perusasetuksen edellytyksenä on, että tiedot ovat yhdyselimen saatavilla edelleen komissiolle toimitettavaksi.

Asiantuntijalausunnoissa on esitetty huolta sekä yksityisille yhteisöille että Ruokavirastolle tietojen toimittamisesta aiheutuvista kustannuksista. ProAgrian alueelliset organisaatiot toimivat keskeisinä FSDN -asetuksen tietojen kerääjinä. Tästä keräämistyöstä ProAgrialle maksetaan erillistä korvausta. Mahdollisesti suoraan Pro Agrialta tai muulta yksityiseltä yhteisöltä pyydettävät tiedot ovat joka tapauksessa rajattuja, kirjanpitotilan suostumuksella saatavia tilan itsensä joka tapauksessa tuottamia tai ilmoittamia tietoja, eivätkä sisällä sellaisia tietoja, joita yksityinen yhteisö olisi pitkälle jalostanut. Tällöin ei voida katsoa, että syntyisi merkittäviä kustannuksia korvattavaksi yksityisille yhteisöille. Maa- ja metsätalousministeriö katsoo, että Ruokavirastolle mahdollisesti aiheutuvia lisäkustannuksia FSDN-tietojen toimittamisesta on puolestaan mahdollista arvioida osana Ruokaviraston tulosohjausta ja tarvittaessa talousarvioprosessia.

Luonnonvarakeskus tilastoviranomaisena saamien tietojen luovuttajana

Oikeusministeriö on asiantuntijalausunnossaan katsonut, ettei erillinen tiedonsaantioikeus viranomaisen eri yksiköiden välillä vaikuttaisi tarpeelliselta, joten ehdotettu Luonnonvarakeskuksen tiedonsaantioikeus Luonnonvarakeskukselta tulisi poistaa esityksestä.

Lain 2 §:n 2 momentin mukaan Luonnonvarakeskus toimii tilastolaissa (280/2004) tarkoitettuna tilastoviranomaisena. Tilastolain 13 §:n mukaan riippumatta siitä, mitä viranomaisten velvollisuudesta luovuttaa salassa pidettäviä tietoja muulla lailla säädetään, tilastoviranomaisen tilastotarkoituksiin saamia tietoja voidaan luovuttaa ulkopuolisille vain tässä laissa tai muussa erityisesti valtion tilastotointa koskevassa laissa säädetyin perustein taikka sen nimenomaisella suostumuksella, jota tiedot koskevat. Tämän vuoksi Luonnonvarakeskus on erikseen mainittu viranomaisten tiedonsaantioikeuksia ja tiedonluovutusta koskevassa 2 §:n 3 momentin listauksessa, koska tiedonsaantioikeus sekä tiedonluovutusoikeus koskisi myös Luonnonvarakeskuksella tilastoviranomaisena hallussa olevaa tilastotietoa ja kyseisten tietojen edelleen luovuttamista.

Oikeusministeriö on lausunnossaan katsonut, ettei erillinen tiedonsaantioikeus viranomaisen (Luonnonvarakeskus) eri yksiköiden välillä vaikuttaisi tarpeelliselta. Maa- ja metsätalousministeriö katsoo, että esityksen säännös varmistaa, että myös Luonnonvarakeskuksen tilastoviranomaisena saamia tietoja voidaan hyödyntää silloin, kun ne ovat sellaisia, joita FSDN -asetuksen perusteella tulee toimittaa edelleen komissiolle. Maa- ja metsätalousministeriö pitää mahdollisena, että oikeusministeriön esittämä nimenomainen tiedonsaantioikeus Luonnonvarakeskukselta (tilastoviranomaisena) poistettaisiin pykälästä. Tämä tarkoittaisi kuitenkin sitä, että pykälää pitäisi muotoilla uudestaan, jotta Luonnonvarakeskuksella tilastoviranomaisena hallussa olevien FSDN -asetuksen edellyttämien tietojen edelleen luovuttaminen komissiolle voitaisiin varmistaa.

Maa- ja metsätalousministeriö esittää oikeusministeriön valiokunnalle toimittaman lausunnon perusteella lain 2 §:n 3 momenttiin seuraavaa muotoilua:

> *Kansallisena yhdyselimenä toimiessaan Luonnonvarakeskuksella on salassapitosäännösten estämättä ja maksutta oikeus saada Ruokavirastolta, Tilastokeskukselta, [POIS: ~~Luonnonvarakeskukselta,~~] Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta, maa- ja metsätalousministeriöltä sekä Maanmittauslaitokselta niiden hallussa olevat FSDN-asetuksen 4 artiklan 2 kohdassa tarkoitetut 7 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen tehtävien hoitamiseksi välttämättömät tiedot ja luovuttaa ne sekä vastaavat*

Luonnonvarakeskuksella tilastoviranomaisena hallussaan olevat tiedot edelleen salassapitosäännösten estämättä Euroopan komissiolle.

Kerättävien tietojen rajaaminen

ProAgria Keskusten Liitto esittää, että lakiin tai vähintään sen perusteluihin lisätään selkeä rajaus siitä mihin tarkoituksen näitä tietoja saa käyttää. **Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry** pitää tärkeänä, että tietojen käyttötarkoitus rajoittuu selkeästi FSDN-asetuksen mukaisiin tehtäviin. Tietoja ei saa käyttää valvontaan, verotukseen tai muihin sanktioluonteisiin tarkoituksiin. Nämä periaatteet tulevat lausunnon mukaan esille esityksen tekstissä ja ovat viljelijöiden hyväksyttävyyden kannalta ratkaisevia.

FSDN-asetuksen mukaista tiedonsaantioikeutta rajoittaa laissa se, että tietojen tulee olla välttämättömiä FSDN-asetuksen 7 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen tehtävien toteuttamiseksi. Tietojen käyttöä rajoittaa lisäksi FSDN-asetuksen 16 artikla, jonka 1 kohdan mukaan asetuksen täytäntöönpanon aikana saatuja yksittäisiä tietoja käytetään vain kyseisen asetuksen 7 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen tehtävien suorittamiseen.

Pykälän 2 säännöskohtaisten perustelujen yhteydessä on erikseen todettu, että Jäsenvaltiot tai komissio eivät saa missään tapauksessa käyttää tällaisia yksittäisiä tietoja muihin tarkoituksiin, etenkään asetuksen (EU) 2021/2116 mukaiseen valvontaan tai verotustarkoituksiin. Lisäksi on myös nimenomaisesti todettu, että Luonnonvarakeskus ei saisi käyttää FSDN-asetuksen nojalla saamiaan yksittäisiä tietoja muuhun kuin asetuksessa säädettyihin tarkoituksiin.

Maa- ja metsätalousministeriö katsoo, että pykälässä on tällä hetkellä yksiselitteisesti rajattu tiedonsaantioikeus FSDN-asetuksen edellyttämiin tietoihin, eikä lisätäsmennyksille ole enää tarvetta. Myös Tietosuojavaltuutetun toimisto on lausunnossaan todennut, että hallituksen esityksessä tiedot, joita yhteysviranomainen voi saada muilta viranomaisilta ja yksityisiltä tahoilta on määritelty FSDN-asetuksessa tyhjentävästi, eikä esityksen mukaan ehdotetuilla säännöksillä esitetä säädettäväksi laajemmasta tietojen saamisesta kuin mitä FSDN-asetuksessa suoraan edellytetään.

Tilojen osallistuminen

Svenska lantbruksproducenternas centralförbund r.f. (SLC) ja **Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry** toivat lausunnoissaan esille huolen siitä, että on ollut osin haastavaa saada riittävä määrä tiloja mukaan nykyiseen FADN-

asetuksen mukaiseen järjestelmään. Saman haasteen oletetaan jatkuvan myös FSDN -asetuksen mukaisen järjestelmän aikana.

Maa- ja metsätalousministeriö pitää myös tärkeänä, että tietojen keruun piirissä olevien tilojen määrä olisi kattava. Järjestelmä kuitenkin perustuu vapaaehtoisuudelle, eikä lainsäädännöllä ole tarkoitus muuttaa tätä perusrakennetta. Maa- ja metsätalousministeriö on jo aiemmin yhdessä muiden viranomaisten ja sidosryhmien kanssa miettinyt keinoja ja toteuttanut toimenpiteitä, joilla riittävä kattavuus tietojenkeruun piirissä olevien tilojen osalta voidaan saavuttaa. FSDN-järjestelmän uudistuksen yhteydessä on useassa jäsenmaassa, kuten Suomessa, nähty paremmaksi tuottaa kirjanpitotiloille raportteja, laskelmia ja analyysejä, joista tietoja keräävät tilat hyötyvät itse, sen sijaan, että tiloille maksettaisiin osallistumisesta. Vähäinen maksettu korvaus ei olisi riittävä kannustin eikä kannustaisi paikkaansa pitävän, korkealaatuisen tiedon tuottamiseen.

3 § Organisaatio ja johtaminen

Esityksen 1. lakiehdotuksen mukaan Luonnonvarakeskuksesta annetun lain 3 §:n 1 momenttia ehdotetaan muutettavaksi niin, että momentissa säädettäisiin vain tilastotehtävien hoitamisesta muiden tehtävien hoitamisesta organisatorisesti erillisessä ja riippumattomassa tulosvastuullisessa yksikössä. Lisäksi esityksen mukaan 3 momentti ehdotetaan kumottavaksi. Pykälän 3 momentissa säädetään Luonnonvarakeskuksen johtokunnasta ja neuvottelukuntien asettamisesta. Voimassa olevassa sääntelyssä neuvottelukunnilla tarkoitetaan esimerkiksi tutkimushanketta varten perustettavaa neuvottelukuntaa.

Esityksen mukaan jatkossa Luonnonvarakeskuksen strategisen johtamisen tueksi ei asetettaisi uutta johtokuntaa nykyisen johtokunnan toimikauden päättymisen jälkeen. Johtokunnan tilalle on tarkoitus esityksen mukaan perustaa Luonnonvarakeskuksen johtamista tukeva neuvottelukunta.

Luonnonvarakeskus kannattaa lausunnossaan johtokunnan korvaamista neuvottelukunnalla. Lisäksi Luonnonvarakeskus ehdottaa, että 3 §:n ensimmäisessä momentissa säädettäisiin pääjohtajasta ja toisessa momentissa tilastotehtävien hoitamisesta. Lausunnon mukaan pääjohtajaa koskeva säännös on luontevampaa asettaa ensimmäiseksi, koska se koskee koko laitoksen johtamista.

Maa- ja metsätalousministeriö lausuu, että 3 §:n 2 momenttia ei ehdoteta muutettavaksi hallituksen esityksessä. Lisäksi maa- ja metsätalousministeriö lausuu, että 3 §:n momenttien sisältöä koskeva järjestys on sama kuin pykälän otsikossa.

Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry katsoo lausunnossaan, että Luonnonvarakeskuksen strateginen ohjaus ja maatalouden sidosryhmien äänen kuuluminen on varmistettava myös ilman johtokuntaa. Lausunnon mukaan uusi neuvottelukunta voi olla toimiva ratkaisu, jos sen kokoonpano on aidosti monialainen ja sillä on todellista vaikuttavuutta. Organisaatiomuutokset eivät saa heikentää Luonnonvarakeskuksen maataloussektorille tarjoamien palvelujen jatkuvuutta, ennustettavuutta tai laatua. Lausunnossa pidetään tärkeänä, että organisaatiouudistus ei heikennä maatalouden ohjausta, tutkimusta tai tilastointia, ja sidosryhmien ääni tulee kuulluksi neuvottelukunnan kautta. Lausunnon mukaan muutokset eivät saa heikentää Luonnonvarakeskuksen kykyä tuottaa laadukasta ja ajantasaista maataloustilastoa sekä elinkeinoon liittyvää tulevaisuuden toiminnan ja kilpailukyvyn turvaavaa tutkimusta.

Maa- ja metsätalousministeriö lausuu, että johtokunnasta luopumisella ja neuvottelukunnan perustamisella pyritään kehittämään Luonnonvarakeskuksen strategisen johtamisen tukemista toimivammalla toimielinmallilla Luonnonvarakeskuksen organisaatiossa. Johtokunta on poikkeuksellinen valinta tukemaan viranomaisen johtoa. Neuvottelukunta on taas laajasti muissa viranomaisissa käytössä oleva toimielinmalli. Lisäksi Johtokunnasta luopuminen ja neuvottelukunnan perustaminen toteuttaa valtiovarainministeriön antamaa valtion virastoja koskevaa suositusta Valtionhallinnon toimintojen järjestämisessä noudatettavista periaatteista (VN/11537/2021). Neuvottelukunnasta säädettäisiin valtioneuvoston asetuksella. Asetusluonnos on hallituksen esityksen liitteenä.

5 § Ratkaisuvalta

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi pääjohtajan ratkaisuvallan siirtämistä koskevaa sääntelyä. Voimassa olevan sääntelyn mukaan pääjohtajalle kuuluvaa ratkaisuvaltaa voidaan työjärjestyksellä siirtää muulle virkamiehelle. Esityksen mukaan 5 §:ää ehdotetaan muutettavaksi niin, että pääjohtajalle kuuluvaa ratkaisuvaltaa voitaisiin työjärjestyksellä siirtää muulle Luonnonvarakeskukseen palvelussuhteessa olevalle henkilölle. Pääjohtajan ratkaisuvaltaa, joka liittyy Luonnonvarakeskuksen viranomaistehtäviin, voitaisiin kuitenkin siirtää vain muulle virkamiehelle.

Luonnonvarakeskuksen lausunnosta on tulkittavissa, että ehdotettu muutos on kannatettava Luonnonvarakeskuksen toiminnan näkökulmasta. Luonnonvarakeskuksen lausunnossa kuitenkin viitataan erilaiseen pykälän muotoiluun, kuin mitä lakiehdotuksessa on esitetty.

Oikeusministeriö viittaa lausunnossaan hallituksen esityksen lausuntokierroksella antamaansa lausuntoon, jonka mukaan 1. lakiehdotuksen ehdotettu 5 § tulisi muotoilla siten, että siitä on rajattu pois mahdollisuus siirtää julkisen vallan käyttöön liittyviä

tehtäviä työsuhteessa oleville henkilöille, mikä pykälän säännöskohtaisten perustelujen mukaan oli sisällöllisesti tarkoituksena. Oikeusministeriön lausunnon mukaan sen sijaan, että jatkovalmistellun hallituksen esityksen 5 §:ää koskevissa säännöskohtaisissa perusteluissa viitattaisiin sääntelyn käyttöalan osalta julkisen vallan käyttöön, käytetään sääntelyn käyttöalasta nyt ilmaisuja ”julkinen hallintotehtävä” ja ”viranomaistehtävät”. Oikeusministeriön lausunnon mukaan ilmaisua ”viranomaistehtävät” voidaan pitää merkitykseltään julkisen vallan käyttämistä laajempana ja sisällöltään hieman epätäsmällisenä, joskin ilmaisua on jonkin verran lainsäädännössä käytetty. Esityksen säännöskohtaisissa perusteluissa julkiset hallintotehtävät näytetään rinnastettavan viranomaistehtäviin. Muun ohella eräät tutkimusyhteistyöhön liittyvät sekä asiakasrahoitteisten hankkeiden toteuttamiseen liittyvät sopimukset on mainittu esimerkkeinä sellaisesta pääjohtajan allekirjoittamiseen liittyvästä ratkaisuvallasta, mikä perustelujen mukaan ei liittyisi Luonnonvarakeskuksen viranomaistehtäviin ja mikä voitaisiin siirtää työsuhteisille henkilöille. Oikeusministeriön lausunnon mukaan kysymys herää, mahdollistaisiko ehdotetussa 5 §:n 3.virkkeessä käytetty viranomaistehtäviin viittaava muotoilu kuitenkaan tätä ottaen huomioon Luonnonvarakeskukselle määrätyt viranomaistehtävät. Oikeusministeriön lausunnon mukaan edellä todettu huomioon ottaen asiaa on syytä vielä käsitellä valiokunnassa ja valiokunnan lienee tarpeen varmistua siitä, mitä tehtäviä Luonnonvarakeskukseen työsuhteessa olevalle on tarkoitettu voitavan siirtää ja että sääntely on toteutettu sen osalta asianmukaisesti.

Maa- ja metsätalousministeriö lausuu, että 5 §:n ja sen perustelujen ehdotettu muotoilu syntyi oikeuskanslerin ennakkotarkastuksen myötä. Mainitussa ennakkotarkastusmuistiossa tuotiin esille, että perustuslain 124 §:ssä tarkoitettujen julkisten hallintotehtävien ydinalueen muodostaa julkisen vallan käyttö. Sillä tarkoitetaan lain nojalla tapahtuvaa päätöksentekoa toisen edusta, oikeudesta tai velvollisuudesta sekä velvoittavien määräysten, rajoitusten tai kieltojen antamista ja voimakeinojen käyttämistä. Kuitenkin myös päätöksentekoa välittömästi palveleviin valmistelu- ja täytäntöönpanotoimiin voi sisältyä julkisia hallintotehtäviä. Perustuslakivaliokunta on todennut, että perustuslain 124 §:ssä tarkoitettu julkinen hallintotehtävä viittaa julkisen vallan käyttöä laajempaan julkisten hallintotehtävien kokonaisuuteen (PeVL 8/2022 vp, s. 4). Maa- ja metsätalousministeriö lausuu, että ehdotuksella ei ole tarkoitus siirtää perustuslain 124 §:ssä tarkoitettuja julkisia hallintotehtäviä Luonnonvarakeskukseen työsuhteessa olevalle henkilölle. Tämän vuoksi pykälässä tai sen perusteluissa ei käytetä termiä ”julkinen valta”. Kuten oikeusministeriö on lausunnossaan katsonut, hallituksen esityksessä termi ”viranomaistehtävä” on rinnastettu termiin ”julkinen hallintotehtävä”. Maa- ja metsätalousministeriö lausuu, että pykälän perusteluihin on kirjattu, että tarkoituksena ei ole mahdollistaa julkisten hallintotehtävien siirtämistä Luonnonvarakeskukseen työsuhteessa olevalle henkilölle. Kuten oikeusministeriö on

tuonut esille lausunnossaan, myös maa- ja metsätalousministeriö pitää tärkeänä, että esityksen perusteella on selvää, mitä tehtäviä Luonnonvarakeskukseen työsuhteessa olevalle on tarkoitettu voitavan siirtää ja että sääntely on toteutettu sen osalta asianmukaisesti.

Maa- ja metsätalousministeriö katsoo, että pykälän tarkoituksen kannalta olisi mahdollista käyttää pykälässä ilmaisun ”viranomaistehtäviin” tilalla ilmaisua ”julkisiin hallintotehtäviin”.

8 § Tarkemmat säännökset ja määräykset

Pykälän 1 momenttia muutettaisiin poistamalla johtokunnan asettamista, tehtäviä ja ratkaisuvaltaa koskeva valtioneuvoston asetuksenantovaltuus. Ensimmäinen momentti pysyisi muilta osin ennallaan. Voimaantulo porrastettaisiin niin, että ehdotettu muutos tulisi voimaan 1.1.2027, koska nykyisen johtokunnan toimikausi jatkuu tämän vuoden loppuun asti. **Luonnonvarakeskus** kannattaa muutosta lausunnossaan.

2. lakiehdotus: Laki ruoka- ja Luonnonvaratilastoista

2 § Ruoka- ja luonnonvaratilastot

Esityksessä ehdotetaan lisättäväksi lain 2 §:ään uusi 5 kohta. Pykälässä säädetään Luonnonvarakeskuksen tuottamista ja julkaisemista ruoka- ja luonnonvaratilastoista. Pykälän 5 kohdassa säädettäisiin, että Luonnonvarakeskus tuottaa ja julkaisee tilastot, jotka koskevat riistataloutta ja metsästystä. Mainittujen tilastojen tuottaminen ja julkaiseminen on osa Luonnonvarakeskuksen nykyistä toimintaa.

Luonnonvarakeskus kannattaa ehdotusta. Myös **Suomen riistakeskus** kannattaa ehdotusta. **Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry** piti ehdotusta perusteltuna ja lisäksi korostaa lausunnossaan, että riista- ja metsästysaineistojen keruu tai tilastoinnin laajentaminen ei saa heikentää Luonnonvarakeskuksen nykyistä tilastotuotantoa maa- ja metsätalouden osalta.

Maa- ja metsätalousministeriö lausuu, että lainsäädäntömuutoksella on tarkoitus saattaa lainsäädäntö vastaamaan Luonnonvarakeskuksen nykyistä toimintaa. Lainsäädäntömuutoksen myötä laissa säädettäisiin Luonnonvarakeskuksen tehtävästä tuottaa ja julkaista tilastot, jotka koskevat riistataloutta ja metsästystä.

Hallituksen esityksen liite: Luonnos valtioneuvoston asetukseksi Luonnonvarakeskuksesta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta

Esityksen liitteenä on luonnos valtioneuvoston asetukseksi Luonnonvarakeskuksesta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta. **Luonnonvarakeskus** lausuu pitävänsä asetusluonnoksen ehdotuksia perusteltuina ja kannatettavina. **Oikeusministeriö** katsoo, että esitysluonnosta koskevassa lausunnossa esittämät huomiot koskien Luonnonvarakeskuksesta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamista on jatkovalmistelussa otettu huomioon.

Muista lausunnoissa esitetyistä kannanotoista

Valiokunnalle toimitetuissa lausunnoissa esitetään myös näkökulmia, jotka eivät koske hallituksen esitykseen HE 203/2025 vp sisältyviä lakiehdotuksia.

Luonnonvarakeskus ehdottaa lausunnossaan ruoka- ja luonnonvaratilastoista annetun lain 3 §:n 2 momentin muuttamista. Maa- ja metsätalousministeriö lausuu, että hallituksen esityksessä ei ehdoteta muutettavaksi mainittua 3 §:n 2 momenttia. Luonnonvarakeskuksen esittämä uusi muutosehdotus ei liity hallituksen esityksen HE 203/2025 vp käsittelyyn eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunnassa.

Suomen riistakeskus tuo esille lausunnossaan, että riistatalouteen ja metsästykseen liittyvien tilastojen tuottaminen perustuu pitkälti vapaaehtoisesti annettuun riistatietoon, joten tulevaisuudessa olisi tärkeää tunnistaa riistatieto ja riistatietovarannot myös lainsäädännössä. Lausunnon mukaan asianmukaiset tiedonsaantioikeudet olisi syytä saattaa lainsäädäntöön, kuitenkin siten, että tiedon saatavuus turvataan myös jatkossa. Maa- ja metsätalousministeriö lausuu, että Suomen riistakeskuksen esittämät näkemykset eivät liity hallituksen esityksen HE 203/2025 vp käsittelyyn eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunnassa.

Tilastokeskuksen lausunnossa viitataan jatkovalmistelussa esityksestä poistettuun muutosehdotukseen. Maa- ja metsätalousministeriö lausuu, että Tilastokeskuksen esittämät näkemykset eivät liity hallituksen esityksen HE 203/2025 vp käsittelyyn eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunnassa.

Lopuksi

Edellä esitetyn perusteella maa- ja metsätalousministeriö katsoo, että lukuun ottamatta edellä Luonnonvarakeskuksesta annetun lain 2 §:ään ja 5 §:ään ehdotettuja mahdollisia muutoksia, tähän hallituksen esitykseen (HE 203/2025 vp) sisältyviä lakiehdotuksia ei tulisi eduskuntakäsittelyn aikana muuttaa.