Suomen Pankin Henkilöstöyhdistys ry:n asiantuntijalausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle luottolaitosdirektiivin täytäntöönpanoa koskevaksi lainsäädännöksi

Hermanni Teräväinen

johtava valvoja (Finanssivalvonta), luottamusmies (SPHY)

SUOMEN PANKIN HENKILÖSTÖYHDISTYS

Keskeiset huomiot: karenssisääntely

- SPHY ymmärtää tarpeen karenssisääntelylle: eturistiriitoja ja pyöröovi-ilmiötä tulee hallita. Kyse on siitä, **miten** tämä tehdään.
- Esitys Finanssivalvonnan virkamiesten osalta **poikkeaa olennaisesti** valtion virkamiehiin sovellettavasta karenssisääntelystä (ja siitä, mitä esitetään Suomen Pankin virkamiehille)
  - Finanssivalvonnan virkamiehille ehdotetaan **lakisääteistä**, ei sopimusperusteista karenssia
  - Sääntelyä sovellettaisiin **taannehtivasti** jo voimassa oleviin virkasuhteisiin
  - Esitys **ei** sisällä **riittäviä perusteita** sille, miksi Finanssivalvonnan virkamiehille on tarpeen säätää nimenomaan lakisääteinen karenssi, kun tarkoituksena on ollut säätää karenssista valtion virkamieslain mukaisesti.
  - Finanssivalvonnan virkamiehiä ei tulisi kohdella eri tavoin kuin muita virkamiesryhmiä.

  → Finanssivalvonnan virkamiehiä koskeva karenssi tulisi säätää vastaavana kuin Suomen Pankin virkamiesten karenssi ollaan säätämässä ja kuten muiden valtion virkamiesten karenssi on jo säädetty eli sopimusperusteisena.
- Karenssin ulottaminen koskemaan hyvin laajasti muita kuin tiettyjä virkatehtäviä erityisesti pankkivalvonnassa on direktiivin toimeenpanon yhteydessä tehtävää **kansallista lisäsääntelyä**, jota hallitusohjelmassa pyritään välttämään. Karenssisääntelyä ei tulisi ulottaa direktiivin vaatimuksia laajemmaksi ja sen tulisi rajautua vain niihin henkilöihin ja tilanteisiin, joihin se EU-sääntelyn perusteella halutaan kohdistaa.
- Karenssin rikkomisesta aiheutuvat **seuraukset** olisivat **Finanssivalvonnan virkamiehelle merkittävästi vakavammat** kuin sopimusperusteisen karenssin piiriin kuuluvilla virkamiehillä (rikkomusmaksu/sakkorekisteri vs. sopimussakko).

Keskeiset huomiot: karenssisääntely ja muut rajoitukset

- Karenssisäännökset − etenkin lakisääteisenä − tulevat vaikuttamaan **negatiivisesti Finanssivalvonnan houkuttelevuuteen työnantajana**.
- Merkittävä riski siitä, että objektiivinen, huolellinen ja perusteltu arviointi karenssin edellytysten täyttymisestä päätöksineen ei ole mahdollista **Finanssivalvonnan nykyresurssein**, mikä voi vaikuttaa virkamiehen työllistymismahdollisuuksiin ja oikeusturvaan.
- **Kansallinen implementointi ei tulisi olla ole tiukempaa kuin muissa jäsenvaltioissa, etenkään pohjoismaisissa verrokeissa**. Edellytyksenä tälle on, että valmistelun tulisi sisältää kattava vertailu muiden jäsenvaltioiden lopullisista tai vielä valmisteluvaiheessa olevista implementointiratkaisuista.
- **Erityistilanteet**: virkasuhteen päättyminen työnantajasta johtuvasta syystä & virkasuhteen purkaminen koeaikana esitetyn lain voimaantulon jälkeen: Finanssivalvonnan virkamiehiä ei pidä kohdella **eriarvoisesti** ja esitystä tulisi täydentää tältä osin.
- Eturistiriitailmoituksen, sisäpiiri-ilmoituksen, hankinta- ja luovutuskiellon sekä rahoitusvälineiden pakkomyynnin tai -luovutuksen kohteena olevien rahoitusvälineiden ja niihin liittyvien tilanteiden tulee olla kuvattu ja määritelty **lakitekstissä mahdollisimman selkeästi** ja **yksiselitteisesti** sekä niistä on annettava **esimerkkejä**.
- Esityksessä on useita olennaisia termejä, joiden **määritelmät jäävät epäselviksi**. On tärkeää, että nämä termit määritellään mahdollisimman selkeästi joko esityksessä tai lakitekstissä.

TYÖNTEKIJÄN ASIALLA



VUODESTA 1917

sphy@bof.fi

SUOMEN PANKIN
HENKILÖSTÖYHDISTYS