Maa- ja metsätalousministeriön vastine maa- ja metsätalousvaliokunnalle / HE laeiksi metsälain, luonnonsuojelulain ja Suomen metsäkeskuksen metsätietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta (HE 30/2026 vp)

Maa- ja metsätalousvaliokunta 22.4.2026

lainsäädäntöneuvos Outi Kumpuvaara
erityisasiantuntija Antti Leinonen
lainsäädäntöneuvos Kirsi Taipale
Maa- ja metsätalousministeriö

Tausta

- MMM on toimittanut 21.4.2026 maa- ja metsätalousvaliokunnalle kirjallisen vastineen, jossa on otettu huomioon:
  - valiokunnan asiantuntijakuulemisen (27.3.2026) huomiot sekä kirjalliset lausunnot
  - ympäristövaliokunnan lausunto (YmVL 15/2026 vp)
- Vastineessa on käsitelty ehdotettuun metsälain 10 c §:ään liittyviä huomioita, sen jälkeen salassa pidettävien lajitietojen luovuttamista koskevia kohtia ja lopuksi ehdotetun sääntelyn suhdetta EU-lainsäädäntöön
- MMM ehdottaa vastineessaan joitakin tarkistuksia ehdotettuun metsälain 10 c §:ään sekä metsätietolain 13 §:ään

Uusien ajourien tekeminen hakkuukieltoalueelle pesintäaikana

- HE:ssa on metsälain 10 c §:n 2 mom. muotoiltu niin, että se mahdollistaisi hakkuukieltoalueella pesintäaikana korjatun puun kuljettamisen vain aiemmin käytössä ollutta ajouraa pitkin
- Useat tahot ovat esittäneet, että myös uuden ajouran tekeminen tulisi olla sallittu + tulisi selventää, että myös tyhjällä metsätraktorilla saa kulkea
- MMM katsoo, että ehdotettua metsälain 10 c §:n 2 momenttia olisi perusteltua muuttaa:
  - Sallittaisiin myös uuden ajouran alueelle, jos se on välttämätöntä metsien hoitamiseen ja käyttämiseen liittyvien toimenpiteiden toteuttamiseksi ja ajouran tekemisessä pyritään varmistamaan, ettei vahingoiteta sellaisia pesiä, joissa pesintä on käynnissä
  - Selvennetään, että kulkea saa myös ilman puulastia

Määräaikaisen puunkorjuukiellon piirissä olevien metsien vähimmäispinta-ala

- HE:n 10 c §:n 2 momentissa esitetään, että puunkorjuu on kiellettyä rehevissä lehtipuuvaltaisissa metsissä, sekä korvissa ja rantametsissä pohjoisessa Suomessa 1.5.-31.7. ja muualla Suomessa 15.4.-15.7.
  - Perusteluissa on lehtipuuvaltaisten osalta viitattu 0,5 hehtaaria suurempiin alueisiin
- YmV on lausunnossaan todennut, että yhdenmukainen 0,5 hehtaarin minimipinta-alavaatimus myös korville olisi perusteltu ja tarkoituksenmukainen. Kiinnitti huomiota, ettei 0,5 ha rajasta ole ehdotettu säädettäväksi edes lehtipuuvaltaisten osalta.
- MMM katsoo, että ehdotettua metsälain 10 c §:n 2 momenttia olisi perusteltua täsmentää:
  - Säädettäisiin, että puunkorjuu on kiellettyä sellaisissa korvissa ja rehevissä lehtipuuvaltaisissa metsissä, joiden pinta-ala on yli 0,5 hehtaaria
  - Kuitenkaan rantametsien osalta vastaavaa rajausta ei voida pitää perusteltuna, sillä sen määrittelyyn ei liity vastaavia haasteita

Tiedonsaantioikeudet / useamman tahon yhteinen tietopyyntö

- Salassa pidettäviä tietoihin liittyen pidettiin käytännön kannalta ongelmallisena sitä, että tietoja ei saisi luovuttaa edelleen
- Siltä osin kuin useampi taho haluaa pyytää samoja salassa pidettäviä tietoja metsäkeskukselta, nämä voivat tehdä yhteisen tietopyynnön. Siihen liittyen MMM ehdottaa, että metsätietolain 13 §:n 1 momenttia täydennettäisiin tältä osin:
  - *”Tietojen luovuttamista haetaan kirjallisesti metsäkeskukselta. Useampi taho voi hakea tietojen luovuttamista yhdessä, jos hakemukset liittyvät läheisesti toisiinsa.”*
- Lisäksi MMM korostaa, että tärkeintä on, että sillä, joka suunnittelee toimenpiteitä, on käytössään salassa pidettävät lintulajitiedot. Tämä voi taas merkitä suunnitelmaan alueet, joilla ei saa tehdä toimenpiteitä ja jonne ei saa mennä. Kun suunnitelmaan ei merkitä salassa pidettäviä lintutietoja, on suunnitelman edelleenluovutuskin mahdollista.

Muita huomioita

- Maa- ja metsätalousministeriö nostaa esiin, että ehdotetun metsälain 10 c §:n 5 momentin lopusta puuttuu viittaus pykälän 6 momentin nojalla säädettyihin velvoitteisiin (vaikka viitataan 10 c §:n kaikkiin muihin kohtiin). MMM ehdottaa, että pykälän 5 momenttia täydennetään tältä osin.
- Ennakkoarviointi ja ennaltaehkäisevät toimenpiteet
  - Tarkoitus julkaista käytännönläheinen ohjeistus/käsikirja toimijoille
- Hakkuukiellon piirissä olevat metsätyypit
  - MMM ei katso, että olisi tarkoituksenmukaista laajentaa hakkuukieltoa muihin metsätyyppeihin
- Edellisen puusukupolven isojen haapojen, kolopuiden ja pystylahopuiden korjuukielto
  - MMM ei pidä tarkoituksenmukaisena ehdotusta kuolleiden pystypuiden ym. korjuukiellon ympärivuotisuudesta, koska silloin kielto koskisi elinympäristön suojelua, mikä ei sinänsä liity tähän lainsäädäntöhankkeeseen

Kiitos!