Sisäministeriö

Rytkönen Riikka

Neuvostoraportti

17.3.2026

EU/7/2026-SM-16

OSA; Oikeus- ja sisäasioiden neuvosto 5.-6.3.2026; Neuvostoraportti; Sisäasiat

Kokous

Oikeus- ja sisäasioiden neuvosto 5.-6.3.2026

Ministerit keskustelivat Schengen-neuvostossa Schengen-alueen yleistilanteesta ja Schengen-syklin 2025–2026 prioriteettien täytäntöönpanosta. Keskustelua käytiin vapaaehtoisesta paluusta ja erityisesti siitä, miten vapaaehtoiseen paluuseen voidaan kannustaa mahdollisimman varhaisessa vaiheessa paluuprosessia. Lähes kaikki korostivat vapaaehtoisten paluiden olevan ensisijainen ja tehokkain vaihtoehto, mutta niiden rinnalle tarvitaan uskottavat pakkopalautukset. On myös vähennettävä vetotekijöitä ja tehtävä yhteistyötä kolmansien maiden kanssa. Paluun mahdollisuudesta tulee viestiä mahdollisimman aikaisessa vaiheessa. Myös uudelleenkotoutumisen tuen merkitys tulee huomioida. Frontexin rooli nostettiin esiin useissa puheenvuoroissa.

Muuttoliikkeen ulkoista ulottuvuutta koskevassa keskustelussa keskityttiin Libyaan ja Libanoniin muuttoliikkeen kauttakulkumaina. Molempia maita pidettiin tärkeinä ja tuettiin jäsennellympää yhteistyötä myös Libanonin kanssa. Kumppanuuksien merkitystä korostettiin erityisesti alueen nykyisessä entistäkin epävakaammassa turvallisuustilanteessa. Team Europe -lähestymistapaa painotettiin puheenvuoroissa.

Neuvostossa keskusteltiin myös Europolin tulevaisuudesta. Komission odotetaan antavan ehdotuksen Europol-asetuksen päivityksestä kesäkuussa 2026. Jäsenvaltiot suhtautuivat myönteisesti Europolin vahvistamiseen ja korostivat sen roolia jäsenvaltioiden tukemisessa järjestäytyneen rikollisuuden ja terrorismin torjunnassa. Lähes kaikki painottivat tarvetta vahvistaa Europolin tietojenkäsittely- ja analyysikapasiteettia. Uusien teknologioiden, kuten tekoälyn hyödyntämistä pidettiin välttämättömänä, jotta pystytään vastaamaan rikollisten kehittyviin toimintatapoihin. Hybridiuhkien osalta useimmat katsoivat, että Europolin toimivaltuuksia ei tulisi laajentaa ja korostivat tältä osin kansallista toimivaltaa. Europolin hallinnoinnin kehittämisessä tulisi keskittyä olemassa olevien rakenteiden vahvistamiseen uusien rakenteiden luomisen sijaan.

Työlounaalla jatkettiin keskustelua vallitsevan geopoliittisen tilanteen vaikutuksista EU:n sisäiseen turvallisuuteen. Keskustelua käytiin erityisesti Syyrian tilanteesta ja Iranin viimeaikaisista tapahtumista.

Neuvostossa hyväksyttiin päätelmät huumausaineita koskevasta EU:n strategisesta kehyksestä. Lisäksi ministerit hyväksyivät EU:n tietojärjestelmien yhteentoimivuushankkeen täytäntöönpanon vuoden 2026 jälkeisen tarkistetun etenemissuunnitelman ja saivat tilannekatsauksen muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen täytäntöönpanosta.

1. Schengen-alueen yleistilanne
a) Schengen-barometri
b) Schengen-neuvoston syklin prioriteettien täytäntöönpano: kannustaminen vapaaehtoiseen paluuseen
Keskustelu; 6206/26, 6471/26

Ministerit keskustelivat Schengen-alueen yleistilanteesta ja Schengen-syklin 2025–2026 prioriteettien täytäntöönpanosta. Keskustelua käytiin vapaaehtoisesta paluusta ja erityisesti siitä, miten vapaaehtoiseen paluuseen voidaan kannustaa mahdollisimman varhaisessa vaiheessa paluuprosessia. Paluiden tehostaminen on yksi kesäkuussa 2025 määritellyistä kuluvan Schengen-syklin prioriteeteista.

Komissio esitteli lyhyesti päivitetyn Schengen-barometrin. Rajanylitysten määrät ovat lisääntyneet, mutta laittomien rajanylitysten määrät ovat vastaavasti laskeneet. Komissio esitteli lisäksi tammikuun lopussa julkaisemansa EU:n uuden viisumistrategian. EU-viisumin saaminen on etuoikeus, johon sisältyy myös vastuu. Komissio valmistelee uusia kohdennettuja ja rajoittavia viisumitoimenpiteitä ja kuuntelee mielellään jäsenmaiden näkemyksiä asiasta. Tiukemman viisumipolitiikan lisäksi tulee toisaalta pitää Eurooppa ja lailliset väylät avoimina. Viisumien digitalisointia edistetään, samoin kuin osaavan työvoiman houkuttelua. Viisumipolitiikan käyttö vipuvartena on hyvä tehdä järkevästi. Schengen-syklin prioriteettien toimeenpanoon liittyen komissio totesi digitalisaation olevan keskeisessä roolissa. EU:n rajanylitystietojärjestelmä (EES) on tärkeä turvallisuuden näkökulmasta, järjestelmä otetaan täysimääräisesti käyttöön 10.4. kaikilla rajanylityspaikoilla. Paluiden määrän komissio totesi kasvaneen 8 prosenttia vuoden takaiseen verrattuna. Paluuprosessien digitalisointi edesauttaa edelleenliikkumisen hallintaa sekä tietojenvaihtoa jäsenmaiden kesken. Jotta olisimme uskottavia, vapaaehtoiset paluut tarvitsevat rinnalleen pakkopalautukset. Uusi paluuasetus vahvistaa pakkopalautuksia. Frontexin tulevalla mandaatilla on myös rooli asiassa. Paluuasetusta koskevat keskustelut ovat käynnissä Euroopan parlamentissa, toivotaan, että päästään pian eteenpäin.

Käydyssä keskustelussa jäsenvaltiot pitivät Schengen-barometrin tarjoamaa tilannekuvaa tärkeänä. Puheenvuoroissa korostettiin yleisesti, että Schengen alueen tilanne on monin paikoin parantunut: laittomat rajanylitykset ovat vähentyneet ja edelleenliikkumista on saatu hallittua paremmin. On hyvä, että barometrissa huomioidaan muuttunut turvallisuustilanne ja lisääntyneet hybridiuhat erityisesti itäisillä rajoilla. Toisaalta usea jäsenvaltio kiinnitti huomiota siihen, että barometrissa ei riittävällä tavalla huomioida esimerkiksi välineellistämistä ja että venäläisille myönnettyjen viisumien tilannekuva puuttui barometristä. Kaikkien tulisi noudattaa viisuminmyöntöä venäläisille koskevaa komission ohjeistusta. Ei ole hyväksyttävää, että venäläiset turistit matkustavat vapaasti alueella. Asiaan liittyy myös turvallisuusriskejä.

Vapaaehtoisiin paluisiin liittyen lähes kaikki korostivat niiden olevan ensisijainen ja tehokkain vaihtoehto, mutta niiden rinnalle tarvitaan uskottavat pakkopalautukset. Useat painottivat, että vapaaehtoiset paluut toimivat vain, jos luvattomaan oleskeluun liittyy konkreettisia seurauksia eikä luoda vetotekijöitä. Paluun mahdollisuudesta tulee viestiä mahdollisimman aikaisessa vaiheessa. Myös uudelleenkotoutumisen tuen merkitys tulee huomioida. Sen käyttöä on kuitenkin harkittava strategisesti, jotta tuesta ei muodostu vetotekijää. Yhteistyö kolmansien maiden kanssa nähtiin välttämättömänä sekä palautusten toteuttamisessa että uudelleenkotoutumisen onnistumisessa. Tarvitaan myös harmonisointia jäsenvaltioiden kesken, jotta järjestelmää ei väärinkäytetä. Useat maat pitivät tärkeänä, että tietojärjestelmien, kuten Schengenin tietojärjestelmän (SIS), EES:n ja Eurodacin käyttöä tehostetaan, sillä rekisteröintien puutteet heikentävät koko järjestelmän uskottavuutta. Innovatiiviset ratkaisut ja kolmansissa maissa sijaitsevat paluukeskukset mainittiin myös osassa puheenvuoroja keskeisinä paluiden tehostamisen kannalta. Frontexin rooli nostettiin esiin useissa puheenvuoroissa. Yhteistyö Frontexin kanssa toimii hyvin paluita koskien ja Frontexin roolin kehittämistä niissä tuettiin.

Suomi kiitti barometristä ja totesi sen sisältävän positiivista informaatiota. Hienoa, että luvut ovat olleet laskussa myös edelleenliikkumisessa. Oikeaan suuntaan eli nollaa kohti mennään, mutta vielä ei olla siellä. Itärajalla ja ulkorajoillamme on merkitys turvallisuudellemme, tulee huomioida esimerkiksi Lähi-idän tilanne. Ulkorajojen lisäksi tulee katsoa sisärajojen tilannetta ja edelleenliikkumista. Tarvitaan tilannekuvaa asiasta. Vapaa liikkuvuus ei tarkoita rikollisten oikeutta liikkua rajojen yli. Venäläisten viisumeilla on myös moraalinen puoli. Kun sota on ohi, tulee sovittaa toimet yhteen

jäsenvaltioiden kesken. On saatu hyviä uutisia viisumipolitiikkaa koskien, olemme saamassa uusia työkaluja käyttöömme. Palautuksia koskien vapaaehtoiset paluut ovat keskeisen tärkeitä turvapaikkapolitiikalle. Vapaaehtoiset paluut toimivat vain, jos on uhka pakkopalautuksesta. Uusi paluuasetus sisältää monia näitä elementtejä, toivottavasti saavutetaan edistystä asiassa. Tarvitaan innovatiivisia ratkaisuja, yhteistyötä kolmansien maiden kanssa, ja paluukeskuksia. Frontexin mandaatin päivityksessä on tärkeää yhteistyö kolmansien maiden kanssa ja palautukset kolmansista maista kolmansiin maihin.

Puheenjohtaja totesi yhteenvetona, että varhainen paluuta ja uudelleenkotouttamista koskeva neuvonta on tärkeää, ja vapaaehtoiset paluut yleisesti. Tarvitaan kannustumia ja seurauksia, selkeät menettelyt, jos ei noudateta sääntöjä.

2. Yhteentoimivuuden täytäntöönpano: tarkistettu vuoden 2026 jälkeinen etenemissuunnitelma
Hyväksyminen; 6446/26

Ministerit hyväksyivät EU:n oikeus- ja sisäasioiden tietojärjestelmien yhteentoimivuushankkeen täytäntöönpanon vuoden 2026 jälkeisen tarkistetun etenemissuunnitelman. Suunnitelmaan on lisätty tarkistettua viisumitietojärjestelmää (VIS) ja EU:n viisumihakemusalustan (EU-VAP) käyttöönottoa koskevat välitavoitteet.

3. Muuttoliikkeen ulkoinen ulottuvuus
Keskustelu; 6273/26

Muuttoliikkeen ulkoista ulottuvuutta koskevassa keskustelussa keskityttiin Libyaan ja Libanoniin muuttoliikkeen kauttakulkumaina. Ministerit keskustelivat tarpeesta vahvistaa EU:n yhteistyötä muuttoliikekysymyksissä maiden kanssa.

Komissio painotti muuttoliikediplomatian merkitystä. Team Europe -aloitteet ovat olleet hyödyllisiä. Libya on erityisen merkittävä kauttakulkumaa, vuonna 2025 89 prosenttia tulijoista keskisellä reitillä saapui Libyan kautta, itäisellä reitillä myös yli kolminkertainen määrä edellisvuoteen verrattuna. Libyan viranomaisten kanssa on oltu teknisellä tasolla yhteydessä sekä lännen että idän osapuolten kanssa eri muuttoliiketeemoissa. Molemmat haluavat EU:n tukea kapasiteettiensa kasvattamiseen. Komissio työskentelee IOM:n kanssa kansallisen paluuohjelman luomiseksi, joka kunnioittaa ihmisoikeuksia. Tulee edelleen kehittää Team Europe -lähestymistapaa. Libanonin osalta komissio mainitsi viimeaikaisen yhteistyön kehityksen, mm. assosiaationeuvosto ja puheenjohtaja von der Leyenin vierailu osoittavat EU:n sitoutumista maan jälleenrakennukseen. Libanon on päätynyt uudelleen osaksi konfliktia, hallinnosta riippumattomista syistä. Tämä tulee johtamaan väestön liikehdintään, joka voi vaikuttaa myös Syyriaan. Vapaaehtoisia paluita tuetaan Libanonissa ja Syyriassa. EU tukee myös Libanonin rajavalvontaa ja sisäistä turvallisuutta. Libanon on osoittanut todellisia pyrkimyksiä estää lähdöt Eurooppaan, mm. Frontexin ja Europolin kanssa yhteistyössä. Komissio nosti esiin myös Nigerian, Senegalin ja Mauritanian kanssa tehtävän yhteistyön ja kumppanuuksien rakentamisen.

Euroopan ulkosuhdehallinto totesi, että uusi eskalaatio on jo johtanut Libanonissa uusiin siirtymään joutuneisiin. Vaaleja on jouduttu lykkäämään. Pääministeri on päättänyt rajoittaa Hizbollahin poliittista roolia ensimmäistä kertaa. Libyan osalta viittasi poliittiseen fragmentaatioon: yhteisiä teknisiä vierailuja, viimeisin helmikuussa. Mainitsi myös yhteistyön IOM:n kanssa ja EU:n kriisinhallintaoperaatiot molemmissa maissa. Frontex kertoi yhteistyöstään Libyan ja Libanonin kanssa.

Käydyssä keskustelussa sekä Libyaa että Libanonia pidettiin tärkeinä muuttoliikkeen kannalta ja tuettiin jäsennellympää yhteistyötä myös Libanonin kanssa. Kumppanuuksien merkitystä korostettiin erityisesti alueen nykyisessä entistäkin epävakaammassa turvallisuustilanteessa. Libyan osalta puheenvuoroissa korostui maan keskeinen rooli keskisen Välimeren muuttoliikereitillä. Useat painottivat tarvetta tiivistää yhteistyötä sekä Länsi- että Itä-Libyan kanssa. Esille nostettiin erityisesti ihmissalakuljetuksen torjunta ja Libyan viranomaisten kapasiteettien vahvistaminen. Myös vapaaehtoisten paluiden tukeminen Libyasta nostettiin esiin. Libanonin osalta korostettiin erityisesti maan taloudellisen

vakauden ja syyrialaispakolaisten vapaaehtoisen paluun tukemista. Jäsenvaltiot tukivat Team Europe -lähestymistapaa ja EU:n koordinoitua toimintaa eri muuttoliikereiteillä. Osa painotti, että EU:n toimet eivät saa korvata kahdenvälisiä toimia, vaan niiden tulee täydentää jäsenvaltioiden omaa yhteistyötä kumppanimaiden kanssa. Rahoitus nähtiin keskeisenä edellytyksenä onnistumiselle ja muuttoliiketavoitteiden huomioimista tulevassa monivuotisessa rahoituskehyksessä pidettiin tärkeänä.

Puheenjohtaja totesi yhteenvetona, että on tärkeää jatkaa yhteydenpitoa näiden maiden kanssa ja olla valmiudessa. Team Europe -lähestymistapa on paras tapa edetä.

4. Muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen täytäntöönpano
Tilannekatsaus; 6938/26

Komissio antoi tilannekatsauksen muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen (paktin) täytäntöönpanosta. Paktin soveltaminen alkaa kesäkuussa. Jotta se voi toimia, kaikkien osien on oltava valmiina. Komissio painotti erityisesti Eurodacin täytäntöönpanon merkitystä ja sen testauksen tärkeyttä. EU:n turvapaikkavirasto EUAA tarjoaa tässä tukea. Lisäksi komissio esitteli lyhyesti 29.1.2026 antamansa ensimmäisen Euroopan turvapaikka-asioiden ja muuttoliikkeen hallintastrategian. Tavoite on vähentää laitonta muuttoliikettä unionin alueelle. Tulee keskityttyä muuttoliikkeen ulkoiseen ulottuvuuteen, tarvitaan lisää ja parempaa muuttoliikediplomatiaa. Muuttoliikkeen on oltava agendalla kolmansien maiden kanssa käytävissä keskusteluissa.

EU:n tietohallintovirasto eu-LISA kuvasi Eurodacin käyttöönoton vaihtoehtoja ja testauksen tilannetta, ja kertoi tukevansa käyttöönotossa.

Puheenjohtaja ilmoitti järjestävänsä ministerikokouksen Kyproksella 12.6. paktin soveltamisen alkamisen kunniaksi.

5. Päätelmät huumausaineita koskevasta EU:n strategisesta kehyksestä
Hyväksyminen; 6433/26

Neuvosto hyväksyi päätelmät huumausaineita koskevasta EU:n strategisesta kehyksestä.
EU:n uusi huumausaineita koskeva strateginen kehys koostuu komission joulukuussa julkaisemasta EU:n huumausainestrategiasta ja sen tulevasta täytäntöönpanokehyksestä. Neuvosto käynnistää työn täytäntöönpanokehyksen valmistelemiseksi ja huomioi työssä komission huumausainestrategian yhteydessä julkaiseman huumekaupan vastaisen EU:n toimintasuunnitelman. Täytäntöönpanokehys on tarkoitus hyväksyä kesäkuun OSA-neuvostossa.

6. Europolin tulevaisuus
Keskustelu; 6276/26

Ministerit keskustelivat Europolin tulevaisuudesta. Keskustelun tarkoituksena oli antaa komissiolle poliittista ohjausta Europol-asetuksen päivitystä varten, jota koskevan ehdotuksen komission on tarkoitus antaa kesäkuussa. Puheenjohtaja pyysi ministereiltä näkemyksiä Europolin roolin vahvistamisesta tiedonvaihdon ja analysoinnin keskuksena, Europolin roolista hybridiuhkien torjunnassa, sekä Europolin hallintomallista.

Komission mukaan Europolin vahvistaminen on yksi tärkeimmistä keinoista suojella Eurooppaa. Rahoituksen osalta on otettu ensimmäiset askeleet, kun uutta monivuotista rahoituskehystä koskevassa ehdotuksessa esitetään Europolin resurssien kaksinkertaistamista 3 miljardiin. Komissio on käynyt keskusteluja poliisiviranomaisten ja neuvoston kanssa, ja niiden perusteella on yhtenäinen näkemys siitä, että Europolin tulee pystyä tukemaan tutkintatoimia eri rikoslajeissa. Tiedonvaihto, tiedon jakaminen ja tiedustelutieto ovat tärkeitä, sekä yhteistyö niin EU:n sisällä kuin kolmansien maiden kanssa. Europolin tulee pystyä tarjoamaan uusia tekniikoita ja työkaluja. Komission näkemyksen mukaan tulee keskittyä neljään muutokseen. Tulee päästä eroon erilaisista tietoaukoista, niitä on yhä olemassa,

tarvitaan automaattista tiedonvaihtoa. Työkalujen tulee tukea jäsenmaiden tutkijoita, että nämä voivat hyödyntää paremmin Europolin analyyttistä, teknistä ja koordinointitukea sekä kapasiteettia. Europolin tulee olla paremmin näkyvillä ruohonjuuritasolla. Tulee vahvistaa erityisosaamista, välineitä ja teknologista kapasiteettia, tarvitaan uutta teknologiaa. Europolin tulee olla tiiviimmin mukana Latinalaisen Amerikan kanssa rikollisuuden torjunnassa. Tarvitaan uusia sopimuksia Europolin ja kolmansien maiden kesken.

Käydyssä keskustelussa jäsenvaltiot suhtautuivat myönteisesti Europolin vahvistamiseen ja korostivat sen roolia jäsenvaltioiden tukemisessa järjestäytyneen rikollisuuden ja terrorismin torjunnassa. Lähes kaikki painottivat tarvetta vahvistaa Europolin tietojenkäsittely- ja analyysikapasiteettia, erityisesti suurten ja monimutkaisten tietomassojen käsittelyssä. Uusien teknologioiden, kuten tekoälyn hyödyntämistä pidettiin välttämättömänä, jotta pystytään vastaamaan rikollisten kehittyviin toimintatapoihin. Tiedonvaihtoa tulee tehostaa ja nopeuttaa sekä Europolin ja jäsenmaiden välillä että EU-virastojen kesken. Tässä on keskeistä EU- ja kansallisten tietojärjestelmien parempi yhteentoimivuus. Useat painottivat kuitenkin, että tietojen omistajuus säilyy jäsenvaltioilla, eikä Europolille tule antaa suoraa pääsyä kansallisiin tietokantoihin. Virastojen välisessä yhteistyössä tulee välttää päällekkäisyyksiä ja pitäytyä niiden mandaattien rajoissa. Hybridiuhkien osalta useimmat katsoivat, että Europolin toimivaltuuksia ei tulisi laajentaa ja korostivat tältä osin kansallista toimivaltaa. Europol voi kuitenkin tukea hybridiuhkiin liittyvissä rikostutkinnoissa silloin, kun kyse on rikoksista, jotka jo kuuluvat sen nykyisen mandaatin piiriin. Europolin hallintomallin todettiin toimivan pääosin hyvin. Hallinnon kehittämisessä tulisi keskittyä olemassa olevien rakenteiden, kuten kansallisten yksiköiden ja yhteyspisteiden roolin vahvistamiseen uusien rakenteiden luomisen sijaan.

Suomi totesi olevan selvää, että Europol on äärimmäisen tärkeässä roolissa rikollisuuden torjunnassa Euroopassa. Tiedonvaihdon nopeuttaminen ja helpottaminen Europolin ja jäsenvaltioiden välillä on keskeistä. Tulee poistaa käytännön esteitä myös virastojen väliltä. Europolin teknistä osaamista tulee vahvistaa, ml. tekoälypohjainen analyysi, suurten tietomassojen ja myös jäsentymättömän datan tehokkaampi hyödyntäminen. Schengen-assosiaatiomaat olisi hyvä integroida paremmin Europoliin. Hybridiuhka on harhaanjohtava termi, jos puhutaan laaja-alaisesta vaikuttamisesta. Siinä on takana valtiollinen toimija, joka mm. haluaa pelotella ja vaikuttaa toiseen valtioon, ja tässä tullaan lähelle kansallista turvallisuutta. Tulee harkita hyvin tarkoin, kun mennään hybridiuhkien puolelle, mutta Europol voi olla tukemassa, jos taustalla on laajempi rikollisuus. On olemassa valtiollista vaikuttamista, joka kytkeytyy järjestäytyneeseen rikollisuuteen, ja näitä on vaikea erottaa toisistaan. On tärkeää, että pidetään kiinni siitä, että kansallinen turvallisuus kuuluu jäsenmaille, ja Europol voisi tarvittaessa tukea. Europol-asetuksessa Europolin hallintoneuvostolle on annettu paljon valtaa ja tehtäviä, eikä Suomi näe tarvetta laajennuksille. Hallintoneuvosto voi tarvittaessa perustaa työryhmiä, kuten se on tehnytkin.

Puheenjohtaja veti keskustelun yhteen toteamalla, että useimpien jäsenmaiden mielestä Europolin tulee vahvistaa tietojenkäsittely- ja analyysivalmiuksia, myös uusilla teknologioilla. Tulee parantaa EU- ja kansallisten tietojärjestelmien yhteentoimivuutta. Hybridiuhkien osalta useimmat olivat sitä mieltä, että mandaattia ei tulisi laajentaa. Hallintomallin nykyiset rakenteet tulisi säilyttää ja niitä tulisi vahvistaa.

7. Nykyisen geopoliittisen ympäristön vaikutus EU:n sisäiseen turvallisuuteen: Syyrian tilanne
Keskustelu; 6295/1/26 REV 1

Työlounaalla jatkettiin keskustelua vallitsevan geopoliittisen tilanteen vaikutuksista EU:n sisäiseen turvallisuuteen. Keskustelua käytiin erityisesti Syyrian tilanteesta ja Iranin viimeaikaisista tapahtumista. Syyrian osalta nousi esiin Koillis-Syyriassa sijaitsevien leirien ja vankiloiden tilanne. Syyriaan ei todettu liittyvän tällä hetkellä isoja uhkia, mutta on tärkeää pysyä valppaana ja seurata erityisesti mahdollisia Eurooppaan pyrkiviä radikalisoituneita henkilöitä. Iranin osalta tilanne on kärjistynyt nopeasti ja sotilaalliset toimet ovat viime päivinä kohdistuneet useisiin alueen maihin, mikä uhkaa alueen vakautta myös laajemmin. Huolenaiheina nostettiin esiin mm. energian hinnat, muuttoliikevaikutukset, kyberhyökkäykset kriittiseen infrastruktuuriin, uhkat juutalais- ja muslimiyhteisöjä kohtaan sekä verkossa tehdyt hyökkäykset. Uhkiin vastaamiseksi pidettiin keskeisenä viranomaisten välistä sujuvaa

yhteistyötä ja kaikkien työkalujen, kuten tietojärjestelmien täysimääräistä toimeenpanoa ja systemaattista hyödyntämistä. Myös tietojenvaihtoa ja mahdollisuuksia jakaa tietoja nykyistä laajemmin peräänkuulutettiin.

8. Muut asiat

a) Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia; 6312/26

Puheenjohtaja informoi käsiteltävänä olevien säädösehdotusten tilanteesta.

b) Tilapäiseen suojeluasemaan liittyvä Ukrainan tilanne
Komission tiedotusasia; 6309/26

Komissio antoi tilannekatsauksen ukrainalaisten tilapäisestä suojelusta, joka on päättymässä maaliskuussa 2027. Neuvosto hyväksyi viime vuonna suosituksen koordinoidusta lähestymistavasta tilapäisen suojelun ulkopuolelle siirtymiseen.

c) EU:n toimintaohjelma terrorismin ja väkivaltaisten ääriliikkeiden ehkäisemiseksi ja torjumiseksi
Komission tiedotusasia; 6531/26, 6763/26

Komissio esitteli edellisellä viikolla antamansa uuden terrorismin ja väkivaltaisten ääriliikkeiden ehkäisyä ja torjuntaa koskevan EU:n toimintaohjelman. Asian käsittelyä jatketaan työryhmätasolla.

d) Koordinoitu vastaus venäläisten taistelijoiden ja entisten taistelijoiden Euroopan sisäiselle turvallisuudelle aiheuttamaan uhkaan
Viron tiedotusasia; 6754/26

Viro esitteli aloitteensa liittyen venäläisille taistelijoille ja entisille taistelijoille annettaviin maahantulokieltoihin ja SIS-kuulutuksiin. Viron mukaan asiaan tulee etsiä ratkaisua EU-tasolla mahdollisimman nopeasti ja toivoi komission auttavan vaihtoehtojen kartoittamisessa, ottaen huomioon myös EU:n uuden viisumistrategian.

Suomen edustajat
Sisäministeri Mari Rantanen ja virkamiesvaltuuskunta

Asiakirjat
Mainittu asiakohdittain

Liitteet

Viite