Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet

Ympäristövaliokunnalle

Vastine
23.4.2026

Viite **HE 24/2026 vp**

OTSIKKO **HE YDINENERGIALAIKSI JA SIIHEN LIITTYVIKSI LAEIKSI**

1. Yleistä

Ympäristövaliokunnalle annetuissa lausunnoissa suhtaudutaan pääosin myönteisesti esityksessä ehdotettuihin muutoksiin mm. ydinlaitosten lupajärjestelmän osalta. Lausunnoissa esitetyt huomiot sisältyvät monelta osin myös talousvaliokunnalle annettuihin lausuntoihin, ja ne käsitellään tarvittavilta osin talousvaliokunnalle annettavassa vastineessa. Tässä vastineessa otetaan kantaa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017; *YVA-laki*) mukaisen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (*YVA-menettelyn*) oikea-aikaisuuteen sekä tähän liittyen osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien turvaamiseen. Lisäksi vastineessa otetaan kantaa ympäristöministeriön (*YM*) lausunnossa esitettyihin muutostarpeisiin.

2. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn oikea-aikaisuus

YM pitää lausuntonsa mukaan tärkeänä, että ydinlaitoshankkeen YVA-menettelyn tulokset ovat käytettävissä arvioitaessa laitoksen suunnitellun sijaintipaikan soveltuvuutta ja että menettelyn tuloksia on muutoinkin mahdollista tehokkaasti hyödyntää hankkeen jatkosuunnittelussa.

Helsingin kaupungin lausunnon mukaan YVA-lain mukainen menettely siirtyisi lakiluonnoksen mukaan ydinlaitoshankkeiden osalta periaatepäätösvaiheesta ydinenergialain mukaisen rakentamisluvan käsittelyvaiheeseen. Muutos on ongelmallinen hankkeen vaihtoehtojen arvioinnin ja vertailun, kaupungin päätöksenteon sekä kaavoituksen tietopohjan kannalta. Lausunnossa viitataan lakiluonnoksesta annettuun lausuntoon, jossa esitettiin, että vaihtoehtoisesti:

a) Lainsäädännön valmistelussa arvioidaan uudelleen YVA-menettelyn siirtämisen vaikutukset kunnallisen kaavoituksen aikatauluun ja tietopohjaan.
b) Mikäli YVA-menettely siirretään rakentamislupavaiheeseen, lainsäädäntöön lisätään velvoite toteuttaa tarvittaessa YVA-menettely kaavoituksen yhteydessä kaavoituksen tietopohjan varmistamiseksi.

Sidosryhmät ovat laajasti pitäneet ydinlaitosten lupajärjestelmän uudistamista onnistuneena, mukaan lukien esityksen mukaista YVA-menettelyn ajankohtaa.

Alueidenkäyttölain (132/1999) mukaan ei edellytetä YVA-lain mukaisen YVA-menettelyn toteuttamista kaavoituksen yhteydessä. Tähän ei esitetä muutosta (ks. HE 70/2026 vp). YVA-menettelyä edellyttäviä hankkeita kaavoitettaessa YVA-menettely voidaan toteuttaa ennen kaavoitusta, sen rinnalla tai sen jälkeen, riippuen siitä, mikä kulloinkin on paras tapa.

YVA-lain 5 §:n 1 momentin mukaan lain 3 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitetun hankkeen tai toteutetun hankkeen muutoksen ympäristövaikutusten arviointi voidaan toteuttaa YVA-lain 3 luvun mukaisena menettelynä, kaavan laadinnan yhteydessä siten kuin alueidenkäyttölaissa säädetään tai jonkin muun lain mukaisessa menettelyssä sen mukaan kuin siitä erikseen säädetään. Jos ympäristövaikutusten arviointi toteutetaan muun lain mukaisessa menettelyssä, vaikutukset tulee selvittää tämän lain 15–21, 23 ja 24 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Jos menettelyt yhdistetään, hankkeen ympäristövaikutukset arvioidaan YVA-menettelyn sijaan kaavoituksen yhteydessä. Hankkeesta vastaava toimittaa arviointiohjelmaa vastaavat tiedot ja arviointiselostuksen kaavan laatimisesta vastaavalle viranomaiselle (kaavaviranomainen), joka vastaa niiden nähtävillä pidosta ja kuuluttamisesta. Myös lausunnot ja mielipiteet toimitetaan kaavaviranomaiselle. Yhteysviranomaisen tehtävinä säilyvät kuitenkin näissäkin tapauksissa arviointiselostuksen laatimisen ohjaus lausuntomenettelyllä, ympäristövaikutusten arvioinnin riittävyyden tarkistaminen sekä perustellun päätelmän laatiminen. Yhdistämisen lähtökohdista on säädetty YVA-lain 5 §:n 1 momentissa ja alueidenkäyttölain 9 §:n 3 momentissa. Menettely edellyttää käytännössä tiivistä yhteydenpitoa yhteysviranomaisen ja kaavoituksesta vastaavan viranomaisen välillä sekä myös viranomaisten ja hankkeesta vastaavan kesken. Toiseksi kyseeseen voi tulla hanketta koskevan kaavoituksen ja YVA-menettelyn kuulemisten yhteensovittaminen, josta säädetään YVA-lain 22 §:ssä ja alueidenkäyttölain 62 a §:ssä. Näissä tapauksissa ympäristövaikutusten arviointimenettely ja kaava etenevät molemmat erillisinä menettelyinä – yhteysviranomainen vastaa YVA-menettelyn ohjauksesta ja valvonnasta sekä muista tehtävistä YVA-lain mukaan, kun kaavan laatimisesta vastaava viranomainen puolestaan huolehtii

siitä, että kaavan laatimisessa noudatetaan alueidenkäyttölain vaatimuksia.

YVA-laissa on kuitenkin asetettu nimenomainen rajoite integroida ydinenergiahankkeiden YVA-menettelyä muihin menettelyihin, kuten kyseisen hankkeen kaavoitukseen. YVA-lain 5 §:n 3 momentin mukaan ”mitä 1 ja 2 momentissa säädetään, ei sovelleta hankkeisiin, joiden yhteysviranomaisena toimii 10 §:n mukaan työ- ja elinkeinoministeriö”. Säännöksen perustelujen mukaan (HE 259/2016 vp) ”…..soveltamisen ulkopuolelle jätettäisiin ydinenergialain mukaisia ydinlaitoksia koskevat hankkeet. Niissä yhteysviranomainen on ELY-keskuksen sijaan työ- ja elinkeinoministeriö, niiden yleisen merkityksen voidaan katsoa olevan valtakunnallinen, ja niiden lupaprosessi on monivaiheinen.”

ELY-keskusten lupatehtävät ovat siirtyneet Lupa- ja valvontavirastolle. YVA-lain 5 §:n 1 ja 2 momentissa ei säädetä, että yhteensovittaminen koskisi vain tilanteita, joissa ELY-keskus/Lupa- ja valvontavirasto on yhteysviranomainen. Suunnitteilla on useita paikallista lämmön tuotantoa varten tarkoitettuja ydinvoimalaitoshankkeita, joissa yleisen merkityksen ei voida katsoa olevan valtakunnallinen. Kaavan ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyn yhteensovittaminen saattaisi käytännössä olla mahdollista toteuttaa juuri paikallisissa ydinvoimalaitoshankkeissa.

Ehdotetaan selvitettäväksi, olisiko mahdollista poistaa YVA-lain 5 §:n 3 momentissa säädetty rajoitus, joka estää ydinlaitoshankkeessa ympäristövaikutusten arviointimenettelyn integroimisen kaavoitukseen.

Ehdotetun ydinenergialain mukaan ydinlaitoksen sijaintipaikkaa ei ratkaista sijaintipaikan soveltuvuuden arvioinnissa (67 §) tai siitä annettavassa Säteilyturvakeskuksen lausunnossa (68 §) eikä määritettäessä ydinlaitoksen sijaintipaikan ominaisuuksista johtuvia suunnitteluperusteita (69 §) tai niiden vahvistamista koskevassa Säteilyturvakeskuksen lausunnossa (70 §).

Ehdotetun ydinenergialain mukaiseen sijaintipaikan soveltuvuuden arvioinnissa ja asiassa annettavassa lausunnossa on kyse ydinlaitoksen sijaintipaikan soveltuvuudesta ydinlaitoksen sekä siihen liittyvien ydinaineiden ja ydinjätteiden kuljetusten turvallisuuden kannalta. Kyse ei ole sijaintipaikan hyväksymistä koskevasta päätöksestä eikä vaihtoehtoisten sijaintipaikkojen keskinäisestä arvioinnista. Lausunnossa on mahdollista päätyä myös siihen, että sijaintipaikka ei sovellu ydinlaitokselle. Ehdotetun ydinenergialain mukainen sijaintipaikasta johtuvien suunnitteluperusteiden vahvistaminen on laitosalueen tekninen arviointi, jossa selvitetään, onko kyseiselle laitospaikalle ylipäätään mahdollista sijoittaa ydinlaitosta siten, että turvallisuusvaatimukset täyttyvät. Arvioinnissa voidaan päätyä siihen, että

arvioinnin kohteena olevalle laitospaikalle ydinlaitoksen sijoittaminen ei ole mahdollista turvallisuudesta johtuvista syistä tai sijoitettaville laitoksille tulisi sellaisia teknisiä reunaehtoja, joista käytännössä seuraisi, että ydinlaitosta ei voida toteuttaa. Kyse on teknisten edellytysten arvioinnista, joista aikanaan seuraa vaatimuksia laitokselle itselleen. Toiminnan ympäristövaikutukset eivät ole osa tätä arviointia – ennemminkin toisin päin eli arvioidaan kyseisen paikan ympäristön vaikutusta ydinlaitoksen turvalliseen toteuttamiseen kyseisellä paikalla. Suunnitteluperusteiden vahvistaminen ei tarkoita sitä, että laitoshankkeen saisi sen perusteella toteuttaa kyseiselle paikalle vaan sitä, onko se objektiivisesti tarkasteltuna ja teknisesti ylipäätään mahdollista ja millä edellytyksillä.

YVA-menettelyn edellyttäminen ennen kuin Säteilyturvakeskus antaa ehdotetun ydinenergialain 68 tai 70 §:ssä tarkoitetun lausunnon ei ole perusteltua eikä ehdotetun ydinenergialain kannalta toimiva ratkaisu, koska nämä lausunnot liittyvät tekniseen arviointiin. YVA-menettely on sen sijaan tarkoituksenmukaista tehdä sellaisille (vaihtoehtoisille) sijaintipaikoille, jotka Säteilyturvakeskus on mainittujen pykälien nojalla teknisesti arvioinut soveltuvan ehdotetussa ydinenergialaissa tarkoitetun turvallisuuden kannalta ydinlaitoksen laitospaikaksi ja vahvistanut sijaintipaikasta johtuvat suunnitteluperusteet ydinlaitokselle. YVA-menettelyn edellyttäminen mahdollisista sijaintipaikoista ennen niiden teknisen soveltuvuuden arviointia voi johtaa merkittäviin kustannuksiin ja hidastaa ydinlaitoshankkeen etenemistä. Lisäksi YVA-menettelystä ja siinä esitetyistä tiedoista ei nähdä tulevan selkeää lisäarvoa Säteilyturvakeskuksen tekemiin arviointeihin ja niiden edellyttäminen saattaisi muuttaa teknisten arviointien luonnetta olennaisesti toisenlaiseksi kuin ehdotetun ydinenergialain mukaan on tarkoitettu. Säteilyturvakeskuksen sijaintipaikkaa koskevissa arvioinneissa ja niiden perusteella annettavissa lausunnoissa ei teknisten näkökohtien ohella ole kyse hankkeen hyväksyttävyydestä sijaintipaikalla yleisemmin eikä niitä ole tarkoituksenmukaista eikä ehdotetun ydinenergialain uudistetun lupajärjestelmän tavoitteiden kannalta perusteltua kehittää tähän suuntaan.

Ydinlaitoksen sijaintipaikan soveltuvuus ja hyväksyttävyys alueidenkäytön kannalta arvioidaan ja ratkaistaan kaavoituksessa. Edellä selostetun mukaisesti alueidenkäyttölain mukaan ei kuitenkaan ole velvollisuutta toteuttaa YVA-menettelyä ennen kaava-asian ratkaisemista.

Ydinlaitoksen sijaintipaikka hyväksytään ehdotetun ydinenergialain mukaisessa rakentamisluvassa (306 §). Rakentamislupahakemusta varten hankekehittäjä on selvittänyt ydinlaitoksen mahdollisia sijaintipaikkoja ja samoin ydinlaitosta koskevat tiedot ovat tarkentuneet.

Ehdotetun ydinenergialain mukaan (316 §) hakemukseen on liitettävä myös YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten arviointiselostus ja perusteltu päätelmä. Tältä osin jää tulkinnanvaraiseksi, pitääkö mainittu arviointiselostus ja päätelmä olla jo rakentamislupahakemuksessa vai riittääkö, että ne toimitetaan rakentamislupahakemuksen käsittelyn aikana. YVA-laissa tarkoitettua hanketta koskevaan lupahakemukseen on ennen päätöksentekoa liitettävä ympäristövaikutusten arviointiselostus ja perusteltu päätelmä (YVA-lain 25 §:n 1 momentti). Viranomainen ei saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen ennen kuin se on saanut käyttöönsä arviointiselostuksen ja perustellun päätelmän sekä valtioiden rajat ylittäviin vaikutuksiin liittyvät 29 §:ssä tarkoitetut kansainvälistä kuulemista koskevat asiakirjat (YVA-lain 25 §:n 2 momentti). Ehdotetun ydinenergialain sääntely vastaa tältä osin YVA-lain 25 §:ää. Sääntely mahdollistaa YVA-menettelyn toteuttamisen vasta rakentamislupahakemuksen vireilletulon jälkeen.

Ottaen huomioon, että edellä olevan mukaisesti alueidenkäyttölakiin tai YVA-lakiin ei ehdoteta muutosta ja että YVA-menettelyn edellyttäminen ennen ehdotetun ydinenergialain mukaista sijaintipaikan teknistä arviointia ei ole tarkoituksenmukaista eikä perusteltua, tunnistetaan kuitenkin huoli saada mm. kaupungin päätöksenteon ja kaavoituksen tietopohjan kannalta riittävästi tietoa oikea-aikaisesti.

Ehdotetaan, että ympäristövaikutusten arviointiselostus ja perusteltu päätelmä olisivat ehdotetun ydinenergialain 305 §:n mukaan rakentamislupahakemuksen vireilletulon edellytyksiä. Tällöin hankekehittäjän olisi ennen rakentamislupahakemuksen vireilletuloa huolehdittava YVA-menettelystä sekä siihen liittyen selvitettävä erilaisia sijaintipaikkavaihtoehtoja. Tällöin myös YVA-menettelyyn liittyvä osallistaminen ja vaikuttamismahdollisuudet turvattaisiin ennen kuin rakentamislupahakemuksen vireilletuloa.

3. Valitusoikeus

YM katsoo lausunnossaan, että valitusoikeuksia koskevia säännöksiä 465 §:ssä tulisi harkita vielä selkeytettäväksi. Tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/92/EU (*YVA-direktiivi*) mukaan yleisöllä, jota asia koskee ja joiden etua asia riittävästi koskee, on oltava mahdollisuus valittaa lupapäätöksestä, joka koskee hanketta, johon YVA-menettelyä on sovellettu. Yleisön, jota asia koskee, määritelmä kattaa ympäristönsuojelua edistävät ja kansallisen lainsäädännön mahdolliset vaatimukset täyttävät valtiosta riippumattomat järjestöt. Näin ollen ympäristöjärjestöillä tulisi YVA-direktiivin perusteella olla valitusoikeus ydinenergialain rakentamis-,

käyttö- ja käytöstäpoistoluvista, jotka koskevat hankkeita, joihin YVA-menettelyä sovelletaan.

YVA-direktiivin 11 artiklassa turvataan tehokas oikeussuoja YVA-direktiivin 1 artiklan 2 kohdan 3 alakohdassa tarkoitetulle yleisölle, jota asia koskee. YVA-direktiivin 11 artiklan perusteella ei ole kuitenkaan velvoitetta turvata valitusoikeutta yleisölle, jota asia koskee, hankkeen jokaisessa lupavaiheessa, vaan ainoastaan siinä päätöksessä, jossa ympäristövaikutukset tosiasiallisesti arvioidaan ja ratkaistaan.

YVA-lain 3 §:n 1 momentin mukaan lakia ja YVA-menettelyä sovelletaan hankkeisiin ja niiden muutoksiin, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia, sekä viitataan liitteeseen 1, jossa luetellaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä arvioitavat hankkeet ja niiden muutokset. Liitteen 1 kohdan 7 alakohdan b alakohdassa mainitaan ydinvoimalaitokset ja muut ydinreaktorit, mukaan lukien näiden laitosten tai reaktoreiden purkaminen tai käytöstä poistaminen, lukuun ottamatta halkeamis- ja hyötämiskelpoisten aineiden tuotantoon ja konversioon tarkoitettuja tutkimuslaitoksia, joiden suurin jatkuva lämpöteho ei ylitä yhtä kilowattia. YVA-lain 3 §:n 2 momentin mukaan arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muuhunkin kuin 1 momentissa tarkoitettuun muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia. YVA-lain 27 §:n mukaan lupaviranomaisen on varmistettava perustellun päätelmän ajantasaisuus.

YVA-direktiivin 11 artiklassa tarkoitetun valitusoikeuden arvioinnin kannalta on olennaista, sisältääkö rakentamisluvan jälkeen tehtävä lupapäätös sellaista merkittävää uutta ympäristöön vaikuttavaa harkintaa, jota ei ole jo arvioitu rakentamisluvan yhteydessä ja joka on edellyttänyt YVA-menettelyä. Valitusoikeudelle ei voida katsoa olevan perusteita, jos rakentamisluvan jälkeinen lupapäätös (esim. rakentamisluvan muuttamista, käyttölupaa koskeva tai käyttöluvan voimassaolon jatkamista koskeva lupapäätös) perustuu jo aiemmassa lupamenettelyssä arvioituun hankekokonaisuuteen ja päätökseen ei sisälly uutta merkittävää ympäristövaikutuksia koskevaa harkintaa eikä YVA-menettelyä ole ollut tarpeen soveltaa. Tällöin valitusoikeuden turvaaminen alkuperäisessä luvassa (rakentamisluvassa) voidaan katsoa täyttävän YVA-direktiivin 11 artiklaan perustuvat vaatimukset valitusoikeudelle. Laajennettu valitusoikeus voisi tulla kuitenkin sovellettavaksi sellaisissa ydinlaitoshankkeisiin liittyvissä muutoksissa, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Käytännössä tällaiset muutokset toteutuisivat ydinlaitoksen käytön aikaisessa toiminnassa ja liittyisivät käyttöluvan muuttamista tai voimassaolon jatkamista koskevaan lupapäätökseen.

Ehdotetussa ydinenergialain 465 §:n 2 momentin 1 kohdassa arvioidaan olevan tarve laajentaa valitusoikeutta YM:n lausunnossa esitetyn mukaisesti.

4. Ehdotetun ydinenergialain selkeyttämistä vaativat säännökset

4.1 Ydinlaitoslupaa koskeva hakemus

YM katsoo lausunnossaan, että ehdotettua ydinenergialain 316 §:n 2 momenttia olisi hyvä selkeyttää niin, että käy selvästi ilmi, että YVA-lain mukainen arviointiselostus ja perusteltu päätelmä on liitettävä kaikkiin niihin ydinlaitoslupahakemuksiin, jotka koskevat hankkeita, joihin on sovellettava YVA-menettelyä. Säännöksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan tämä on myös ehdotuksen tarkoitus. Ehdotuksen muotoilusta on kuitenkin mahdollista ymmärtää virheellisesti, että velvoite liittyisi vain rakentamislupahakemukseen.

Ehdotetun ydinenergialain 316 §:n 2 momenttia ehdotetaan muokattavaksi siten, että toisen ja kolmannen virkkeen järjestys vaihdetaan, mikä selkeyttää sääntelyä perusteluja vastaavaksi.

4.2 Ydinjätteiden vapauttaminen ydinenergialain mukaisesta valvonnasta

YM:n lausunnon mukaan tilanteen, jossa ydinjätteiden valvonnasta vapauttamisesta tehty päätös perutaan, voidaan olettaa olevan hyvin epätodennäköinen ja harvinainen. YM pitää kuitenkin tärkeänä, että jätehuoltoa harjoittavat yritykset eivät päädy ydinenergialain mukaiseen vastuuseen sellaisista vastaanottamistaan valvonnasta vapautetuista jätteistä, joiden valvonnasta vapauttaminen myöhemmin peruttaisiin ja jotka silloin ympäristöministeriön tulkinnan mukaan muuttuvat takaisin ydinenergialain tarkoittamiksi ydinjätteiksi.

Ydinjätteiden vapauttamisesta ehdotetun ydinenergialain mukaisesta viranomaisvalvonnasta säädetään ehdotetun lain 208 §:ssä. Valvonnasta vapauttamisen jälkeen jätteet ovat jätelaissa (646/2011) tarkoitettuja jätteitä ja niihin sovelletaan ydinenergialain sijasta jätelakia. Jätteet voidaan vapauttamisen jälkeen käsitellä osana tavanomaista jätehuoltoa. Ehdotetun ydinenergialain 430 §:n 1 momentissa säädetään tilanteesta, jossa valvonnasta vapauttamisesta koskeva päätös peruutetaan. Näissä tapauksissa se, johon päätös on kohdistettu, on ehdotuksen mukaan velvollinen huolehtimaan päätöksessä tarkoitetuista jätteistä siltä osin kuin se on mahdollista ja käytännöllisin toimin toteutettavissa. Kuten YM:n lausunnossa to-

detaan, tällaisen tilanteen arvioidaan olevan hyvin epätodennäköinen ja harvinainen. Mahdollisiin vastuukysymyksiin liittyvä epävarmuus saattaa kuitenkin vaikeuttaa valvonnasta vapautettujen jätteiden siirtämisen tavanomaisen jätehuollon toimijalle.

Ehdotetun ydinenergialain 430 §:n 1 momenttia ehdotetaan tarkennettavaksi siten, että vastuu ydinjätteistä olisi edelleen sillä, johon valvonnasta vapauttamista koskeva päätös on kohdistettu. Samalla säännökseen ehdotetaan muutama tekninen korjaus.

5. Muutosehdotukset ehdotettuun ydinenergialakiin

305 §

Rakentamislupahakemuksen vireilletulo

(uusi 10 kohta)
Ydinlaitoksen rakentamislupahakemuksen vireilletulo edellytyksenä on, että:
--
9) hakija on huolehtinut Euratomin ydinmateriaalivalvonta-asetuksen mukaisten teknisten perustietojen toimittamista koskevasta velvollisuudesta***;***
10) hankkeen ympäristövaikutukset on arvioitu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaan sekä mainitun lain mukainen ympäristövaikutusten arviointiselostus ja perusteltu päätelmä on laadittu.

316 §

Periaatepäätöstä ja ydinlaitoslupaa koskeva hakemus

(2 mom.)
Ydinlaitoslupaa koskevaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys hakemuksessa tarkoitetusta toiminnasta ja sen vaikutuksista sekä luvan myöntämisen edellytysten ja muista asian arvioinnin kannalta merkityksellisistä seikoista. ~~Rakentamislupaa koskevaan hakemuksen on lisäksi liitettävä selvitys vireilletulon edellytysten täyttymisestä.~~ Jos hakemus koskee hanketta, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, hakemukseen on liitettävä myös mainitun lain mukainen ympäristövaikutusten arviointiselostus ja perusteltu päätelmä. ***Rakentamislupaa koskevaan hakemuksen on lisäksi liitettävä selvitys vireilletulon edellytysten täyttymisestä.***

430 §

Päätöksen peruuttamiseen liittyvät täydentävät säännökset

(1 mom.)
Jos ydinjätteiden tai luonnon radioaktiivisia aineita sisältävien jätteiden viranomaisvalvonnasta vapauttamista koskeva päätös peruutetaan, se, johon päätös on kohdistettu, ***vastaa niistä edelleen tämän lain mukaisesti ja*** on velvollinen huolehtimaan päätöksessä tarkoitetuista jätteistä siltä osin kuin se ***on*** mahdollista ja ***kohtuudella*** käytännöllisin toimin toteutettavissa.

465 §

Valitusoikeus

(2 mom. 1 kohta)
Lisäksi valitusoikeus on:
1) ydinlaitoksen ja ydinaineen talteenottolaitoksen rakentamislupaa koskevasta päätöksestä ***ja sellaisesta muusta mainittua laitosta koskevasta lupapäätöksestä, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä,*** rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
--

Anja Liukko
hallitusneuvos
Työ- ja elinkeinoministeriö